Madame Campan.

Ein Beitrag zur Geschichte der großen Revolution und der Mädchenerziehung in Frankreich.

Inaugural Dissertation

zur

Erlangung der Doktorwürde

der

Hohen philosophischen Fakultät

der

Universität Leipzig

vorgelegt von

Leopold Langer

aus Schmölln i. L.

Weida i. Th.
Druck von Thomas & Hubert
Spezialdruckerei für Dissertationen
1908.

Angenommen von der philologischen Sektion auf Grund der Gutachten der Herren

Birch-Hirschfeld und **Volkelt.**

Leipzig, den 21. Juli 1908.

Der Procancellar.

Stieda.

Meinen lieben Eltern
in Dankbarkeit gewidmet.

Inhaltsübersicht.

Literaturübersicht.

Arnd, Geschichte der französischen National-Literatur. Berlin 1856. 2 Bände.

Arneth, Maria Theresia und Marie Antoinette. Ihr Briefwechsel während der Jahre 1770—1780, (Paris) Wien 1865.

Arneth et Flammermont, Correspondance secrète du comte de Mercy-Argenteau avec l'empereur Joseph II et le prince de Kaunitz. Paris 1889. 2 Bände.

Arneth et Geffroy, Correspondance secrète entre Marie Antoinette et le Cte de Mercy-Argenteau etc. Paris 1874. 2 Bände.

Aubier, Observations sur les mémoires de Mme Campan. Paris 1823.

Barante, Mélanges historiques et critiques. Bruxelles 1835. (Bd. 2).

Bernis, Mémoires et lettres de François Joachim de Pierre Cardinal de —, publ. par Masson. Paris 1878. 2 Bände.

Bonneville de Marsangy, Madame Campan à Ecouen. Paris 1863.

Campardon, Marie Antoinette et le procès du collier. Paris 1863.

Carton, Les femmes écrivains de la France. Paris 1886.

Compayré, Doctrines de l'éducation. Paris 1885. 2 Bände.

Conrtot, Memoiren. Ein Zeit- und Lebensbild etc. von Moritz v. Kaisenberg, Leipzig 1898.

Farrer, Literarische Fälschungen aus dem Engl. von Kleemeier. Leipzig 1907.

Funck-Brentano, L'affaire du collier, d'après de nouveaux documents. Paris 1901.

Flammermont, Les mémoires de Mme Campan im „Bulletin de la Faculté des Lettres de Poitiers. Année 1886."

Genlis, De l'influence des femmes sur la littérature française. Paris 1811.

Goncourt, Edmond et Jules, Histoire de Marie Antoinette. Paris 1878.

— Histoire de la société française pendant la Révolution. Paris 1854.

Gozlan, Les châteaux de France, deuxième série. Paris 1857.

Gréard, L'éducation des femmes par les femmes. Paris 1897. 5. éd. 2 Bände.

Häusser, Geschichte der französischen Revolution, 1789—1799. Berlin 1867.

Jakob, Über den politischen Einfluß der Königin Marie Antoinette von Frankreich, in Raumers hist. Taschenbuch. Neue F. t. IX. Jahrg. 1818

— Die Frauen in der französischen Revolution. Skizzen und Zusammenstellungen in Raumers hist. Taschenbuch. Neue F. Jahrgang Leipzig 1840.

Juncker, Grundriß der Geschichte der französischen Literatur von ihren Anfängen bis zur Gegenwart. Münster i. W. 1905.

La Rocheterie, Histoire de Marie Antoinette, ouvrage couronné par l'Academie française. Paris 1892. 2 Bände.

— et Beaucourt, Lettres de Marie Antoinette, recueil des lettres authentiques de la reine. Paris 1895. 2 Bände.

Lacroix, XVIIIme siècle. Lettres, sciences, arts (t. I); Institutions, usages et costumes (t. II). Paris 1875 und 1878.

Lacretelle, L'histoire de France. Paris 1812. 6 Bände.

Lescure, La vraie Marie Antoinette, étude historique, politique et morale. Paris 1863.

— Correspondance secrète inédite sur Louis XVI, Marie Antoinette. la cour et la ville de 1777—1792. Paris 1866. 2 Bände.

Lotheißen, Literatur und Gesellschaft in Frankreich zur Zeit der Revolution (1789—94). Wien 1872.
— Literatur des 17. Jahrhunderts. Wien 1884—1887. (Bd. IV.).
M***, Chev. de, Marie Antoinette, Archiduchesse d'Autriche, reine de France ou Causes et tableau de la révolution. 1794.
Maistre, Souvenirs de la société d'autrefois 1753—93. Paris 1893. 2 Bände.
Marie Antoinette d'Autriche, Reine de France; Essais historiques sur la vie de —, Londres 1789.
— Josephe Jeanne de Lorraine, archiduchesse d'Autriche, Reine de France et de Navarre. Anonyme. Paris An X. 3 Bände.
Michelet, Histoire de la Révolution française. Paris 1847. (Bd. I, II).
Niebuhr, Geschichte des Zeitalters der Revolution. Hamburg 1845.
Nolhac, La reine Marie Antoinette. Etudes sur la cour de France. Paris 1900.
Personen und Zustände aus der Restauration und dem Julikönigtum von der Verfasserin der Erinnerungen aus Paris 1817—1848. Berlin 1853.
Prölß, Königin Marie Antoinette. Bilder aus ihrem Leben. Leipzig 1894.
Quentin-Bauchart, Les femmes bibliophiles de France (XVIe, XVIIe et XVIIIe siècles). Paris 1886. 2 Bände.
Revue des deux mondes, Paris 1904 (t. XXII): Réflexions historiques sur Marie Antoinette, Reine de France et de Navarre, par le roi Louis XVIII.
— Paris 1901; Livr. du 15 juin: Les précurseurs du féminisme par Louis Chaband, crit. par René Doumic.
Revue hebdomadaire, Nov. 1893 (t. XVIII): Saint-Germain et Ecouen (L'éducation des femmes il y a cent ans) par C. d'Arjuzon.
— 1900; Genet: Extrait de ses mémoires etc.
Riballier, De l'éducation physique et morale des femmes, avec une notice alphabétique de celles qui se sont distinguées dans les différentes carrières des sciences etc. Bruxelles et Paris 1779.
Rousseau, hsg. von Vogt und von v. Sallwörk. Langensalza 1876. 2 Bände.
Rousselot, Histoire de l'éducation des femmes en France. Paris 1823. 2 Bände.
Saint-Amand, Marie Antoinette et la fin de l'ancien régime 1781 1789. Paris 1887.
Sainte-Beuve, Portraits de femmes. Paris 1845.
— Causeries du lundi. 3ème et 2ème éd. Paris 1857.
— Nouveaux lundis. 2ème et 3ème éd. Paris.
Sallwürk, Fénelon und die Literatur der weiblichen Bildung in Frankreich. Langensalza 1886.
Scheelten, van —, Mémoires sur la reine Hortense, aujourd'hui duchesse de Saint-Leu. Paris 1833. 2 Bände.
Scherer-Birch-Hirschfeld, Geschichte der französischen Literatur. Leipzig, Wien 1900.
Sybel, Geschichte der Revolutionszeit von 1784—1795. Düsseldorf 1853. (Band I).
Thiers, Histoire du Consulat et de l'Empire. Paris 1847. (Band VII).
Tourneux, Marie Antoinette devant l'histoire. Essai bibliographique. Paris 1895.
Varennes, Mémoires sur l'affaire de —, de Bouillé, Raigecourt, Goguelat etc. Paris 1823.
Weber, Mémoires concernant Marie Antoinette etc. Paris 1822. 2 Bände.
Wychgram, Das weibliche Unterrichtswesen in Frankreich, Leipzig 1886.
Zinkeisen, Der Jakobinerklub: Ein Beitrag zur Geschichte der Parteien und politischen Sitten im Revolutionszeitalter. Berlin 1852. 2 Bände.

u. a.

Vorwort.

Wenn wir die Persönlichkeit der Madame Campan und ihr Wirken aus ihren Schriften aufs neue erstehen lassen, so tun wir dies, durchdrungen von der Überzeugung, daß diese Frau nicht allein reges historisches Interesse für sich in Anspruch nimmt, sondern daß auch ihre Spuren deutlich bis in die Gegenwart führen, daß sie in vielem noch heute lebensfähig ist, und daß sie wohl verdient, der Vergangenheit entrissen zu werden. Bonneville de Marsangy ist der einzige, dem das Verdienst zukommt, sich eingehender mit dieser hervorragenden Frau beschäftigt zu haben; doch beschränkt er sich nur auf die pädagogische Seite. Aber auch hiervon gibt er kein abgerundetes, übersichtliches Bild, sondern verflicht die pädagogischen Momente ganz eng mit der biographischen Darstellung der wichtigen Periode in Ecouen. Wir haben neben einer genauen Zeichnung ihres Lebensganges beide Felder ihrer Betätigung zu eingehender Bearbeitung herangezogen: ihre Memoiren, die in Flammeront und Aubier eine einseitige und mangelhafte Behandlung erfahren hatten, versuchten wir kritisch zu würdigen und ihre Pädagogik in ein bestimmtes, umfassendes System zu bringen. In allem möglichst die inneren Zusammenhänge aufzudecken, die psychologischen Momente hervorzukehren, galt uns als besonderer Zweck der vorliegenden Arbeit. Sie soll damit eine notwendige Ergänzung zu den wenigen vorhandenen Bearbeitungen sein, die nur eine Darstellung der Tatsachen nach vorwiegend äußerlichen Gesichtspunkten bieten. Eine helle und neue Beleuchtung erfuhr verschiedenes dadurch, daß wir ihre Briefe in ausgiebigerem Maße benützten, als bisher geschehen ist.

Was die Beschaffung des Materials anlangt, so sind wir neben der Universitätsbibliothek in Leipzig den Bibliotheken in Dresden, Berlin, Straßburg und Schwerin zu besonderem Danke verpflichtet, ebenso für liebenswürdige Mitteilungen der Bibliothèque de l'Enseignement Public und Bibliothèque de l'Arsénal in Paris, sowie Herrn Schriftsteller Gottschalch-Eichen in Florenz.

Möge in dieser Arbeit ein kleiner Beitrag zur französischen Literatur erstehen.

Kapitel I.

Das Leben der Frau Campan und ihre schriftstellerische Tätigkeit.

Frau Campan entstammte einer Familie, die sich durch Fleiß und Euergie einen geachteten Namen erworben hatte.[1] Mit ihrem vollen Mädchennamen hieß sie Jeanne Louise Henriette Genet. Sie war am 6. Oktober 1752 in Paris[2] geboren. Ihr Vater, Edmond Jacques Genet, war damals erster Geschäftsträger für auswärtige Angelegenheiten und genoß hohes Ansehen, das er neben eigenem Verdienste[3] seinem Gönner dem Herzog von Choiseul[4] verdankte. Große Begabung und Strebsamkeit auf den Gymnasien wie auf der Universität hatten den Jüngling ausgezeichnet, doch konnte er auf keine frohe Jugend zurückblicken. Öftere Zerwürfnisse trübten das Verhältnis zu seinem Vater, der ein strenger, selbstherrlicher Charakter war und keinen Widerspruch vertrug. Dies und dazu das väterliche Verbot, ein armes Mädchen zu freien, sowie das Aufzwingen eines unerwünschten Berufes verleideten ihm deu Aufenthalt im Vaterhaus und führten ihn auf Reisen. Diese trüben Erfahrungen bewirkten dennoch eine gesuude und optimistische Lebensanschauuug, die dann seinen Kindern zugute kam.[5] Das Bild, das Henriette von ihrem Vater entwirft, zeigt

---

[1] Frau Campan schreibt einmal an ihren Sohn: „Vnus verrez que tout ce qui vnus a précédé dans le monde a possédé une lnuable ambitinn, un grand amour pour le travail, et une moralité parfaite“ (mém. t. III, p. 147).

[2] Nach ihrem Grabmale war sie in Versailles, nach den Akten in Paris geboren.

[3] „Mnn père jouissait d'une réputation due à ses lumières et à ses utiles travaux“, erzählt sie uns stnlz. Zugleich war Genet ein fruchtbarer politischer Schriftsteller und Übersetzer zahlreicher Werke aus dem Englischen. Seine Hanptwerke sind: Lettres de Pope (1753), Histoire des différents sièges de Berg-op-Zonm (1747), État politique actuel de l'Angleterre ou Lettres sur les écrits publics de la nation anglaise (1757—59) und Essais historiques sur l'Angleterre (1761).

[4] Der Herzog war als Minister der auswärtigen Angelegenheiten unter Ludwig XV. der direkte Vnrgesetzte des Herrn Genet.

[5] Frau Campan bemerkt bei Schilderung dieses Verhältnisses: „C'est dans cette sévérité excessive et dont mon père a eu tant à souffrir qn'il a,

ihn als einen zielbewußten, pflichteifrigen und hochgebildeten Mann, der trotz seines bescheidenen Vermögens und der großen Familie seinen Kindern die sorgfältigste Erziehung angedeihen ließ.

In glücklichster Ehe war er seit 1751 mit der vermögenslosen, aber häuslichen Jeanne Louise Henriette Cardon verbunden.[1] Sonderbarerweise teilt uns Henriette über ihre Mutter so gut wie nichts mit. Dies läßt darauf schließen, daß sie geistig weniger hervortrat und nur die bescheidene Rolle der Hausfrau spielte, die treu und unauffällig ihre Pflicht tat, während ihr Gatte repräsentierte und vor seiner Frau eindrucksvoll hervorragte. Infolgedessen war in Henriettes Erinnerung das Bild der Mutter verblaßt.

Henriette hatte noch drei Schwestern und einen Bruder.[2] Sie war das älteste der Geschwister und umgab als solches die jüngeren mit einer fast mütterlichen Fürsorge.[3] Eine Schwester war später mit einem Herrn Rousseau verheiratet und lebte in ärmlichen Verhältnissen. Für sie verwandte sich Henriette besonders bei Hortense, ihrem Zögling von Saint-Germain, der späteren Königin von Holland.[4] Die andere finden wir mit einem Herrn Pannelier in Saint-Germain vermählt. Ihre dritte Schwester lebte als Frau Auguié in Paris und wurde mit ihr von Antoinette unter die Kammerfrauen aufgenommen. In das Haus derselben flüchtete sich Henriette, als der Sturm auf die Tuilerien auch ihr Leben bedrohte. Jene wurde ein Opfer der Revolution.

dès sa jeunesse, puisé le désir de vivre avec ses enfants, s'il était jamais père de famille, d'une manière absolument opposée; et fidèle à sa parole, nous n'avons eu en lui qu'un chef, un guide, un tendre ami et le meilleur des pères" (mém. t. III, p. 149).

[1] Wir finden in einer Familiennotiz Frau Campans für ihren Sohn: „Elle lui apporta pour dot une charmante figure, une grande pureté de mœurs, un attachement qui ne s'est jamais éteint qu'avec elle, un père et une mère auxquels il ne restait pour tout bien qu'une rente viagère de deux mille livres, un frère qui venait d'être reçu avocat à Paris, et deux jeunes frères encore au collège. Mon père se chargea de toute cette famille" (mém. t. III, p. 152). An anderer Stelle wird sie geschildert als „une fille vertueuse, bien née et peu fortunée.

[2] Frau Carette spricht in der „Notice biographique" zu ihrer Ausgabe der Campanschen Memoiren von sechs Geschwistern, was aber wohl auf einem Irrtum beruht; vergl. dazu mém. t. III p. 155.

[3] Ihr Bruder Henri spricht dies einmal in seinen Memoiren anläßlich seiner Abreise nach Amerika aus: „Je m'étais séparé d'une vieille et faible mère à la quelle m'attachaient tous les sentiments de l'affection la plus filiale, de mes sœurs que j'aimais du plus tendre amour, de ma chère Henriette, qui avait été pour moi une seconde mère" (Rev. hebd. 1900 p. 165; Genet: Extrait de ses mémoires etc.).

[4] Vergl. corresp. inéd. t. II, p. 291. Durch Hortenses Vermittlung wurden offenbar ihre Töchter Agathe mit Herrn von Saint-Elme und Amédée mit einem Baron Lambert verheiratet.

Wegen einer Antoinette geliehenen Summe[1] denunziert, wurde gegen sie und Frau Campan ein Verhaftungsbefehl erlassen. Die beständige Furcht vor Entdeckung verwirrte ihre Sinne, und nach wenigen Wochen stürzte sich die Unglückliche zum Fenster hinaus. Ihrer verwaisten Töchter nahm sich Frau Campan, die der Gefahr der Verhaftung glücklich entronnen war, liebevoll an und war ihnen das ganze Leben hindurch eine zweite Mutter.[2] Ihr Bruder war eine diplomatisch gewandte Persönlichkeit, die klaren Blickes über den Wirren ihrer Zeit stand.[3] Eine warme, tiefere Freundschaft kann Henriette mit ihm kaum verbunden haben, sonst könnten wir nicht verstehen, wie sie sofort ihren Briefwechsel mit ihm abbrechen will, als er sich ihr, der strengen Royalistin, zur konstitutionellen Partei bekennt. Wollten wir auch ihre große Treue und Liebe zum Königshause in Betracht ziehen, so mußte sie trotzdem die Überzeugung ihres Bruders ehren. So sehr sie auch in Erfüllung geschwisterlicher Pflicht ihm fördernd und ratend zur Seite gestanden haben mag, vermissen wir doch die wohltuende Wärme geschwisterlicher Liebe in der Art, wie sie von ihm spricht.[4]

Alles was Henriette gelegentlich aus dem Vaterhause erwähnt, deutet, was Innigkeit des Zusammenlebens betrifft, auf einen wahrhaft idealen Familienkreis. Eine solche Familie war für eine schöne Menschenblume ein Garten, in dessen Boden und in dessen

---

[1] Vergl. p. 89 dieser Arbeit, Anm. 2.

[2] Sie ging mit ihnen nach den Schreckenstagen aufs Land nach Coubertin und beschäftigte sich vor allem mit ihrer Erziehung. Dem Einflusse ihrer Tante haben sie auch ihre glückliche Verheiratung zuzuschreiben: Eglé heiratete den Marschall Ney, Adèle den Herrn von Broc und Antoinette, die allein ihrem Vater nach Paris gefolgt war, in erster Ehe Herrn Gamot, in zweiter Herrn von Laville.

[3] Edmond Charles Edouard Genet, 1763 in Versailles geboren, widmete sich mit 18 Jahren der diplomatischen Laufbahn. Er war nacheinander tätig an der Berliner (1779) und Wiener Gesandtschaft (1780), sowie in einer Legation nach England wegen des Friedens von 1783. 1781 übernahm er die durch den Tod seines Vaters erledigte Stelle eines „Chef du bureau des traducteurs au ministère des affaires étrangères". Seine Denkschrift über die Mission nach England 1783 hatte ihm viele Feinde gemacht, die ihn aus Paris zu verdrängen wußten. Er fand Aufnahme beim Grafen von Ségur in Petersburg, der ihn auch als „Chargé d'affaires de France en Russie" dort beließ. Die Girondisten schickten ihn dann als Gesandten in die Vereinigten Staaten. Nach dem Sturz dieser Partei am 31. Mai 1793, entging er, von Robespierre zurückberufen, dem Schaffot nur dadurch, daß er seinen Posten aufgab und das dargebotene Asyl im Hause des Gouverneurs Clinton annahm. Er heiratete dessen Tochter Cornelia, machte sich seßhaft und starb 1834 als geachteter, reicher Landwirt. (Wir stützen uns in diesen Angaben auf die, welche wir bei Frau Campan, mém. t. II, p. 179 ff. und Rev. hebd. juin 1900 p. 165 ff. fanden.

[4] Sie nennt ihn einmal im Gespräch mit Ludwig XVI. einfach: le chargé d'affaires de Votre Majesté à St.-Petersbourg (mém. t. II, p. 198).

von Licht und Wärme durchtränkter Luft sie vortrefflich gedeihen mußte. Das Haus Genet war der Sammelpunkt bedeutender Männer. Rasch entwickelten sich Henriettes geistige Anlagen im Verkehre mit ihnen, zumal ihr Vater alles fern hielt, was sie irgendwie ungünstig beeinflussen konnte.[1] Wir lesen, daß sich namhafte Männer wie Duclos, Rochon de Chabannes, Barthe, Thomas, Marmontel darin gefallen, durch Gespräche das begabte Kind anzuregen und seine geistigen Fähigkeiten zu entwickeln. Durch sie wurde Henriette in die französische Literatur eingeführt, ihr Interesse dafür geweckt und ein gesundes Urteil ausgebildet. Unter solcher Leitung lernte sie die hauptsächlichsten Werke jener Zeit kennen. Besonders lehrte man das Mädchen die Kunst des Vorlesens, indem man sie veranlaßte, Dichtungen aller Art vorzulesen und zu rezitieren. Die Fortschritte, die Henriette so machte, waren erstaunlich. In ihrem fünfzehnten Lebensjahre verfügte sie über einen reichen Schatz an Wissen, über einen ganz außergewöhnlichen Geist. So dürfen wir uns nicht wundern, daß die Freunde des Genetschen Hauses mit Staunen und Freude in der Öffentlichkeit von diesem begabten Mädchen sprachen.[2] Selbst bei Hofe erzählte man sich davon. Dies wurde für sie von größter Wichtigkeit. Unter ihren Talenten, die man rühmte, nannte man besonders ihre Kunst vorzulesen, von der sie sagt „de l'avoir poussé aussi loin que possible". Auf Vorschlag einflußreicher Hofdamen wurde sie zur Vorleserin der Töchter Ludwigs XV. auserschen[3]. Es muß äußerst schmeichelhaft für das junge Mädchen gewesen sein, ihr Lob von so bedeutenden Männern wie Duclos, Marmontel u. a. in die Öffentlichkeit hinausgetragen zu sehen, und sogar mit fünfzehn Jahren schon eine solche Anerkennung am Hofe zu finden. Wir gehen wohl kaum fehl, wenn wir in diesen frühen Erfolgen die Wurzeln bestimmter Charakterzüge Frau Campans suchen, die ihr Leben hindurch stark ausgeprägt geblieben sind: Sie ist sich ihres Wertes derartig bewußt, daß sie sich nicht scheut, von ihren Verdiensten rühmend zu sprechen; sie forderte dadurch geradezu zur Schmeichelei auf, der sie nie abgeneigt war, ihr Ohr zu leihen. Bonneville dürfte sie mit Recht

[1] Aus diesem Grunde hatte er ihr auch eine Art Gouvernante an die Seite gestellt.

[2] Flammeront spricht sogar: „De bonne heure Mlle Genet eut la réputation d'un petit prodige".

[3] Wenn Bonneville de Marsangy schreibt: „ . . . la firent nommer lectrice de deux des filles de Louis XV, Mesdames Victoire et Sophie" (p. 5), so begeht er denselben Irrtum wie die Biographen, die von drei Töchtern Ludwigs sprechen. Wahrscheinlich übergeht man die vierte Tochter Luise, weil diese frühzeitig ins Kloster ging; aber auch von dieser sagt Frau Campan ausdrücklich: „Je lui faisais la lecture cinq heures par jours . . . " (mém. t. I, p. 23).

unzweideutig gezeichnet habeu, wenn er sagt: „Ce n'est pas que madame Campan fût sans défaut. On eût pu assurément désirer en elle plus de modestie, de simplicité et de désintéressement. Moins pénétrée de son mérite elle eût peut-être évité bien des obstacles et des mécomptes; et nous n'aurions pas le regret de la voir parfois réclamer avec trop de complaisance le prix de ses services" (p. 117). Dieses Bild ergänzt ihre ehemalige Schülerin Madame Jenny Bastide[1], indem sie berichtet: Elle aimait la flatterie. qui même n'avait pas besoin d'être délicatement exprimée pour lui plaire".[2]

Nur schweren Herzens ließ der Vater seine Tochter ziehen; denn er ahnte, welchen Gefahren sie entgegenging. Seine Abschiedsworte zeigen dies deutlich: „Les princesses vont se plaire à faire usage de vos talents: les grands ont l'art de louer avec grâce et toujours avec excès. Que ces compliments ne vous procurent pas un plaisir bien vif; qu'ils vous mettent plutôt en défiance. Chaque fois que vous recevrez ces témoignages flatteurs, vous aurez quelques ennemis de plus. Je vous préviens, ma fille, des peines inévitables attachées à votre nouvelle carrière, et je vous proteste, dans ce jour où vous jouissez avec transport de votre heureuse fortune, que si j'avais pu vous établir autrement, jamais je n'aurais livré ma fille chérie aux tourments et aux dangers des cours" (mém. t. I, p. V).

Wie sehr der Vater recht gehabt hatte, beweisen die pessimistischen Worte Frau Campans an ihrem Lebensabend: „Le bonheur n'a jamais habité dans les palais des rois." Zunächst blendete der Hof und der Nimbus vieler Persönlichkeiten das unbefangene Mädchen, doch konnte Henriettes klarem, gesundem Blicke die Hohlheit des Hofes mit allen seinen Intriguen und Lastern nicht lange verborgen bleiben. Diese Erkenntnis mußte ihr bald jede kindlich-naive Lebensauffassung benehmen und sie frühzeitig reifen lassen. Eingeengt durch die Schranken des Zeremoniells, wurde sie in notwendiger Folge eine Hofdame herkömmlicher Art. Nicht daß sie das Lästige einer solchen empfunden hätte, — denn daran war sie von früh auf gewöhnt, so daß es ihr zur zweiten Natur wurde —, es erhielt aber damit ihr ganzes Denken und Handeln eine Färbung, die bei aller Wahrung ihres Naturells für die Folgezeit einen bestimmten Hintergrund bildet. Von diesem Gesichtspunkte aus glauben wir auch Frau Campan beurteilen zu müssen, wollen wir über eine Seite ihres Charakters nicht zu streng richten: In Briefen und Haltung dieser Frau bei Hofe berührt uns oft unangenehm eine zu große Unterwürfigkeit, schmeichelnde Dienstfertigkeit. geradezu Gunsthascherei. Man

[1] Jenny Bastide, Romanschriftstellerin, geb. 1792 in Rouen, gest. 1854.
[2] Léon Gozlan, Châteaux de France, p. 125.

hat ihr in dieser Hinsicht oft die niedrigsten Motive untergeschoben, die wir glauben hier zurückweisen zu können. Man muß diesen Umstand als etwas rein Formales betrachten, um zu einer unverfälschten Darstellung ihres Charakters zu gelangen. Frau Campan genoß die fürstliche Gunst fast ununterbrochen, und doch sehen wir sie dies nie zu ihrem eigenen Vorteile ausbeuten. In der Form, wie sich Frau Campan gab, können wir nur das vom Hofzeremoniell vorgeschriebene Kleid erblicken. Ein beredtes Zeugnis für ihre Uneigennützigkeit ist die Tatsache, daß sie trotz großer Geldnot eine namhafte Summe von Ludwig XVI. ablehnte, als sie mit ihrem kranken Schwiegervater eine Heilstätte aufsuchen sollte.[1] Zahlreiche Fälle finden sich, wo sie ihren Einfluß dazu verwendet, Unbemittelten gesicherte Lebensstellungen zu verschaffen oder ärmeren Familien eine gute Erziehung ihrer Töchter zu ermöglichen. Allerdings läßt sich nicht leugnen, daß sie auch für sich unter Napoleons Regierung um Gunstbezeigungen bat; doch finden wir stets, daß sie sich dabei im Bewußtsein ihrer Berechtigung auf ihr Verdienst und auf ihre Schaffensfreudigkeit beruft.

Die Jahre, die für ein junges Mädchen die schönsten seines Lebens bedeuten, mußte Henriette fern von Vergnügungen in der Abgeschlossenheit der Gemächer der Mesdames zubringen, was für sie wenig Anziehendes haben konnte, zumal sie oft über Gebühr zum Vorlesen herangezogen wurde („souvent ma voix se ressentait des fatigues de ma poitrine"). So schwer dies für Henriette auch war, dürfen wir doch nicht außer acht lassen, daß sie sich durch diese jedenfalls wahllose Lektüre von Gutem und Schlechtem ein gesundes literarisches Urteil bildete, eine ausgedehnte Kenntnis der Literatur erwarb und somit den Grund zu ihrer späteren erzieherischen Laufbahn legte. In welchem Grade sie sich des Wertes der Lektüre, wie sie ihn an sich selbst erfahren hatte, bewußt war, zeigt uns ein Rat Frau Campans an Hortense: „Vous êtes à l'âge de beaucoup lire et avec fruit; le jugement sur le monde et sur les événements ne se forme que de cette manière." Es füllte auch fortan bei ihr das Lesen einen großen Teil ihrer Zeit aus. Selbst die italienische und englische Literatur hat sie in ihren Hauptwerken gelesen, die ihr durch Kenntnis beider Sprachen leicht zugänglich waren.[2] So war sie

---

[1] Vergl. p. 22 dieser Arbeit.

[2] Englisch sprach sie seit ihrer Kindheit. Wahrscheinlich hatte sie der Vater selbst dies auf dem Wege der Konversation gelehrt; denn dieser beherrschte infolge eines längeren Aufenthaltes in England vor seiner Heirat die englische Sprache völlig. Ihrer eigenen Erfahrung entspricht daher wohl auch der in ihrer Pädagogik vorkommende Rat, fremde Sprachen erst praktisch zu lehren und dann theoretisch. — Italienisch lernte sie bei Goldoni, worin sie es infolge ihres angeborenen Talents für Sprachen auch bald zu einer überraschenden Fertigkeit brachte.

mit Tasso und Dante, mit Milton, Shakespeare und Scott gar wohl vertraut. Die Werke der Antike waren ihr wahrscheinlich durch Übersetzungen bekannt. Viel scheint sie sich auch mit dem Lesen von Briefsammlungen beschäftigt zu haben, denn sie empfiehlt der Königin von Holland die Briefe der Frau von Sévigné,[1] von Maintenon, Voltaires wie die von Cicero an Attikus; auch führt sie die Briefe der Frauen von Villars (1624—1706), de Lafayette, Tencin und d'Aïssé (1695—1733) an. Aus diesem Umstand läßt sich auch ihr eigener ausgezeichneter Briefstil erklären, ihre „plume expérimentée, claire, causeuse, sans prétention," wie sie Gozlan lobt (Châteaux de France, p. 125).[2] Ein besonderes Interesse bringt sie der Lektüre von Geschichtswerken entgegen, einem Studium, das sie für jeden Menschen, vor allem aber für Fürsten als einen unerläßlichen Teil der Erziehung hält.[3]

Eine etwas einseitige Meinung hat Frau Campan von der Romanliteratur.[4] Wir können nicht verstehen, wie sie an Hortense zu schreiben vermag: „Fuyez les romans, quelque attrayants qu'ils soient: c'est l'histoire des grisettes, toujours des amours, des amants, des fidélités à toute épreuve, des attachements éternels, tandisqu'il n'en existe pas . . . d'ailleurs, ils peignent sous une apparence de vérité le monde tel qu'il n'est pas" (corresp. inéd. t. I, p. 261). Sie meint, daß diese „riens aimables" den Geschmack an ernsterer Arbeit benähmen, und verkennt dabei den erzieherischen Wert, den Romane haben können. Auch unter den Büchern, die sie Hortense zum Lesen empfiehlt, finden wir keinen einzigen Roman, es seien denn geschichtliche; denn diese sind in ihrem Vorurteil nicht inbegriffen, was auch gleichzeitig ihre Stellung zum Geschichtsstudium kennzeichnet. Sie läßt sich darüber folgendermaßen aus: „Je n'aime pas trop les romans, mais ceux de ce genre trouvent grâce à mes yeux, surtout lorsqu'on a soin de lire l'histoire des temps où le sujet a été puisé; sans cela on risquerait de prendre des notions fausses par les détails que la fiction autorise" (corresp. inéd. t. I, p. 298). Dagegen

[1] Welchen Eindruck ihre Briefe auf sie machten, schildert sie begeistert: „Dans l'art d'écrire correctement et avec un abandon parfait, il n'existe qu'un seul vrai modèle, madame de Sévigné" (corresp. inéd. t. I, p. 378) und ferner: „C'est un modèle de goût et de bon ton" (ibid. p. 254).

[2] Buchon urteilt darüber: „La phrase est toujours claire et le style toujours naturel" (corresp inéd. p. IX).

[3] Sie teilt darüber Hortense ihre Meinung mit: „Votre Majesté continue sûrement ses études sur l'histoire: c'est celle qui, convenant à tous les hommes instruits, faisant partie essentielle même de l'éducation des femmes, est indispensable à ranger dans les occupations journalières des souverains" (corresp. inéd. t. I, p. 348); und anderer Stelle: „L'histoire est la connaissance indispensable aux êtres qui se trouvent placés au premier rang; elle n'est qu'instruction et ornement de la mémoire pour les autres" (corresp. inéd. t. I, p. 260).

[4] Vergl. dazu de l'éduc. t. I, p. 208 ff.

scheint sie sich in erzieherischer Hinsicht von Theaterstücken mehr zu versprechen; hat sie doch selbst mehrere Stücke verfaßt, die sie, wenn auch eigens für die Erziehung geschrieben, zur Belehrung am meisten für geeignet hält. Auch für ihre Werke, durch die sie auf und für die Jugend wirken wollte, wählte Frau Campan nicht das damals beliebte Gewand des Romans, sondern zog, ein paar kleinere Erzählungen ausgenommen, die Form des Dialogs oder einer mehr wissenschaftlichen Abhandlung vor.

Große Bewunderung zollte sie auch Bossuet, der mit seinem „Discours sur l'histoire universelle" großen Eindruck auf sie machte.[1] Beranger findet sie in seinen Liedern „charmant", tadelt sich aber im selben Augenblicke engherzig wegen dieses uneingeschränkt erteilten Lobes; denn er sei „irréligieux". Selbst Werke staatswissenschaftlichen Inhaltes zogen sie stark an.

Einen beträchtlichen Teil ihres Lesestoffes bildeten Werke erzieherischen Inhaltes, da sie von früh auf eine große Vorliebe für die Beschäftigung mit pädagogischen Fragen hatte. Sie hat die bedeutendsten Werke auf dem Gebiete des Erziehungswesens gelesen. Mit den Ideen Rousseaus, Fénelons und Lockes ist sie völlig vertraut.[2] Voltaires Schriften hat sie genau studiert: „Les opinions nouvelles, embellies de tout l'esprit brillant de Voltaire, et fortifiées par la logique pure et l'éloquence de J. J. Rousseau amenaient assez naturellement, avec de nouvelles idées, un ordre de choses différent, et préparaient ce qu'on appelle une révolution."[3] Von anderen zeitgenössischen Autoren erwähnt sie besonders Frau von Genlis, über deren letzte Werke sie sich allerdings sehr abfällig ausspricht.[4] Auch bei Beurteilung ihres Werkes „La Vallière" sehen wir deutlich, daß es Frau Campan vorwiegend unter dem Gesichtspunkte der Nützlichkeit für die Geschichtskenntnis betrachtet („Elle a très bien suivi l'histoire"). Mit Wärme gedenkt sie zweier Engländerinnen, Mary Edgeworth und Opi (1769—1853), deren Geschichten sie Hortense besonders ans

[1] Am 25. Febr. 1807 schreibt sie an ihren Sohn: „Je lis en ce moment le discours de Bossuet sur l'histoire universelle, et je m'en ressens, comme tu dois le voir; puisque dans ce discours dont l'impiété même ne peut s'empêcher de louer la force, la clarté, la précision, ce grand homme rattache tous les événements mémorables des siècles à la volonté de Dieu et grandit son sujet et les principaux acteurs de la scène du monde par cette chaine non brisée qui fait mouvoir les armes, tomber les trônes, disparaître les nations et dont le premier anneau tient au ciel."

[2] Der Einfluß jener Männer ist an vielen Stellen ihres Werkes nachzuweisen, oft führt sie Gedanken von ihnen wörtlich an.

[3] Corresp. inéd. t. I, p. 89.

[4] Auch ist es nicht uninteressant, bei dieser Gelegenheit die Schilderung der Eindrücke von Frau Campan zu lesen, die sie bei einem Besuche im Heim jener berühmten Schriftstellerin hatte; vergl. dazu corresp. inéd. t. II, p. 207ff.

Herz legt.[1] Ihrer berühmtesten Zeitgenossin, Frau von Staël, scheint Frau Campan nicht ganz unparteiisch gegenüber gestanden zu haben; denn sonderbarerweise erwähnt sie diese Frau, die doch eine hervorragende Rolle in jener Zeit spielte, fast gar nicht. Hören wir ein Urteil von ihr, das uns dies zu bestätigen scheint: „Le talent de madame de Staël lui faisait porter culotte et il fallait pour faire taire, ainsi que je l'ai dit à l'impératrice Josephine, lui donner l'habit de cour à queue traînante, elle n'aurait pas demandé mieux. L'homme qui l'a persécutée était dans l'origine son héros; son imagination brillante en avait fait son idole. Napoléon la redoutait au dedans; elle lui a fait plus de mal au dehors. Sous ses ailes il l'aurait maintenue: Vexée, tourmentée, elle s'est livrée à tout le fiel d'une femme trés-supérieure, blessée jusqu'au vif. Une femme en état de faire des manifestes mérite des égards, la politique en fait un devoir. Quand l'autorité blesse et tourmente les hommes d'un grand talent, elle se erée des ennemis quelques fois bien plus dangereux que ceux qui livrent bataille. Napoléon interrompit un jour madame de Staël, dans une discussion de haute politique pour lui demander si elle avait nourri ses enfants."[2]

Interessant ist es, wie sie in ihrem Urteil über ein Werk Saint-Lamberts[3] der öffentlichen Kritik entgegentritt, was um so mehr auffällt, da sie den Enzyklopädisten, in deren Sinne es geschrieben ist, nicht freundlich gegenüberstand und ihnen gelegentlich manchen Seitenhieb austeilte. Sie schreibt: „Saint-Lambert's maxims have been injustly and severely judged by those who disapprove moral principles separated from religious principles, and in his work there is not a word about religion, but it is pure moral. The man whose heart full with these maxims is knowing perfectly all his duties as a father, as a son, husband and citizen, is easily convinced of the necessity of being a good christian. You may then read this work as being one of the best of this age!"[4]

Die Hofluft war, wie wir oben angedeutet haben, nicht dazu angetan, eine frische, fröhliche Entwicklung des Mädchens zu begünstigen. Frühzeitig auf eigene Füße gestellt, wurden ihr bald die Augen geöffnet. Aus nächster Nähe sah sie Intriguen

[1] Ihr Urteil lautet: L'ouvrage est la morale en action de la manière la plus aimable et la plus utile à la jeunesse". — Mary Edgeworth (1767—1849) wirkte durch ihre moralischen Erzählungen („Moral tales") und Volksgeschichten („Popular tales") auf die Jugend und die große Masse. Sie übersetzte auch französische Erziehungsschriften ins Englische.

[2] Journ. anecd., p. 81 - 82.

[3] Gemeint ist offenbar der „Catéchisme universel" (1797—1800): Eine Sittenlehre auf materialistischer Grundlage.

[4] Corresp. inéd. t. I, p. 202.

spinnen. Laster sich brüsten, Dinge, die jeden Rest mädchenhafter Schwärmerei in ihr bald ertöten mußten. So bildete sich ein Charakter, eine feste Persönlichkeit, die zielbewußt und entschlossen durch die Stürme des Lebens hindurchsteuerte, die ihrer harrten. Zunächst konnte Henriette mit ihrer Stellung am Hofe durchaus zufrieden sein. Sie war aller Liebling und Mesdames überhäuften sie mit Gunstbezeigungen. Auch Marie Antoinette, die oft ihre Tante Viktoire in ihren Gemächern aufsuchte, lernte das junge Mädchen kennen. Bei diesen Gelegenheiten sang sie mit ihm, ließ sich auf dem Klavier oder der Harfe begleiten und plauderte viel mit ihm italienisch, das einzige, in dem Antoinette etwas Beachtenswertes leistete.[1] In diesem intimeren Verkehr hatte sie das Mädchen lieb gewonnen, und sie trug sich mit dem Plane, es enger an sich zu ketten. Als Marie Antoinette nach dem Tode Ludwigs XV. am 10. Mai 1774 Königin von Frankreich wurde, ernannte sie Henriette sofort zu ihrer ersten Kammerfrau, eine Wahl, die sie nie zu bereuen hatte;[2] denn diese hing mit seltener Treue an ihrer Herrin und verließ sie nicht bis an ihr Ende. Durch Henriette sollte ihr auch eine edle Fürsprecherin entstehen, die warm die unglückliche Königin verteidigte, wo alles die Waffen der Verleumdung und des Hasses wider sie erhob.

Ein wichtiges Ereignis war für Henriette die Verheiratung mit dem Kabinetssekretär der Königin, Herrn François Berthollet-Campan,[3] einem Nachkommen des berühmten Chemikers Berthollet. Diese Vermählung hatte schon Ludwig XV. geplant, der ihr für diese Gelegenheit eine Rente von 5000 Franken aussetzte. Sein Tod änderte nichts an dem Plane, da die Heirat auch im Sinne des übrigen Hofes war, und so fand schon am folgenden Tage, dem 11. Mai 1774, die Hochzeit statt.[4] Leider gewinnen wir den Eindruck, daß hier von Anfang an die gesunde Grundlage für eine glückliche Ehe fehlte. Sie war eine Vernunftehe, unter dem Zwange

---

[1]) Henriette hatte Gesang bei Alhanèse gelernt.

[2]) Inwieweit Flammeront zuverlässig ist, erhellt aus der Mitteilung, Frau Campan sei schon am 22. April 1774 zu diesem Amte ernannt worden (p. 128), wo doch Antoinette ihren Hofstaat noch gar nicht zusammensetzen konnte, da der alte König erst einen Monat später starh.

[3] Herr Campan war mütterlicherseits mit Henriette verwandt. Er heiratete sie in zweiter Ehe.

[4]) Buchon setzt in seiner Vorrede zur Corresp. inéd. die Hochzeit noch in die Regierung Ludwigs XV., da er schreibt: „Elle venait d'épouser Monsieur Campan, sécrétaire du cabinet de la reine, et Louis XV, à cette occasion, la dota de 5000 fr. de rente“ (p. 8). Dsgl. Barrière in seiner ausgezeichneten Einleitung zu den Memoiren: „Louis XV dota la mariée de 5000 livres de rentes . . . et la dauphine . . . (p. XV i. j.). Die Veröffentlichung des behördlichen Dokuments über die Schließung des Ehebundes in Bonneville de Marsangys Buche „Madame Campan à Ecouen“ (p. 6) klärt diese Irrtümer auf.

der Hofetikette geschlossen. Ihr Herz hatte dabei nicht mitgesprochen. Auch konnten die Spuren einer versagten Herzensneigung noch nicht verwischt sein. Sie schreibt darüber an Hortense: „J'étais attachée à un homme qui depuis six ans me voyait avec intérêt qui réunissait l'esprit, l'extérieur, la fortune à l'état militaire; mais lorsqu'on m'eut dit que la différence de réligion, qui malheureusement jusque là avait été ignorée, me ferait par ce mariage perdre ma place de lectrice à la cour, que l'on parlerait de moi, que je serais blâmée, que j'attirerais même de la défaveur sur la personne qui s'était attachée à moi, je sus prendre mon parti. Son choix était si bien fixé qu'il ne voulut point rester en Europe après cette rupture et demanda d'aller servir dans l'Inde pour s'expatrier." [1] Vor Bekanntwerden des Religionsunterschiedes hatte ihr Vater seine Einwilligung schon erteilt. Welcher Schmerz für sie, als er diese wieder zurückzog! Sie setzt hinzu: „J'ai passé plus d'une nuit à mettre dans la balance mon affection et mes devoirs." So fügte sie sich resigniert in die Trennung „dictée par la raison" und verband sich mit dem ungeliebten Campan.

In dieser Zeit schließt die sorgenfreie Jugend ab, und ein entsagungsreiches, sorgenvolles Leben voller Bitternisse und Enttäuschungen setzt ein. Die Gatten haben sich nie verstanden, da sie zwei entgegengesetzte Naturen waren. Im Briefe vom 11. September 1800 klagt Frau Campan: „. . . le mariage que j'ai fait plus tard a été très malheureux . . . Si M. Campan n'eût pas été volage, dissipateur et entièrement opposé au lien conjugal, j'aurais été heureuse avec lui.[2] Alle Versuche, ihren Mann innerlich an sich zu fesseln, ein häusliches Glück zu gründen, schlugen fehl. Auch die Geburt eines Sohnes Henri (1784) brachte die beiden Gatten einander nicht näher. So mußte sich Frau Campan im Jahre 1790 entschließen, gerichtliche Gütertrennung zu beantragen, um sich und ihrem Kinde den Rest des Vermögens zu retten.[3] Erst 1798 löste der Tod ihres Gatten die Bande dieser unglücklichen Ehe. Noch schwerer mußte es für sie sein, sich ihre Lebensfreudigkeit zu bewahren, als ihr auch von außen viel Kummer entstand. Die Gunst des Herrscherpaares hatte die Blicke der Neider auf sie gelenkt, und mit gehässigen Verleumdungen suchte man ihre Stellung bei Hofe zu erschüttern. Allein das Vertrauen und die Güte der Fürstin war so groß, daß alles dazu diente, Frau Campans Stellung nur noch zu befestigen. Die Folgezeit lehrte, mit welcher Treue sie dieses unbegrenzte Vertrauen vergalt. Auch der König kannte ihre Zuverlässigkeit; er gab Frau Campan zahlreiche Beweise seines Vertrauens. Dies mag ihr wohl den

[1] Corresp. inéd. t. I, p. 123.
[2] Corresp. inéd. t. I, p. 123.
[3] Näheres darüber vergl. Bonneville de Marsangy, p. 7ff.

Halt gegeben haben, als sie ihr eheliches Glück scheitern und sich von Feinden und Neidern umgeben sah. Eine große Stütze fand sie noch in ihrem Schwiegervater,[1] „dont elle révérait l'esprit et l'expérience". Er ging ihr mit Rat und Tat zur Hand und half ihr mit seiner Erfahrung über manche schwierige Lage hinweg. So erreichte Frau Campan das 36. Lebensjahr, als die schweren politischen Krisen in Frankreich einsetzten.[2] Furchtlos und treu stand sie auch hier ihrer Fürstin zur Seite, bereit, sich für sie jeder Gefahr auszusetzen. In diese Zeit fällt ein Ereignis, das dazu angetan war, sie auch bei dem Königspaar in eine schiefe Lage zu bringen. Ihr Bruder bat sie, dem König mitzuteilen, daß er sich von der royalistischen Partei abgewandt hätte und zur konstitutionellen übergegangen sei. Die Kunde davon war auch in die Öffentlichkeit gedrungen, wo man sofort versuchte, sie damit anzuschwärzen, als sei sie eins mit dem Bruder. Indes auch jetzt fanden die Verleumder beim Königspaare keinen Glauben.[3]

Es rückten die Schreckenstage immer näher. Je drohender die Gefahr wurde, desto inniger gestaltete sich das Verhältnis zwischen Königspaar und Kammerfrau. Wir sehen, wie sie mit den heimlichen Vorbereitungen für die Flucht betraut wird, wie ihr der König seine Diamanten übergibt und ihr wichtige Briefe diktiert. Da aber die Königin Frau Campan nicht, ohne Verdacht zu erregen, entgegen der Hofordnung ununterbrochen bei sich behalten durfte, war sie gezwungen, die Bestimmung aufrecht zu erhalten, wonach diese den Monat Juni dienstfrei hatte. Jetzt traf es sich glücklich, daß Antoinette Herrn Berthollet-Campan in ihrer Fürsorge um ihn durch ihre Ärzte in das Bad von Mont d'Or schicken konnte.[4] Auf ihren Wunsch schloß sich Frau Campan dem Schwiegervater an, um nach einer späteren Benachrichtigung über die gelungene Flucht wieder zur Königin zu stoßen. Eine namhafte Summe, die ihr die Fürstin zum Abschied geben wollte, lehnte sie ab.[5] Schweren Herzens trennte sie sich

[1] Nach Frau Campan war er eine talentvolle, hochgebildete Persönlichkeit, schriftstellerte in seinen Mußestunden, und es sollen einige Romane von ihm über das gewöhnliche Niveau weit hinausgeragt haben. Er war zuletzt „Inspecteur des vivres" am Hofe und erfreute sich Marie Antoniettes besonderer Gunst.

[2] Sie schreibt: „J'avais trente-six ans lorsque les premiers désastres de la France éclatèrent; que de maux depuis ce temps!

[3] Vergl. mém. t. II, p. 182ff.

[4] Im Grunde genommen war der Hauptzweck dieser Maßnahme, ihren Günstling fern von den Gefahren zu wissen, die sie für die Zeit nach ihrer Abreise ahnend voraussah.

[5] Ihre Gründe teilt sie in ihren Memoiren mit: „Sa Majesté eut aussi la bonté de regretter que mon service ne me mît pas dans la position de pouvoir partir avec elle, et voulut me donner cinq cents louis pour le voyage que j'avais à faire jusqu'au jour où je pourrais la rejoindre. J'avais tout

am 1. Juni von ihrer Herrin und langte nach siebentägiger Reise in Mont d'Or an. Da erhielt sie endlich die laugersehnte Nachricht, daß die Königin abgereist sei. Eben machte sie sich auf den Weg, ihrer Herrin nachzueilen, da erfuhr sie die Schreckensnachricht von der Gefangennahme des Königs in Varennes. Wenige Tage darauf reiste sie nach Clermont, wo sie nur mit knapper Not einer Verhaftung als Royalistin entging; denn man scheute sich, sie von der Seite ihres schwerkranken Schwiegervaters hinwegzureißen. Ein zweites Schreiben der Königin berief sie am 15. August zurück nach Paris, wohin sie sofort mit ihm aufbrach. Am 31. dieses Monats hatte sie den Verlust einer ihrer größten Stützen zu beklagen: Herr Campan sah Paris nicht mehr.

Unerschrocken und freudig nahm sie den Dienst in Paris wieder auf[1] und durchlebte die schweren Stunden mit hingebender Treue an der Seite ihrer Herrin, obwohl sie oft selbst Gefahr lief, auch ein Opfer der Revolution zu werden.[2] Unausgesetzt genoß sie das Vertrauen Ludwigs, der ihr sogar ein umfangreiches Portefeuille übergab, das seine wichtigsten Papiere enthielt. Doch bald sollte sie auf immer von der Königsfamilie getrennt werden. Als der Sturm auf die Tuilerien diese in den Tempel warf, bezahlte auch Frau Campan ihre Treue beinahe mit dem Tode. In der heillosen Verwirrung plötzlich von der Königin getrennt, eilte sie, ihre Schwester zu suchen, in ein höher gelegenes Zimmer. Bald drangen auch hier die Mörder ein; sie eilte zur Treppe, zu spät! Schon erfaßte einer der rohen Gesellen die Flüchtende, schon sah sie den Tod vor Augen, da rettete sie ein Wort: „On ne tue pas les femmes!“ Betroffen ließ der Unhold von ihr ab. Frau Campan führt uns ihre Lage anschaulich vor Augen, wenn sie schreibt: „J'étais à genoux, mon bourreau me lâcha et me dit: ‚Lève-toi coquine, la nation te fait grâce!‘ La grossièreté de ces paroles ne m'empêcha pas d'éprouver soudain un sentiment inexprimable, qui tenait presque autant à l'amour de la vie, qu'à l'idée que j'allais revoir mon fils et tout ce qui m'était cher. Un instant auparavant j'avais moins pensé à la mort que pressenti la douleur que m'allait causer le fer suspendu sur ma

---

l'argent nécessaire, et je savais d'ailleurs combien il lui était important d'en conserver le plus possible; je ne les acceptai point (t. II, p. 143/4).

[1] Am 1. September 1791.

[2] Selbst durch Zeitungen wurde sie aufs schwerste verdächtigt. Sie berichtet: „Je me vis dénoncée par Prud'homme, dans sa „gazette révolutionnaire,“ comme capable de faire une aristocrate de la mère des Gracques, si elle avait eu dans son intérieur une femme aussi dangereuse que je l'étais; et par la „gazette royaliste“ de Gauthier comme une monarchienne, une constitutionelle, plus dangereuse aux intérêts de la reine qu'une jacobine (mém. t. II, p. 178).

tête. On voit rarement la mort de si près sans la subir. Je peux dire qu'alors les organes, lorsqu'on ne s'évanouit pas, sont dans tout leur développement, et que j'entendais les moindres paroles des assassins, comme si j'eusse été de sang froid. Cinq ou six hommes s'emparèrent de moi et de mes femmes, et, nous ayant fait monter sur des banquettes placées devant les fenêtres, nous ordonnèrent de crier: Vive la nation!“ (mém. t. II, p. 248). Wie durch ein Wunder rettete sie sich aus dem Palast, durch die Straßen in das Haus ihrer Schwester, nicht ohne daß sie noch vorher den Schmerz erleben mußte, ihr eigenes Haus in Flammen aufgehen zu sehen. Mit der Königin wieder zusammenzutreffen, war ihr nicht vergönnt. Wir müssen es ihr hoch anrechnen, daß es Frau Campan angesichts aller Gefahren wagte, sich als Anhängerin der Königin zu bekennen, und daß sie persönlich bei Petion nachsuchte, mit in den Tempel eingeschlossen zu werden, was aber zu ihrem Glücke rundweg abgelehnt wurde. Dafür hatte sie den Argwohn Robespierres auf sich gezogen, der des Königs Brieftasche bei ihr versteckt glaubte. Den schlimmen Folgen einer Haussuchung, die bei ihr vorgenommen wurde, entging sie nur dadurch, daß sie entschlossen den größten Teil der Schriftstücke vernichtete und nur die wichtigsten zurückbehielt, die leichter zu verbergen waren.[1] Mit dem Untergange der königlichen Familie verlor sie ihre mächtigsten Gönner, mit ihnen ihr Brot. Jetzt war sie auf sich selbst gestellt, hatte noch für ihren kranken und ungeliebten Gatten zu sorgen, für eine betagte Mutter und für ihr 9jähriges Söhnchen. Da ein weiterer Aufenthalt in Paris wegen der zahllosen Verdächtigungen mit Lebensgefahr verbunden war, wandte sie der Stadt des Aufruhrs den Rücken und flüchtete nach Coubertin.[2] Hier wartete sie eine günstige Wendung der Dinge ab und widmete sich der Erziehung ihrer beiden verwaisten Nichten Eglé und Adèle.[3] Da sie nur einen Assignatenschein von 500 Franken[4] ihr eigen nannte und dazu noch die Tilgung einer Schuldenlast ihres Mannes von 30000 Franken auf sich genommen hatte, mußte Frau Campan jetzt ernstlich die Frage ihres weiteren Unterhaltes erwägen. Ihr ausgeprägtes

[1] Am 19. März 1815 fand man in dem Kabinet des Königs eine Menge Papiere, die Napoleon auf ihren Wert hin durchsehen ließ. Darunter fand man auch den Brief, welchen Frau Campan sofort nach der ersten Restauration an Ludwig XVIII. geschrieben hatte. In ihm war der Inhalt jenes verbrannten Portefeuilles aufgezählt. Als Napoleon diesen Brief gelesen hatte, legte er ihn mit der Bemerkung zurück: „Qu'on la dépose aux affaires étrangères, elle est historique“ (journ. anecd., p. 20).

[2] Coubertin liegt im Tale von Chevreuse, in der Nähe von Versailles.

[3] Töchter ihrer Schwester, Madame Auguié in Paris: vergl. p. 13 dieser Arbeit.

[4] Nach journ. anecd. p. 150 nur 400 Franken.

Erziehertalent,[1] ihr reiches Wissen und die augenblickliche Beschäftigung mit der Erziehung ihrer beiden Nichten wiesen sie auf diese Tätigkeit in weiterem Umfange hin. Günstig war für sie, daß es keine Anstalten mehr gab, in denen Mädchen erzogen wurden; denn die Klöster, die allein solche zur Erziehung aufnahmen, waren zerstört. Sobald es die öffentliche Ordnung wieder erlaubte, trat sie aus ihrer Zurückgezogenheit hervor und gründete um 1795 unter schwierigen Verhältnissen ein Pensionat für Mädchen. Hören wir ihren eigenen Bericht: „Après le 18 fructidor je ne trouvai d'autre moyen pour vivre que d'utiliser mon talent. Je montai une maison d'éducation à Saint-Germain. Cet établissement réussit au delà de mon espérance; je le mis sur un grand pied; les meilleurs maîtres de Paris venaient chez moi, le succès surpassa mes espérances, et je puis affirmer que c'est l'époque de ma vie où j'ai été le plus heureuse" (journ. anecd. p. 44). Und in der Tat hatte sie derartige Erfolge, daß ihre Pension Ende 1796 schon 60 Mädchen zählte. Dies verdankte sie zunächst ihrer dazu geeigneten Persönlichkeit,[2] ihrem außergewöhnlich pädagogischen Takte, sowie ihrer Energie und Umsicht, mit der sie den einmal gefaßten Plan verfolgte.[3] Auch der Umstand, daß Frau Campan klugerweise eine Schwester vom Heiligen Thomas zu sich nahm, um gewissermaßen die Grundstimmung ihres Pensionates als eine religiöse zu zeigen, mag vertrauenerweckend und bestimmend auf viele Eltern gewirkt haben.[4] So kam sie bald in die Lage, sich neue Möbel kaufen und sogar Schulden abzahlen zu können. Diese Jahre waren für sie die glücklichsten, wie sie uns wiederholt versichert.

In die Zeit ihres Aufenthaltes in Saint-Germain-en-Laye dürfen wir auch das Entstehen ihrer pädagogischen Ideen verlegen. Während sie vorher, nur durch die Not gezwungen, sich ohne

[1] Schon als Kind hörte man sie einmal mitten unter ihren Gespielinnen den Wunsch äußern: „Moi je voudrais être maîtresse de pension" (Bonneville, p. 117); ein andres Mal bekennt sie: „Je serais malheureuse, si j'étais obligée de me concentrer; mon esprit est communicatif; c'est dans son essence" (journ. anecd. p. 32).

[2] Madame Jenny Bastide gibt ihr Wesen ausgezeichnet wieder, wenn sie sagt: „Madame Campan avait une figure distinguée, mais je doute qu'elle ait jamais été belle. Elle était toujours mise en noir; son organe était fort doux, fort calme. Elle s'écoutait parler comme une personne qui se sent sur son terrain, surtout quand elle racontait" (Léon Gozlan, p. 125).

[3] Um die Druckerkosten zu ersparen, schrieb sie sogar mit eigener Hand 100 Prospekte, die sie dann an bekannte Familien versandte.

[4] Van Scheelten weist noch auf einen anderen Umstand hin: „La mode avait accueilli son projet, et toutes les familles un peu aisées, des nouveaux parvenus, s'étaient hâtées de lui confier leurs filles dans l'espérance qu'auprès d'une ancienne première femme de chambre de Marie Antoinette elles prendraient plus facilement les manières de l'ancienne cour" (t. I, p. 56).

bestimmten Plan der Erziehung der Mädchen widmete, sehen wir sie bei der Übernahme von Ecouen mit einem Erziehungsplane hervortreten, der in seinen Umrissen schon klar festgelegt ist. So können wir wohl mit Recht Saint-Germain als die eigentliche Geburtsstätte ihrer pädagogischen Ideen bezeichnen. Die Pension erfreute sich des besten Rufes, ja man kann sogar von einer Berühmtheit sprechen, die sich über die Grenzen Frankreichs verbreitete. Freilich hatte Frau Campan ihre Erziehung in Saint-Germain noch nicht unter so vernünftigen und praktischen Gesichtspunkten auffassen können, wie wir später in Ecouen sehen; denn hier hatte sie fast nur reiche Kinder und Mädchen aus den höchsten Kreisen, die nicht so sehr für das praktische Leben als für ihre künftige gesellschaftliche Stellung vorbereitet werden sollten.[1] Von größter Bedeutung für ihr ferneres Leben wurde der Umstand, daß 1795 die nachmalige Gemahlin Napoleons I., Madame de Beauharnais, Frau Campan ihre 12jährige Tochter Hortense und ihre Nichte Emilie zuführte.[2] Zu diesen gesellte sich auch Napoleons Schwester Caroline, die spätere Königin von Neapel, und Stephanie von Beauharnais, die nachmalige Großherzogin von Baden. War Frau Campan durch den Sturz des Hauses Bourbon vom Hofleben entfernt worden, so trat sie dadurch wieder mit dem Staatsoberhaupte in enge Beziehungen. Hieraus erwuchsen ihr reiche Vorteile materieller Art[3], aber auch in ideeller Hinsicht war es für sie von großer Bedeutung, gedenken wir nur ihrer innigen Freundschaft mit Hortense, wie sie uns aus ihrem Briefwechsel entgegentritt. Es war ein seltener Zug an Frau Campan, der sie vor allen Genossinnen ihres Berufes auszeichnete. Verließen die Mädchen ihr Haus, um wieder zu den Ihren zurückzukehren, so hielt sie damit ihre erzieherische Aufgabe noch nicht für abgeschlossen, wenn möglich, leitete sie einen Briefverkehr ein, um ihnen auch weiterhin mit Rat zur Seite zu stehen, gelegentlich auch mit Zurechtweisungen nicht zurückzuhalten.

[1] Daß bei der Erziehung von Saint-Germain die vergnügliche Seite zu sehr vorherrschte, geht auch aus den Memoiren der Frau von Rémusat (t. II, p. 381, Paris 1881) hervor. Wenn aber hierbei von „la maréchale Ney, nièce de madame Campan, assez médiocrement élevée" die Rede ist, so können wir doch diesem Urteil kaum Glauben schenken; denn die Erziehung, welche Frau Campan ihren Zöglingen in Saint-Germain angedeihen ließ, war trotz dieser erwähnten Schattenseite eine gute.

[2] Frau von Beauharnais hatte gleichzeitig ihren Sohn Eugène in eine von Maestro geleitete Knabenpension in Saint-Germain gebracht, in der auch Frau Campans Sohn Henry aufwuchs.

[3] Gerade durch die Vermittlung Napoleons und seiner Gemahlin erhielt sie eine solche Anzahl von Zöglingen von Geblüt, daß wir sie mit Recht zu einer scherzhaften Äußerung veranlaßt sehen: „Je me suis trouvée l'institutrice d'une nichée de princesses, sans m'en douter". (Rev. hebd., nov. 1893, p. 594ff; journ. anecd., p. 8.)

Dies beweist uns, wie ernst es Frau Campan mit ihrer Pflicht nahm. Dieser Briefwechsel mit Hortense[1] gibt uns auch ein lehrreiches Beispiel. wie aus Lehrer und Schüler treue Freunde werden können, ein neues Zeichen für ihr Erziehertalent. Aus der innigen Freundschaft, die aus diesen Briefen spricht, schöpfte Frau Campan Anregung für sich und Trost. was dem Menschen nur echte Freundschaft zu geben vermag. Das beste Zeugnis aber für dieses Verhältnis gibt uns Hortense selbst in einem Gespräche mit Napoleon: „On est si heureux de pouvoir être près d'elle".[2]

Zunächst hatte Frau Campan bei Gründung ihrer Pension mit einem Vorurteile zu kämpfen, das in ihr mißtrauisch eine Anhängerin des alten Hofes sah. Ihre persönliche Haltung aber und die Gunst Napoleons halfen ihr darüber hinweg. Seine Protektion hatte besonders zur Folge, daß von angesehenen, reichen Leuten ihre Pension bald am liebsten aufgesucht wurde. Man sandte ihr Töchter aus Deutschland, Italien, Polen und Griechenland, selbst der Präsident der Vereinigten Staaten von Nordamerika, Monroe, vertraute Frau Campan seine Tochter an. Sogar von Pensionärinnen aus Kalkutta hören wir. „Die Zahl der Schülerinnen überstieg hundert, aber durch den Krieg gegen England wurden die von dort stammenden Mädchen verscheucht, und Mme Campan kam nur mit Mühe auf die Kosten" (Wychgram, p. 51). Dazu gesellte sich ein zweiter Umstand, der ihrem Institute nachhaltig zu schaden drohte. Das Emporblühen von Saint-Germain hatte zur Folge, daß viele Frauen, deren erzieherische Befähigung durch nichts erwiesen war, Frau Campan nachahmten, da sie darin ein gutes Mittel zum Geldverdienen erblickten. So schossen in jener Zeit Mädchenpensionate wie Pilze aus der Erde, wodurch ihr eine gefährliche Konkurrenz entstand. Und wirklich sehen wir, wie sie immer mehr unter diesem Einflusse zu leiden hatte. Wenn Barrière schreibt: „Jamais l'établissement de Saint-Germain n'avait été dans une position plus prospère. Que pouvait désirer de plus madame Campan? Sa fortune était honorable; ses occupations, ses devoirs s'accordaient avec ses goûts. Elle ne voyait autours d'elle qu'attachement et reconnaissance; elle ne trouvait dans le monde qu'estime, bienveillance et considération", und eigentlich mit leisem Bedauern Frau Campans Weiterverwendung durch Napoleon als ein gewisses Mißgeschick ansieht, können wir dem keineswegs beistimmen.[3] Aus oben angeführten Gründen mußte

[1] Vergl. „Correspondance inédite de Madame Campan avec la reine Hortense, publiée avec des notes et instructions par J. A. C. Buchon, 2 vol., Paris 1834" oder „Bruxelle et Leipzic 1835". Wir zitieren nach der letztgenannten Ausgabe.

[2] Vergl. van Scheelten, p. 146.

[3] Vergl. seine Notiz über Mme Campan am Kopfe seiner Memoirenausgabe (1823) p. XXX iij.

es Frau Campan daran liegen, eine einträglichere Stellung zu bekommen; auch würde ein Belassen in Saint-Germain eine Befriedigung nicht haben aufkommen lassen, hätte eher ihre Schaffensfreudigkeit gelähmt; denn ihr Ehrgeiz strebte größeren Aufgaben zu.[1] Wir können es daher nur als ein Glück bezeichnen, daß Napoleon am 5. September 1807[2] Frau Campan aus der Menge von Bewerberinnen an die Spitze seiner neu zu gründenden Erziehungsanstalt von Ecouen[3] berief.[4] Die Leitung einer größeren Anstalt als der bisherigen ließ ihr Erziehertalent zu einer ausgiebigeren Entfaltung kommen, gab ihr Gelegenheit, ihre Pläne auf die praktische Verwertbarkeit hin in viel größerem Umfange zu erproben und sie mehr der Allgemeinheit anzupassen. Dazu entstanden Frau Campan jetzt Einkünfte, die ihre Vermögensverhältnisse besser gestalteten. Diese Wahl verdankte sie wohl neben der Fürsprache der kaiserlichen Familie und ihrem eigenen Ruhm vor allem auch ihrer Übereinstimmung in den pädagogischen Ideen mit dem großen Korsen.[5] Diese Auszeichnung war für die geprüfte Frau eine Genugtuung gegenüber den Verleumdungen ihrer Feinde und spornte sie an, ihre ganze Kraft für dieses Werk einzusetzen. Mit dem größten Eifer und der unermüdlichsten Schaffenslust machte sie sich an die Einrichtung des alten Schlosses von Ecouen. Freilich war die Zeit bis zu ihrer Ernennung eine harte Geduldsprobe gewesen. Napoleon hatte lange mit seinem Dekrete gezögert, da er zunächst eine gute wirtschaftliche Grundlage für seine Anstalt hatte schaffen wollen. Währenddessen waren nun die verschiedensten Gerüchte über die mutmaßliche Leiterin herumgeschwirrt. Hatte es ihr auch Napoleon früher schon versprochen, und bezeichnete man sie allseitig als die Auserlesene,[6] so begreifen wir doch die Unruhe, die sich ihrer be-

[1] Unsere Annahme findet in ihren eigenen Worten an Hortense Ausdruck: „Malheureusement, quoique bien pauvre, ce n'est pas seulement de l'argent qui peut me retirer de ma position, mais l'honneur; mon cœur en a besoin" (corresp. inéd. t. I, p. 407).

[2] Wir stützen uns bei unserer Zeitangabe auf Bonneville, dem bei seiner Arbeit das Staatsarchiv zur Verfügung stand.

[3] Wychgram setzt die Berufung in den Dezember (p. 51).

[4] Am Tage nach der Schlacht bei Austerlitz, am 2. Dezember 1805, entschloß sich Napoleon, für die Töchter der Gefallenen zu sorgen und faßte so den Plan der Erziehungsanstalt von Ecouen.

[5] Für ihre Tätigkeit vom September 1807 bis August 1814 liegt uns ein ausgezeichnetes Werk vor, auf das wir im einzelnen für diese wichtige Epoche verweisen: „Mme Campan à Ecouen; études historiques et biographiques d'après des lettres inédites et les documents conservés aux archives nationaux et à la Grand-Chancellerie de la Légion d'honneur etc. par Louis Bonneville de Marsangy: Paris 1879. Wir folgen bei unserer weiteren Darstellung in der Hauptsache diesem Werke.

[6] Selbst ihr Bruder gratulierte ihr schon von Amerika aus (Brief vom 21. März 1807).

mächtigte; denn das lange Schweigen des Herrschers schien ihre Ernennung fast wieder in Frage zu stellen. In den Briefen an Hortense aus jener Zeit kann man deutlich die seelische Unruhe lesen. Sie wägt das Für und Wider ihrer Wahl miteinander ab, sucht sich durch das ehemalige Versprechen zu beruhigen und wendet alles auf, um Hortense zu bewegen, ihren Einfluß bei Napoleon geltend zu machen. Mit allen Mitteln sucht sich Frau Campan in ein gutes Licht zu stellen. Schließlich klingt aus ihren Worten fast mehr Verzweiflung als Prahlerei: „Ma santé est excellente, et je me glorifierais d'être encore utile" (21. März 1807), und bald darauf schließt sie in einem Briefe pessimistisch: „Si ce n'est pas moi, si . . . je reste là où l'on m'a trouvée, le chagrin minera ma santé et je survivrai peu à cette honte non méritée".

Endlich erhielt Frau Campan das Ernennungsdekret. Es war die beste Wahl, die Napoleon treffen konnte. Ihr stand neben reichen erzieherischen Fähigkeiten — Bonnevillé nennt sie geradezu „née institutrice" — eine zwölfjährige praktische Erfahrung zur Seite. Namhafte Personen,[1] die sie in ihrer Tätigkeit in Saint-Germain besucht hatten, zollten ihr ungeteilten Beifall, auch Napoleon, der zweimal bei Gelegenheit der Aufführung von Racines Esther[2] in ihrem Hause geweilt hatte, hielt mit Lob nicht zurück. Die Regelung aller Fragen betreffs der Einrichtung und des Unterhaltes übernahm der Staatsrat, während man alles, was die didaktisch-pädagogische Seite anging, der Leiterin überließ.[3] Im Laufe des Oktobers siedelte sie in ihre neue Wirkungsstätte über, und je mehr sich die Anstalt unter ihrer Leitung hob, desto freudiger und mit desto größerem Eifer lag sie ihrer Tätigkeit ob.[4] Ein Besuch Napoleons belehrte ihn über die Wichtigkeit einer solchen Anstalt und ließ in ihm den Plan reifen, eine zweite Erziehungsanstalt zu gründen, die mit der ersten unter einem Protektorate stehen sollte. Dem Entschlusse folgte sofort ein Dekret vom 16. Dezember 1809, das Hortense an die Spitze der beiden Häuser berief, noch ehe dieses zweite gegründet war. Ecouen hatte eine solche Bedeutung gewonnen, daß selbst im Auslande nach diesem Vorbilde Institute eingerichtet wurden und hochgestellte Persönlichkeiten des In- und Auslandes Ecouen be-

[1] Als Gäste werden bei einem alljährlich das Schuljahr abschließenden Examen angeführt: Mme de Récamier, de la Vallette, Pauligni u. a.

[2] Lyrisches Schauspiel im Auftrage von Frau von Maintenon für die Mädchenerziehungsanstalt zu Saint-Cyr geschrieben. (Bibl. Stoff.)

[3] Napoleon arbeitete allerdings selbst einen Erziehungsplan aus, ließ aber Frau Campan freie Hand. Dies hatte auch nichts auf sich, da sie, wie schon erwähnt, in den Grundzügen mit seinen Ideen übereinstimmte (vergl. Thiers, Histoire du Consulat et de l'Empire t. VII, p. 427).

[4] Ihre Pension von Saint-Germain führte eine Frau Sérin fort.

suchten.[1] Mit Begeisterung sprach man überall von diesem Hause, stritt sich sogar um die Plätze der Aufsichtsdamen. Frau Campan hätte jetzt allen Grund gehabt, zufrieden zu sein, war doch ihr höchster Wunsch, ihren einstigen Zögling als Protektrice zu sehen, erfüllt. Allein sie fühlte deutlich die gefährliche Nähe der im Entstehen begriffenen Schwesteranstalt von Saint-Denis. Mit Widerwillen verfolgte sie deren Einrichtung, denn sie erkannte klar, daß durch jene der Glanz ihrer eigenen verdunkelt und ihr Ruhm geschmälert werden würde. Um ihre persönlichen Interessen zu verbergen, kehrte sie in ihrem ganzen Handeln bei dieser Angelegenheit das Motiv uneigennützigsten Interesses für die kaiserliche Anstalt zu Ecouen hervor. Bei jeder Gelegenheit machte sie darauf aufmerksam, welcher Schaden der Anstalt von dieser Seite drohe. Frau Campan übertrieb aber ihre Befürchtungen stark, die zum großen Teile nicht unberechtigt waren. Am liebsten hätte sie eine Verlegung dieses zweiten Hauses nach dem entfernteren Val-de-Grâce gesehen.[2] Wir finden, daß sie sich auch hierbei berechnend hinter den Einfluß Hortenses steckt. Den Inhalt dieses Briefes,[3] den sie in dieser Angelegenheit an die Königin von Holland schreibt, gibt Bonneville am besten in seiner Kritik wieder: „C'est une véritable plaidoirie pro domo, où la flatterie, les formes insinuantes, les considérations d'intérêt tour à tour employées avec un art que ne désavouerait pas un habile rhéteur“ (p. 197). Aber ihr Bemühen hatte keinen Erfolg. In der Tat sehen wir von dem Augenblick an, wo Saint-Denis Ecouen später ebenbürtig zur Seite trat, den Stern Frau Campans langsam erbleichen. Weitere Pläne dieser Frau, die die Überwachung der zahlreichen Pensionate in und um Paris durch eine Zentralleitung, eine Art Ministerium, bezweckten und worin sich Frau Campan jedenfalls eine Hauptrolle zugedacht hatte, hätten diesen Verlauf wohl aufhalten können. Sie fanden aber infolge auswärtiger Kriege keinen Widerhall.[4] Ein Plan Napoleons, zur Verherrlichung seiner Schöpfung ein Fürstentum Ecouen zu gründen, kam wohl aus denselben Gründen nicht zur Ausführung. Noch aber hielt sich Ecouen auf der Höhe, und die mannigfachen kaiserlichen Gunstbezeigungen hätten Frau Campan über sonstige Widerwärtigkeiten hinweghelfen sollen; allein wir müssen sehen, wie diese sonst so charaktervolle Frau sich durch falschen Ehrgeiz leiten läßt. Mit wachsender Unruhe und Eifersucht schielt sie

[1] Über alle näheren Einrichtungen vergleiche Kap. IV dieser Arbeit.
[2] Gemeint ist das sechs Meilen von Paris entfernte ehemalige Nonnenkloster.
[3] Vergl. corresp. inéd. t. II, p. 29 ff.
[4] Ihre Gedanken darüber hat sie im Briefe vom 8. Nov. 1809 an Hortense niedergelegt.

auf die Einrichtung der Nachbaranstalt. Dem Großkanzler de Lacepède war dies nicht entgangen, und so erwuchs ihr durch diese geringe Selbstzucht nur neuer innerer Schmerz. Im März 1810 beauftragte er sie, eine Inspektion dieses Hauses vorzunehmen und dann einen Bericht und ein Gutachten über den gegenwärtigen Stand der Bauten, die Wasser- und Wohnungsverhältnisse u. a. einzureichen. Es trübt das Bild, welches wir von dieser Frau haben, wesentlich, daß wir sie hier von ihrem sonst so stark ausgeprägten Gerechtigkeitsgefühl abweichen sehen. Anstatt ihr persönliches Fühlen zurückzudrängen, ging sie voller Vorurteile an diese Aufgabe heran und reichte einen Bericht ein, der wenig schmeichelhaft für die inspizierte Anstalt ausfiel, und dem man es anmerkte, daß er von Übelwollen diktiert war.[1] Ihr Benehmen hatte zur Folge, daß Lacepède, vielleicht auch etwas boshaft, eine Untergebene Frau Campans für die Leitung dieses neuen Hauses vorschlug.

Ihre Gesundheit, die bis jetzt eine gute gewesen war, begann unter den seelischen und körperlichen Anstrengungen zu leiden. Am Anfang des Sommers mußte sie sich zum Kurgebrauch nach Vichy[2] begeben. Als sie nach ihrer Rückkehr die Eröffnung Saint-Denis vor Augen und somit alle Verhinderungsbemühungen gescheitert sah, bemühte sie sich wenigstens, ihre eigene Stellung zu heben, sich mehr Autorität zu verleihen, um noch vor ihrer Nebenbuhlerin hervorzustechen. Von neuem trat diese rastlose Frau mit ihrem Plane einer Reorganisation der Mädchenpensionate hervor. Müssen wir auch hierin die nützlichen und guten Bestrebungen anerkennen, so verhelfen sie doch nicht dazu, uns Madame Campan in ein günstigeres Licht zu rücken; denn sie verfolgte diesen Gedanken kaum in erster Linie des Selbstzwecks willen, als vielmehr in der Absicht, sich einen Namen zu machen.[3] Um dies zu erreichen, suchte sie persönlich beim Kaiser vorstellig zu werden. Daß sie sich wieder hinter Hortenses Einfluß zu stecken suchte, ist begreiflich. Allein sie vermochte nicht durchzudringen. Ein weiterer Plan, eine Universität für Frauen zu gründen, fand ebenfalls keinen günstigen Boden. Ihre Unruhe stieg aufs höchste, als ein kaiserliches Dekret am 15. Juli 1810 die Gründung einer Reihe anderer Mädchenerziehungsanstalten für die Ehrenlegion beschloß. Durch ihren unermüdlichen Widerstand erreichte Frau Campan nur das Gegenteil von dem, was

---

[1] Vergl. Bonneville de Marsangy, p. 207.

[2] Vichy ist infolge seiner heißen Quellen ein viel aufgesuchter Kurort für Leber- und Magenleidende. Er liegt im Departement Allier an der Allier, einem Nebenflusse der Loire.

[3] Wir schließen uns in diesem Punkte dem Urteil Bonneville de Marsangys an, der diese Meinung von allen Biographen allein vertritt (p. 209).

sie wünschte; denn auch die Gunst Napoleons schien sich merklich zu verringern. Als sie aber mit der Ernennung der ihr untergebenen Frau Dubouzet zur Leiterin von Saint-Denis alle ihre Hoffnungen in Nichts zerfließen sah, fühlte Frau Campan deutlich, daß ihre Macht zu Ende ging; hatte sie doch gehofft, für ihre Verdienste um die Erziehung der Schwestern und der Stieftochter des Kaisers, um die Einrichtung des ersten Hauses der Ehrenlegion, geschmeichelt durch das reichlich gespendete Lob, nach Vereinigung beider Häuser unter eine Hand diesen an die Spitze gestellt zu werden und hierdurch die von ihr geplante Universität für Frauen ins Leben rufen zu können.[1] Zur Kennzeichnung ihrer Verzweiflung teilt uns Bonneville de Marsangy eine wenn auch übertriebene Randbemerkung einer ehemaligen Schülerin von Ecouen mit, die er einer von ihr glossierten Ausgabe des „journal anecdotique" entnimmt: „Mme Campan faillit devenir folle de désespoir lorsque S. M. l'empereur fit Mme du Bouzet surintendante de Saint-Denis."[2] Es läßt sich das Verhalten Frau Campans nur schwer verstehen. Die neue Leiterin von Saint-Denis scheint doch auch sehr tüchtig gewesen zu sein. Ebenso mußte doch die Eröffnung neuer Anstalten in ihr darüber Freude erwecken, daß die öffentliche Fürsorge für die Töchter des Landes noch mehr erweitert wurde. Ihr ganzes Verhalten hierbei ist offenbar von Eifersucht geleitet. Ein sozialer Sinn scheint Frau Campan doch abzugehen, da ihr Ehrgeiz eine ähnliche Anstalt nicht neben sich dulden will. Der letzte Zug zum wahrhaft großen Menschen fehlt ihr also.[3] Um so größere Anerkennung verdient der Eifer, mit welchem sie sich trotz alledem der Erfüllung ihrer Pflichten in der Folge hingab.

In dieser Zeit, die nicht mehr durch ehrgeiziges Pläneschmieden gestört war, fand sie die Muße, an ihren Werken zu arbeiten, die von Gedankenfülle und scharfer Beobachtungsgabe zeugen, wohl geeignet, ihren Namen der literarischen Welt dauernd im Gedächtnis zu erhalten. Am 26. Juli 1813 teilte Frau Campan Hortense die Vollendung ihrer Memoiren mit, die sich in der Hauptsache mit der unglücklichen Marie Antoinette befassen. Sie

[1] Vergl. Bonneville de Marsangy p. 227.

[2] Vergl. Bonneville de Marsangy p. 225.

[3] Im eigenartigen Widerspruch steht ihre sonstige Ansicht. Sie schreibt z. B. einmal an Hortense: „Je vais à ma petite maison; j'y fais planter des arbres; d'autres en mangeront peut-être les fruits, mais planter est un devoir; si nos aïeux n'eu avaient pas pris la peine, nous n'aurions pas d'ombrage. Celui qui sème des glands a peu d'espoir de se reposer à l'ombre des chênes qui en seront le résultat; ainsi les bons cœurs prolongent leur existence en travaillant pour ceux qui suivent" (corresp. inéd. t. I, p. 367); man vergleiche dazu auch den Brief an den kleinen Edmond Maigne vom 18. Juni 1821 (journ. anecd., p. 127).

sind aus dem Bedürfnis herausgewachsen, der vielgeschmähten Fürstin ein Denkmal erstehen zu lassen, das in spätere Geschlechter hineinragen und ihre Verteidigung übernehmen sollte.[1] Auf Frau Campans Wunsch blieb es bei ihren Lebzeiten ungedruckt,[2] selbst dem verlockenden Angebote eines Literaten widerstand sie, um dies Erbe für ihren Sohn zu erhalten.[3] Erst nach ihrem Tode geschah die Veröffentlichung unter dem Titel: „Mémoires sur la vie privée de Marie Antoinette, suivis de souvenirs sur les règnes de Louis XIV, Louis XV et Louis XVI de ses propres mémoires.[4]

Kurz zuvor hatte sie ihre „Lettres de deux jeunes amies, élèves d'Ecouen"[5] erscheinen lassen. In Briefform schilderte sie hier die Verhältnisse von Ecouen, wobei sie einen reichen Schatz an Gedanken über die Erziehung eines Mädchens einflicht. Unter ähnlichem Gesichtspunkte ist ein anderes Werkchen entstanden, das sie 1804 veröffentlicht hatte: Conversations d'une mère avec

[1] Die lächerliche Behauptung, welche wir in den Memoiren der Mme de Créqui (t. VII, p. 126) gefunden haben, Frau Campan habe diese Memoiren nicht schreiben können, beweist nur die Urteilsunfähigkeit derjenigen, die solche Behauptungen aufstellen kann.

[2] „Je ne les ferai point imprimer de mon vivant; mon fils les aura après moi (Brief ohne Datum an M. de Lacretelle jun., mém. t. III, p. 138) ... car c'est sa propriété." (corresp. inéd. t. II, p. 109)

[3] Hierüber lesen wir: „Je les ai lus à un homme d'un goût sûr qui m'a donné quelques avis dont j'ai profité avec empressement. C'est un homme âgé, qui a vécu avec les grands littérateurs du dernier siècle, et a lui-même travaillé à des parties d'histoire. Il m'en donnerait mille louis si j'obtenais la permission de les faire imprimer" (corresp. inéd. t. II, p. 109).

[4] Nach Flammeront erfolgte die erste Ausgabe dieses Werkes am 3. Januar 1823; Bonneville setzt wohl fälschlich 1822 an. Es fand reißenden Absatz und erlebte rasch hintereinander mehrere Auflagen: I.—V. Aufl. 1823; die IV. Aufl. wurde von Barrière mit einer Notiz und Bemerkungen über Frau Campan in 3 Bdn. herausgegeben; ein Neudruck davon erschien 1826 und wird auch als V. Ausg. bezeichnet (2 Bd.). Ausg. V erschien in 2 Bdn. Weitere Ausgaben erfolgten 1849 und 1858 (1 Bd.). Die jüngste Ausgabe stammt von Frau Carette, die diese Memoiren in ihrer „Collection pour les jeunes filles, couronnée par l'Academie française. Choix de Mémoires et écrits des femmes françaises au XVII[e], XVIII[e] et XIX[e] siècles avec leurs biographies; Onzième éd. Paris 1891" aufgenommen hat. Das Exemplar, das wir in der Hand haben, stammt aus dem Jahre 1907. Unter ihrer Hand sind die Memoiren zu einer Unterhaltungslektüre geworden. Sie hat in dieser einbändigen Ausgabe alle anstößigen Stellen gestrichen und teilweise Kürzungen vorgenommen. Die Biographie ist ohne wissenschaftlichen Wert und eigens darauf zugeschnitten, den Leserinnen mit wenig Strichen eine liebenswürdige Persönlichkeit vor die Augen zu führen. Außerdem fanden wir eine Übersetzung ins Deutsche, Breslau 1824 (3 Bde.), eine ins Englische, London 1823 (2 Bde.) und eine dritte ins Holländische, Amsterdam 1824 (3 Bde.). Weitere engl. Ausg. Lond. 1828; Lond. (Edinb.) 1883, neue Ausg. ibid. 1887; Lond. 1895; zwei versch. Ausg. Lond. 1906.

[5] Paris 1810; die erste Auflage zählte nur 200 Exemplare mit autographischen Bemerkungen; die 2. Aufl. folgte 1823, die 3. 1824 und nächste 1825 „avec un plan". Zugleich erschien dieser Briefwechsel in der Ausgabe der Memoiren von Barrière 1822 im III. Bd., p. 169 ff.

sa fille.[1] Beide Schriftchen haben großen Anklang gefunden, was wir daraus ersehen, daß sie bald ins Englische und Italienische übersetzt worden sind. Auch ins Deutsche wurden sie übertragen, ja wir finden sogar, daß das erstere Buch hier zu Unterrichtszwecken verwendet wurde.[2]

Alle übrigen Werke sind erst nach ihrem Tode veröffentlicht worden. Sie gehören ins Gebiet der Erziehung. „De l'éducation", ihr Lebenswerk, begann sie erst kurz vorher. Sie sah glücklicherweise noch die Vollendung, ehe der Tod ihr die Feder aus der Hand nahm.[3] Ihre Hoffnung, die sie an dieses Werk knüpfte, ist uns aus einem Gespräche mit ihrem Arzte Maigne[4] bekannt: „J'attache à cet ouvrage le peu de réputation que je puis un jour obtenir: je pense qu'il sera d'un grand secours aux jeunes mères de familles. Dans le cours d'une si longue expérience, j'ai recueilli quelques lumières; elles en profiteront si Dieu veut m'accorder un peu de temps" (journ. anecd., p. 40). Sie hat sich nicht getäuscht. Dieses Werk begründete ihren Schriftstellerruhm. Ein Jahr nach ihrem Tode wurde es gedruckt (1823).[5] Welche Wertschätzung diese Arbeit gefunden hat, beweist, daß wir selbst im Auslande Neubearbeitungen finden.[6]

Besondere Freude muß es ihr aber gemacht haben, zwei ihrer Schriften von der Akademie der Künste und Wissenschaften als wertvoll anerkannt zu sehen: Ihre „Conseils aux jeunes filles" und

---

[1] Madame Louis Bonaparte (Hortense) gewidmet und erschien in 1. Aufl. anonym, französisch und englisch.

[2] Es erschien in Stuttgart unter dem Titel: Briefe zweier junger Freundinnen zum Übersetzen ins Französische, bearb., mit Wörtern und Redensarten versehen von C. F. Deyle, 1825.

[3] Wieviel auch ihrem Sohne, der den Wert der Erfahrung seiner Mutter hochschätzte, an der Vollendung des Werkes lag, lehrt uns ein Brief ohne Datum: „Il m'a fait jurer que j'achèverais cette année un ouvrage auquel je travaille depuis un an; c'est un traité sur l'éducation des filles."

[4] Vergl. p. 39 dieser Arbeit.

[5] In dieser Ausgabe veröffentlichte man zugleich einen Teil ihrer übrigen pädagogischen Schriften. Der volle Titel lautet: De l'éducation, suivi des conseils aux jeunes filles, d'un théâtre pour les jeunes personnes et de quelques extraits de morale, ouvrage mis en ordre et publ. avec une introduction par M. F. Barrière, Paris 1823 in 2 Bdn. Eine andere Ausgabe, Paris 1824, betitelt sich: Éd. nouv. augm. de lettres et de morceaux inédits, ornée de gravures in 3 Bdn.; eine dritte, vermehrte, Paris 1832, in 4 Bdn. „avec 4 gravures", eine vierte von 1835.

[6] Es erschien z. B. in Leipzig 1824: Die häusliche Erziehung, vorzüglich des weiblichen Geschlechts, von den ersten Lebensjahren bis in das reifere Alter. Nach dem Französischen frei bearb. von Wilhelmine v. Gersdorf; in Dresden: Geschenk für die weibl. Jugend, zunächst für protestantische Mädchenschulen. Aus dem Französischen von Gutmann usw. Dazu kennen wir eine russische Übersetzung unter dem Titel: Taschenb. einer jungen Frau oder Wegweiser zur phys. und sittlichen Erziehung der Kinder von Mme Campan; Übersetzung a. d. französ. von A .... G ...., Moskau 1829, in der Typographie von S. Sseliwanoff.

ihr „Théâtre d'éducation" wurden preisgekrönt.[1] Ihre „Ratschläge" waren, wie sie selbst erwähnt, ausdrücklich für Kinder der arbeitenden Klassen bestimmt.[2] Unter diesem Titel vereinigte sie ihre eigentlichen „Ratschläge", zwei Erzählungen und ein kleines eingeschobenes Theaterstück:

Histoire d'Henriette et d'Edmond ou les Vertueux orphelins,
La Ferme partagée (Theaterstück),
La Vieille de la Chapelle.

Mit diesem Buche hat sie den „enfants des classes laborieuses" auch tatsächlich eine Lektüre in die Hand gegeben, die ihnen angenehm und zugleich nützlich sein mußte.

Ihre Komödien, von denen wohl kaum anzunehmen ist, daß sie durch öffentliche Aufführungen ins breite Publikum getragen worden sind, vereinigte sie unter dem Titel: Théâtre d'éducation. Es liegen uns vor:

Les deux éducations;
La famille Dawenport;
Cécilia ou la Pension de Londres;
La Vieille de la cabane ou la Piété filiale:
Le Perroquet;
Arabella ou la Pension anglaise;
La nouvelle Lucile.

Nach der Angabe in Barrières Einleitung zu den Memoiren (p. xlv) kommen dazu noch:

Les petits comédiens ambulants;
Le concert d'amateur.

Von den übrigen Schriften sind noch zu nennen:

Essais de morale;
Cécile de Pontourant, eine Novelle.[3]

Für die chronologische Reihenfolge ihrer Werke haben wir folgende Liste aufzustellen versucht:[4]

---

[1]) Sie füllen in der Ausgabe der „Education" von Barrière den 1. Bd. p. 299 ff. und den 2. Bd. Selbständige Ausgabe, Paris 1826.

[2] Die „Conseils" erschienen getrennt Paris 1825, 1825 in Darmstadt, 1828 in Braunschweig und 1830 „avec un portrait" in Paris. Wir finden das Werkchen auch ins Deutsche übersetzt als: „Lebensart und Sitte in Lehre und Beispielen für die weibliche Jugend, eine von der französischen Akademie preisgekrönte Schrift der Madame Campan von J. G. E., Leipzig 1826; desgleichen ins Italienische von dem bekannten Pädagogen Pietro Thonar als: Consigli alle fanciulle. Dieser bestimmt es gegen Frau Campans Willen mehr für den Unterricht der Begüterten („... del libro che io porgo alle famiglie e alle scuole, non tanto per la educazione delle fanciulle povere quanto per ammaestramente delle facoltose").

[3] „Cécile" und „Essais de morale" bilden den 2. und 3. Teil des 2. Bd. von „De l'éducation" in der Ausgabe von Barrière (1824).

[4] Da Anhaltspunkte für die Entstehungszeit ihrer Werke nur äußerst schwierig festzustellen sind, müssen wir auf eine genaue Datierung verzichten.

1795/97	La famille Dawenport; Cécilia ou la Pension de Londres; La Vieille de la cabane ou la Piété filiale; La nouvelle Lucile;
1795/1805	Les deux éducatious; Le Perroquet; Arabella ou la Pension anglaise; Les petits comédiens ambulants; Le concert d'amateur;
1795/1807	Essais de morale:
1801/09	Conversations d'une mère avec sa fille;[1]
1808/10	Lettres de deux jeunes amies, élèves d'Ecouen;[2]
1816/20	Conseils aux jeunes filles;
1820/21	De l'éducation.

Für die Entstehung der Memoiren ließ sich ebenfalls kein genauer Auhaltepunkt finden. Sicher begann sie mit der Niederschrift erst nach den Ereignissen, die sie schildert. Wahrscheinlich entstand der weitaus größere Teil während ihres Aufenthaltes in Coubertin, wo ihr alle Ereignisse noch lebendig vor der Seele standen. Vollendet wareu sie nach ihrem eigenen Zeugnisse am 26. Juli 1813. Folglich können wir ansetzen:

1793(4)–1813 Mémoires sur la vie privée de Marie Antoinette.[3]

Für eine Datierung der Novelle „Cécile de Pontouraut" ließ sich nichts auffinden.[4]

Solange Frau Campan an der Spitze von Ecouen stand, sollte sie noch weitere Kränkungen erfahren. Ihre Eigenliebe erhielt einen harten Schlag, als Napoleon Ende des Jahres 1813 nur die Schwesteranstalt besuchte und bei dieser Gelegenheit deren Leiterin als Anerkennung den Titel Baronin mit einer Pension von 4000 Franken verlieh.[5]) Schwer beklagt sie sich in einem Briefe bei Hortense; „Madame, ne laissez pas prolonger l'injuste

[1] Frau Campan zeigt Hortense ihre Vollendung in einem Briefe vom 30. Oktober 1809 au.

[2] Die Ausgabe, welche wir in den Händen hatten, stammt aus dem Jahre 1810. Das Titelblatt weist ein talerförmiges Bildchen auf, ein sitzendes Mädchen. mit der Umschrift: Orphelines de la légion d'honneur.

[3] Flammeronts Angabe ist falsch, wenn er 1816–22 ansetzt; vergl. dazu p. 41 dieser Arbeit.

[4] Außer diesen Werken besitzen wir noch einen umfangreichen Briefwechsel mit der Königin von Holland Hortense. Der erste Brief datiert vom 11. Dez. 1797. Vergl. p. 27, Anm. 1 dieser Arbeit; ferner eine reiche Quelle für die Charakteristik Frau Campans im „Journal anecdotique de Mme Campan ou souvenirs recueillis dans ses entretiens par M. Maigne; suivi d'une corresp. inéd. de Mme Campan avec son fils, Paris 1824 (nächste Ausg. London und Paris 1825). Wir kennen davon eine Übersetzung: Anekdotenbuch etc. von Maigne, übers. von Fr. Ritter, Stuttgart, 1825.

[5] Den Titel „Baronin", wie die „Lit. franç. contemp." mitteilt, hat Frau Campan nie bekommen.

humiliation que je viens de recevoir et empêchez qu'elle ne soit complète, en faisant accorder à la surintendante d'Ecouen les 4000 fr.[1] comme à celle de Saint Denis. Votre Majesté ne serait pas mon élève, ne daignerait pas me voir en amie, qu'elle est ma princesse protectrice, et à ce titre elle est bien autorisée à me faire rendre justice . . ." Einen noch tieferen Einblick in ihre finanziellen Sorgen, die schon schwer auf ihr lasteten, gewinnen wir beim Lesen weiterer Zeilen: „L'empereur me croit riche et m'a crue menteuse. Voici la véritable histoire de ma fortune: sur mes premiers bénéfices à Saint-Germain, j'ai acheté du mobilier; j'avais été pillée et brûlée. J'ai payé 30000 fr. pour mon mari, j'ai acheté une ferme de 23000 fr.;[2] la guerre a tué ma maison, et, pendant les cinq dernières années, j'ai perdu dans cet établissement 12000 fr. par an. Je suis arrivée à Ecouen avec 60000 fr. de dettes. Grâce aux bontés de Votre Majesté et des Princesses, depuis deux ans j'ai payé 25000 fr.; j'en dois encore 35000. J'ai des billets à acquitter au I^er janvier 1814; je prie Votre Majesté de me faire donner à cette époque les 6000 fr.[3] qu'elle m'accorde, cela m'empêchera de les fondre 500 fr. à 500 fr. dans mon revenu et avancera ma liquidation. Je remets mon sort entre les mains de Votre Majesté et mon plus profond respect à ses pieds" (Brief vom 15. Dez. 1813).

Derartig war ihre seelische Verfassung, als der Krieg von den Verbündeten in das Land hineingetragen wurde. Inmitten feindlicher Truppenmassen, beängstigt durch fernher dröhnenden Geschützdonner und abgeschnitten von Paris, mußte sie ohne Hilfe in schwerer Sorge um das seelische und körperliche Wohl der 300 ihr anvertrauten Mädchen ausharren. Wir sehen sie aber im Bewußtsein aller Verantwortlichkeit ohne ein Zeichen von Schwäche, als ein beruhigendes Vorbild inmitten ihrer erschreckten Zögliuge stehen, die um das unbekannte Schicksal ihrer Väter, Brüder oder Verwandten weinen.[4] Inzwischen brannte der Krieg ihr Gut nieder.

[1] Dazu bemerkt Bonneville de Marsangy erklärend: Mme Campan était loin d'être avare; elle dépensait largement pour recevoir et distraire ses élèves; et si elle sollicite une seconde pension de 4000 francs, c'est qu'elle estime que les services qu'elle a rendus méritent peut-être une récompense égale à celle qui vient d'être attribuée à Mme Dubouzet" (p. 267).

[2] Damit ist das kleine Landgut Heurtebise in der Nähe von Brai und Provins gemeint, zu dessen Ankauf sie ein Vermächtnis von ca. 8000 fr. eines ihr wohlgesinnten Herrn Chamaurié verwandte.

[3] Hortense hatte ihr eine jährliche Pension von 4000 fr. ausgesetzt.

[4] Wir pflichten in unserer Darstellung Bonneville de Marsangy ohne weiteres bei, der eine Darstellung des Verhaltens von Frau Campan an diesem Tage von Léon Gozlan (in „Les Châteaux de France", t. II, art. sur. Ecouen, 1857) als nicht übereinstimmend mit ihrem Charakter abweist. Gozlans Darstellung scheint uns der rhetorischen Wirkung zuliebe theatralische Mittel sachlicher Widergabe vorgezogen zu haben.

Auch der Friede brachte ihr die ersehnte Ruhe nicht. Ihre Stimmung spiegelt sich am besten in den kurzen Worten an Hortense wieder: „Depuis une année j'ai éprouvé humiliation et dégoûts publics (ce qui les centuple), perte pour mon cœur dans ma chère et charmante Adèle,[1] perte pour ma fortune. Il faut une grande résignation". Dazu waren Gerüchte im Umlauf, es sollten die beiden Erziehungshäuser als Klöster in die Hand von Nonnen übergehen. Vereinigung aber, das fühlte sie deutlich, war in diesem Falle gleich Zerstörung ihres Lebenswerkes. Ihre Unruhe steigerte sich, und wir verstehen ihren Kummer, als ein königliches Dekret in der Tat beide Häuser vereinigte, den Sitz aber nach dem jüngeren Saint-Denis verlegte.[2] Diese Maßregel machte die Hälfte der Damen brotlos und beraubte 150 Mädchen der Erziehung. Frau Campan blieb nichts weiter übrig, als ihr Bündel zu schnüren. Bonneville de Marsangy fühlt ihren Schmerz tief nach: „Mais personne ne dut éprouver un serrement de cœur comparable à celui de la surintendante, qui y avait consacré sept années de sa vie à une œuvre dont elle pouvait, avec orgueil, revendiquer en quelque sorte la maternité et qui ne lui rapportait, en retour, que désespoir et humiliation!" (p. 297).

Doch nicht genug damit, die Schmäbsucht ihrer Feinde erwachte aufs neue. Schamlos suchte man ihren Ruf zu untergraben. Die von Napoleon gewährten Auszeichnungen schienen ein Beweis zu sein, daß sich Frau Campan stets nur nach dem Glücke gewendet habe. Sie sogar der Treulosigkeit, des Verrats zu beschuldigen, scheute man sich nicht. Doch sie sollte noch nicht vollständig von der Bühne des Lebens abtreten. Napoleon berief sie nach seiner plötzlichen Rückkehr aus der Verbannung von neuem an die Spitze von Ecouen, allein ihre Schaffensfreudigkeit und ihr Lebensmut waren gelähmt. Noch vor dem offiziellen Widerruf der Aufhebung von Ecouen, sehen wir den Kaiser zum zweiten Male scheiden. Frau Campan befand sich in einem beklagenswerten Zustande. Ihrer Stellung war sie verlustig gegangen, ihr Landbesitz war durch den Krieg entwertet, dazu drückte sie eine große Schuldenlast. Auf Betreiben des Marschalls Macdonald erhielt sie den Titel einer „surintendante honoraire" und eine Pension von 6000 fr. So einigermaßen vor äußerstem Elend geschützt, zog sich die schwer geprüfte Frau im April 1816 aus der Öffentlichkeit zurück. Ihre Gesundheit ließ seit längerem viel zu wünschen übrig. Ihr reichbewegtes Leben

[1] Ihre Nichte Adèle, Gattin des Barons von Broc, hatte den Tod durch Ertrinken gefunden.

[2] Das Schloß Ecouen wurde der Familie Condé, der es vorher gehört hatte, zurückgegeben.

fand seinen Abschluß in Mantes[1], wohin sie, den Bitten einer dankbaren Schülerin von Ecouen, Fräulein Crouzet, nachgebend, gefolgt war, die dort mit einem Arzte Maigne in glücklichster Ehe lebte. Die Liebe, die sie hier im engsten Familien- und Freundeskreise fand, wirkt versöhnend auf uns. Ihre Zeit füllte sie mit Lektüre, Handarbeiten[2] und der Abfassung ihrer Werke aus.[3] Nach und nach trug sie auch ihre Schulden ab. Besondere Liebe und Zärtlichkeit ließ Frau Campan ihrem Sohne angedeihen, dessen Gesundheit gerade in dieser Zeit sehr schwankend war. Mit fast abgöttischer Liebe hing sie an ihm und suchte ihm die Wege zu seinem Fortkommen zu ebnen.[4] Allein sie fand nicht das heißersehnte Glück, ihn dauernd versorgt zu sehen. In ihm hatte die Mutter die Erhaltung ihres Geschlechts und eine Stütze im Alter erhofft; die Sorge um ihn zog sich durch ihr ganzes Leben hin.[5] Noch war der Schmerz um ihren Neffen, den Marschall Ney[6] nicht gelindert, als die gebengte Frau der grausamste Schlag traf. Am 26. Juni 1821 riß unerwartet der Tod den Sohn von ihrer Seite. Mit ihm trug sie auch ihre schönsten, ihre letzten Hoffnungen zu Grabe. Ein Wunsch beseelte sie nur noch fortan, ihre Hortense noch einmal ans Herz schließen zu dürfen, bevor sie selbst aus dem Leben schied. Dieser Wunsch blieb nicht unerfüllt. Reichlich zwei Monate[7] verbrachte sie an der Seite der

[1] Mantes liegt unterhalb Paris an der Seine (Dep. Seine-et-Oise); Frau Campan wohnte hier: Rue Cellerie, no 497.

[2] Die oft mit großer Mühe gearbeiteten Sachen verschenkte sie an ihr vertraute Persönlichkeiten.

[3] Es ist interessant zu hören, daß in dieser Frau sogar der Drang lebte, in ihren alten Tagen noch eine einfache Landlehrerin zu werden. Wir wissen, daß sie zwei junge Engländerinnen in dieser Zeit noch Französisch lehrte.

[4] Es ist rührend zu lesen, wie sie stets um ihn bemüht ist. In fast übertriebener Mutterliebe scheint sie uns jedoch die Fähigkeiten ihres Sohnes zu überschätzen. Man vergleiche hierzu die „Correspondance inédite de Madame Campan à son fils“ als Anhang zu Maignes „Journal anecdotique“, p. 141 ff.; auch in ihrem Briefwechsel mit Hortense finden sich viele Belege.

[5] Als sie zur Kur nach Vichy fuhr, stieß ihnen ein Unfall zu, der den jungen Mann auf ein mehrjähriges Krankenlager warf, eine für Frau Campan äußerst kostspielige Kur. Die Pferde gingen durch, wodurch Henry aus dem Wagen geschleudert worden war. Ein eigenartiges Geschick ließ ihm alles mißglücken, was er unternahm. Den größten Kummer erlebte aber seine Mutter, als er bei der zweiten Rückkehr der Bourbonen als verdächtig ins Gefängnis geworfen wurde, aus dem ihn Herr von Lally Tollendal, der große Freundschaft zu seiner Mutter hegte, durch seine Fürsprache befreite.

[6] Der Marschall Ney war im Jahre 1815 standrechtlich erschossen worden.

[7] Nach Buchon 4 Monate (corresp. inéd. t. II, p. 267). Er scheint sich auf die Lücke in dem fortlaufenden Briefwechsel mit Hortense zu stützen. Er hat aber offenbar die mühselige Hin- und Rückreise nicht berechnet. Dem steht auch ein Gespräch Frau Campans mit Maigne gegenüber: „Que je suis heureuse d'avoir fait mon voyage en Suisse! J'y ai passé deux mois d'un bonheur sans mélange“ (journ. anecd., p. 109).

Königin in Arenenberg, die sie auch mit nach Baden[1] zur Kur nahm. Wohl hatte sie für ihr seelisches Leiden in dieser glücklichen, heiteren Umgebung Linderung und Zerstreuung gefunden, doch ihr körperliches Leiden verschlimmerte sich von Tag zu Tag und bildete sich zu einem schmerzreichen Brustkrebs aus. Ohne zu klagen ertrug sie ihr Leiden und unterzog sich mit seltenem Mute schweren Operationen, die aber erfolglos blieben.

Am 16. März[2] 1822 abends 11 Uhr verschied Frau Campan. Sie erreichte ein Alter von $69^1/_2$ Jahren. Ihre irdischen Reste wurden auf dem dortigen Friedhofe beigesetzt.[3] Eine einfache Platte deckt das Grab, überragt von einer Marmorsäule, die eine Urne krönt. Nur zwei prunklose Zeilen lassen uns ahnen, welch reiches Leben die Erde hier birgt:

Elle fut utile à la jeunesse
et consola les malheureux.

---

[1] Arenenberg liegt am Bodensee; Baden an der Limmat.

[2] Nicht „Mai", wie wir häufig angegeben gefunden haben.

[3] Neben ihr ruht Frau Marie Suzanne Voisin (geb. 20. Oktober 1763, gest. 30. August 1823), die Frau Campan auch in die Schweiz begleitet hatte. Diese intime Freundin hatte mit ihr seit 30 Jahren Freud und Leid in seltener Treue geteilt.

Kapitel II.

Marie Antoinette und ihr Verhältnis zur Entwicklung der französischen Revolution bis zur Gefangensetzung in der Darstellung von Frau Campan.

Wenn wir uns in diesem Kapitel der Betrachtung der Campanschen Memoiren unterziehen, so geschieht dies in der Absicht, untersuchen zu wollen, ob die Kritik Flammeronts im „Bulletin de la faculté des lettres de Poitiers (1886)“ allenthalben gerecht ist; denn davon hängt es ab, ob diese Memoiren je noch für eine Darstellung der Geschichte jener Zeit herangezogen werden können oder nicht.

Zunächst ist Flammeronts Behauptung falsch, Frau Campan habe uns keinen Aufschluß über die Zeit der Abfassung ihrer Memoiren gegeben, und man müsse dafür die Jahre 1816—1822 ansetzen. Ein Brief Frau Campans an Hortense vom 26. Juli 1813 belehrt uns darüber: „J'ai fini mes Mémoires, je les ai corrigés avec beaucoup de soin . . .“ Seine Annahme, Madame Campan habe ohne jede Aufzeichnung ihr Werk verfaßt, ist ebenfalls nicht richtig. Dies ergibt sich mit zwingender Notwendigkeit aus einer anderen Stelle: „Beaucoup de personnes m'ont demandé si je n'écrivais point des mémoires sur Napoléon et sa cour; j'ai répondu que cette tâche était réservée à ceux qui avaient vécu dans son intérieur ou qui l'approchent souvent; que je m'en tiendrais là. Je n'ai jamais pris une seule note sur la cour majestieuse, brillante et martiale, qui siégeait aux Tuileries“ (journ. anecd., p. 53). Da dies aber die beiden wichtigsten Punkte sind, auf die der Gelehrte seine weiteren Ausführungen und Folgerungen stützt, so steht und fällt mit ihnen schon ein großer Teil seiner Untersuchungen. In dieser Kritik sucht Flammeront auch nachzuweisen, daß Frau Campan mehrfache Irrtümer begangen habe, die sich allerdings nicht leugnen lassen. Was aber seine Versicherung anlangt, Frau Campan könne gar nicht soviel wissen, da

sie einerseits eben nicht Autoinettes Vertrauen besessen, andrerseits zu kurze Zeit ($^1/_3$ des Jahres) bei ihr Dienst gehabt habe, so wird sich mancher kleiue Irrtum wohl auf die Rechnung des letzteren setzen lassen, das erstere hingegen können wir nicht zugeben. Wenn er Frau Campan der niederen Gesinnnng zeiht, daß sie ihre Stellung dazu ausgenützt habe, Vorteile für ihre Verwandten und Freunde zu erlangen, so gibt Flammeront dadurch zunächst zu, daß Frau Campan doch in einem vertraulicheren Verhältnis zu der Königin gestanden oder doch ein so einflußreiches Amt gehabt haben muß, daß ihr solches ermöglicht wurde. Beides ist aber nach seiner Behauptnng nicht der Fall. Dann bedenkt er auch nicht, daß es für jene Zeit geradezu als erlaubt galt, seinen Einfluß so ausznnützen, daß sich die königliche Gnade auch auf andere ergoß.[1] Es ist eine bedauerliche Kurzsichtigkeit, diesen Zug der Zeit dem Individuum zur Last zu legen und gar noch, wie dies hier geschieht, davon Schlüsse auf den Charakter ziehen zn wollen. Weiter können wir annehmen, daß Frau Campan gar wohl das Vertrauen der Königin in einem höheren Maße besessen hat, als man nach ihrer zugestandenermaßen niedrigeren Funktion gemeinhin erwarten sollte; denn Antoinette lernte sie in einem Alter kennen, in dem sich junge Mädchen leicht und innig aneinanderschließen (Antoinette war 15, Henriette 18 Jahre alt), nnd da Antoinette viel bei ihren Tanten verkehrte, traf sie hier stets mit Henriette Genet znsammen, musizierte mit ihr und freute sich, in ihr eine Freundin zum Austausch ihrer italienischen Sprachkenntnisse gefunden zu haben. Dieser erste Verkehr vertraulicher Natur kann auch später nicht aufgehört haben, wie es sich aus Frau Campans tiefangelegtem Charakter ergibt. Wenn nun Flammeront sogar behauptet, die Königin habe Frau Campan nicht eben freundlich behandelt, so suchen wir bei ihm vergeblich nach einem Belege. Vielmehr scheint er selbst das Gegenteil zn stützen, wenn er erzählt, daß Frau Campan von der Königin nie öffentlich getadelt wurde, wie dies doch bei anderen Kammerfrauen nicht selten geschah. Ebenso können wir den Vorwurf der angeblichen Indiskretion Frau Campans nicht für ernst nehmen, vor der sich Antoinette gefürchtet haben soll. Warum bedienten sich ihrer dann die Gegner der Monarchie nicht, anstatt sie zu befehden? Ferner behauptet Flammeront, sie habe den Abbé von Vermond aufs unwürdigste verleumdet. Er hat es aber bei dieser schweren Anschuldigung nicht geahnt, daß der geschmähten Frau ein Zeuge in Ludwig XVIII. erstehen würde, dessen Denkschrift

[1] Es ist hier für Frau Campan dieselbe Entschuldigung anzunehmen, die La Rocheterie für Antoinettes Ratgeber Vermond bringt, wogegen sich ebenfalls nichts einwenden läßt: „Suivant l'usage du temps“ (t. I, p. 81).

geeignet ist, Flammeronts vermeintliche Korrektur der Campanschen Vermond-Darstellung als geschichtliche Verdrehung hinzustellen.[1] Wir kommen darauf im einzelnen an der Hand unserer Darstellung zurück. Nur noch eins wollen wir schon hier erwähnen, was bei Flammeront eine ungenügende Orientierung über Frau Campan verrät. Er behauptet, Vermond hätte bei Wahl der Lektüre vergeblich gesucht, Antoinettes Aufmerksamkeit geistlichen, geschichtlichen und moralischen Stoffen zuzuwenden, während Frau Campan sie für die „productions frivoles“ zu interessieren gesucht habe. Bevor Flammeront diese Kritik fällte, hätte er sich eingehend mit der Person der Autorin beschäftigen müssen. Schon Frau Campans Briefe an Hortense, von ihrem pädagogischen Wirken ganz abgesehen, hätten ihm klar machen müssen, wie widersinnig seine Behauptung ist.[2] Wir sind weit entfernt, Flammeront Parteilichkeit vorwerfen zu wollen, müssen wir ihm doch dankbar sein, daß er, wie erwähnt, einige Irrtümer aufgedeckt hat.[3] Wenn er aber meint, daraus schließen zu können, Frau Campan habe gefälscht, und wenn er als Motiv ihr Bestreben angibt, sich in den Vordergrund zu drängen und sich als Vertraute Antoinettes aufzuspielen, so ist dies durchaus gewagt. Es ist klar, daß bei der Abfassung der Memoiren trotz der Aufzeichnungen Fehler unterlaufen konnten; diese einzelnen, z. T. nebensächlichen aber zu generalisieren und überhaupt an der Wahrheitsliebe Frau Campans zu zweifeln, erscheint uns als sein Fehler. Am weitesten geht er in dieser Hinsicht mit seiner Behauptung, Frau Campan leugne die Fehler ihrer Herrin. Wir verstehen nicht, woher er dies nimmt. Eine sorgsame Lektüre der Memoiren mußte ihm zeigen, daß Frau Campan die Königin verschiedentlich rügt, ja selbst scharf rügt, was nach Flammeront nicht zu erwarten wäre. Auch in ihren Briefen an Hortense weist sie öfter auf Antoinettes Fehler hin, damit sie daran lerne. Wir müssen also jene Behauptung entschieden zurückweisen, Frau Campan habe zugunsten Antoinettes und ihrer eigenen Person absichtlich gefälscht. Unsere Untersuchung über den Charakter dieser Frau hat ergeben, daß sie nie zur Lüge auch nur neigte, wenn ihr auch leicht, sicherlich unbewußt, zur Erreichung ihres Zieles Übertreibungen unterliefen: war es doch auch gerade ihr Hauptbestreben, ihre Zöglinge zur Wahrhaftigkeit

[1] Vergl. seine „Réflexions historiques sur Marie Antoinette“, von Ernest Daudet zum ersten Male im 22. Bd. der Rev. D. D. M. Paris 1904 veröffentlicht.

[2] Für Flammeront gelten in dieser Hinsicht auch Buchons Gedanken: „Je pensai qu'une telle correspondance était non seulement propre à présenter Mme Campan sous l'aspect le plus favorable en la laissant voir telle qu'elle était réellement . . .“ (corresp. inéd. introd., p. IX).

[3] z. B. Über Maurepas Ernennung, die Aufhebung von Choiseuls Exil, die Diamanteneinkäufe und einige Nebensächlichkeiten.

zu erziehen.[1] In welchem Lichte hätte sie dann bei ihren Schülerinnen stehen müssen! Gerade ihre Selbsteingenommenheit, sowie ihr sonst so großer pädagogischer Takt mußten sie davor bewahren. Es war daher keine leere Rede, wenn sie Hortense bei der Abfassung ihrer Memoiren ans Herz legte: „Soyez vraie" (corresp. inéd. t. II, p. 235) und an Herrn von Lacretelle[2] bei ähnlicher Gelegenheit zitiert: „Rien n'est beau que le vrai, le vrai seul est aimable." Sicher versuchte sie stets selbst danach zu handeln, und ist es ihr nicht immer gelungen, so liegt dies vielleicht an der Lückenhaftigkeit ihrer Notizen und ihrem Bestreben, Antoinettes Andenken zu ehren, sich gegen ihre Feinde zu verteitigen und allerdings auch an ihrer Schwäche, sich vor der Welt einige Wichtigkeit zuzulegen.

In unserer folgenden Wiedergabe der Memoiren haben wir uns bemüht, unter dem angeführten Obertitel dieses Werk zugleich auch kritisch zu kommentieren. Da uns aber Aktenmaterial und Dokumente nur in geringem Maße zur Verfügung standen, stützen wir uns in der Hauptsache auf die neuesten kritischen Untersuchungen über diesen Gegenstand.

In ergreifender Tragik tritt uns in Antoinette eine Frauengestalt entgegen, die trotz ihrer Fehler und Schwächen immer wieder aufs neue unser Interesse zu erwecken vermag. Es waltete ein Unstern über dieser Frau, in deren Geschicke sich von Geburt an alles Ungünstige vereinigte, um sie einem tragischen Ende zuzuführen.

Am 2. November 1755 wurde Marie Antoinette als das 16. Kind Maria Theresias von Österreich geboren. Schon ihre Geburt löste nicht reine Gefühle der Freude aus, denn ihre Mutter hatte sehnlichst noch einen Prinzen erhofft. Dazu kam die düstere Kunde von dem Erdbeben von Lissabon, das diesem Tage einen unheilvollen Stempel aufdrückte. Die junge Prinzessin verlebte aber eine heitere Jugend. Mit reichen geistigen Gaben, seltenem Liebreiz und großer Herzensgüte ausgerüstet, hätte sich ihr Leben nach menschlicher Voraussicht zu einem glücklichen und harmonischen gestalten müssen. Allein schon ihre Erziehung, die Grundlage für ein künftiges Glück, wurde in falsche Bahnen gelenkt. Anstatt ihre geistigen Anlagen zur vollen Entfaltung zu bringen, begnügte man sich mit einem Unterrichte oberflächlichster Art. Nur die Leistungen im Italienischen steigerte sie unter Metastasios Leitung zu einer erstaunlichen Höhe. Nichtsdestoweniger sang man ihr in der Öffentlichkeit das Lob

[1] Vergl. Kap. I dieser Arbeit.

[2] Jean Charles Dominique de Lacretelle (1766—1855), seit 1809 Professor der Geschichte an der Universität zu Paris. Das Werk, auf das Frau Campan hier anspielt, ist jedenfalls seine mit Geist und Talent geschriebene „Histoire du XVIIIe siècle (1809, 6 Bde.)."

einer gebildeten, geistreichen Prinzessin. Es sollte sich bitter rächen, daß man ihr keine Lehrer zur Seite gab, die sie zu einem ernsten Studium anhielten. So kam es, daß früh ihr Sinn nur auf das Heiter-Gesellschaftliche gelenkt wurde. Ihre Mutter war zu sehr mit politischen Fragen beschäftigt, um sich selbst der Erziehung ihrer Kinder widmen oder auch diese nur überwachen zu können.[1] Als das Verhängnisvollste für die junge Prinzessin bezeichnet Frau Campan die Wahl des Abbé von Vermond zum Erzieher, da dieser bald völligen, aber leider nicht immer günstigen Einfluß auf das unerfahrene Mädchen gewann und gerade in der Zeit, wo Einflüsse am nachhaltigsten sind. Ihm, einer stolzen, jesuitischen Persönlichkeit, wirft Frau Campan vor, er habe Antoinette absichtlich in Unwissenheit gelassen.[2] Es ist Frau Campan ganz gewiß zuzugeben, daß Vermonds Einfluß keineswegs stets segensreich für die Prinzessin war. Dafür spricht schon, daß er, ein treuer Diener seiner Kirche,[3] seinem Gönner, dem Erzbischof von Toulouse, zu Dank verpflichtet war und auch offenbar österreichischen Interessen günstig gegenüber stand, was ohne weiteres zu verstehen ist.[4] Es bleibt aber immer noch schwierig zu beantworten, weshalb ihn Frau Campan durchweg als gefährlich für Antoinette schildert. Die Ansicht Sainte-Beuves, es sei ein Ausfluß beleidigter Eigenliebe,[5] können wir

[1] Wenn Frau Campan Antoinettes geistige Ausbildung als völlig vernachlässigt bezeichnet (mém. t. I, p. 39), so geht sie nicht zu weit. La Marcks feinsinnige Notiz über Marie Antoinette bestätigt dies nur (Caus. du lundi t. IV, p. 253), während allerdings andere Schriftsteller jener Zeit das Gegenteil behaupten. Auch Prölß kommt in seinen Untersuchungen darauf, Maria Theresia habe sich zu wenig um sie gekümmert (p. 25—26). Wäre diese Behauptung Frau Campans unrichtig, so bliebe uns das spätere Verhalten Antoniettes ein psychologisches Rätsel. Dsgl. ist Flammeronts Bemerkung hierfür von Interesse: il (Louis) ne savait pas même comment il fallait écrire une lettre. Marie Antoinette était encore plus ignorante que lui et elle gémissait de ne pouvoir lui venir en aide (p. 111). Vergl. ferner La Rocheterie t. I, p. 3ff. (p. 4 z. B. „l'éducation ne fécondait pas suffisamment une nature, pourtant si richement douée").

[2] La Rocheterie weist dies vielleicht mit Recht zurück; wenn er aber sonst Frau Campan in bezug auf Vermond wie auch Flammeront nicht glauben will, so irrt er ebenso wie jener, wie sich aus unserer Untersuchung noch ergeben wird (t. I, p. 81, 142).

[3] Ähnliches finden wir bei Goncourt, p. 45ff.

[4] Vergl. dazu Arneth et Geoffroy t. I, p. 46; Goncourt, p. 47, Anm. 3: „Mais il ne faut pas oublier que l'abbé de Vermond est l'homme de Marie Thérèse et de son ministre. Disons qu'il fut un des premiers familiers de la reine qui émigrât". Vergl. ferner p. 239ff. Auch was La Rocheterie und Beaucourt in dem Briefwechsel bemerken, spricht nur für diese Ansicht: „Malgré les attaques de Mme Campan dans ses mémoires, il semble bien que cette confiance de Marie Thérèse et Mercy était justifiée; qui avaient grande influence en lui" (t. I, p. 7).

[5] Nouv. lundis t. X, p. 339—340.

nicht teilen, da wir auch bei genauer Prüfung keinen Fall konstatieren können, in dem er ihr zu nahe getreten wäre. Aus reiner Gehässigkeit führte sie aber sicher nicht eine so scharfe Feder wider ihn; dies entspräche durchaus nicht ihrem Charakter. Wohl neigte sie einer parteilichen Färbung zu,[1] ins Extrem, wie dies hier vorläge, verfiel sie indes nie. Es war tatsächlich ihre feste Überzeugung, daß Vermond der Königin nur schade. Vielleicht sprachen bei ihr auch jene beiden oben angeführten Gründe mit. Sie berichtet uns auch, daß er den Umstand mit Bedacht ausnützte, daß Antoinette wohl fertig französisch sprach, nicht aber schrieb, um alle ihre Briefe durchzulesen, bevor sie nach Wien gingen.[2] Weit ungünstiger wurde für Antoinette, jung und unerfahren wie sie war, daß ihr — und dies betont Frau Campan mit Recht — ein Gatte zur Seite trat, der unfähig war, ihr in den neuen Verhältnissen als Leiter nnd Ratgeber zu dienen.[3]

---

[1] Wir erinnnern hier an ihren amtlichen Bericht über die neu zu gründende Schwesteranstalt vnn Saint-Denis. Vergl. p. 31ff dieser Arbeit.

[2] Sainte-Beuve meint allerdings, daß sich diese Durchsicht nur auf Korrektur von Interpunktion und Orthographie erstreckt habe. Selbstverständlich wollte er nicht allein das, was Sainte-Benve aus Frau Campans Memoiren herausliest (Nouv. lundis t. VIII, p. 332—33); er hatte andere Ziele! Denken wir nur daran, daß er freundlos in Versailles der Vertraute Antoinettes war und er es dnch erwiesenermaßen als seine Lebensaufgabe betrachtete, seinen Gönner, den Erzbischof von Toulouse, in das Amt eines Ministers zu bringen Aus Lescure, corresp. secr. t. I, p. 182 hören wir sogar, daß er für die Königin Briefe selbst schrieb. Wenn aber Sainte-Beuve behauptet, man wäre bisher für eine Kenntnis des Abbés nur auf das „wahrhaft gehässige Portrait“ Frau Campans angewiesen gewesen (Nouv. lundis t. X, p. 339, Anm. 1), so stimmt dies schon insoferu nicht, als der Verfasser vun „La vie de Marie Antoinette, reine de France“, in seinem 1802, alsn 20 Jahre vor Frau Campans Memoiren erschienenem Buche, Vermond mit allen Mitteln als Muster von Erzieher und Ratgeber hinzustellen sucht (t. I, p. 12ff.). was zum mindesten ebensn übertrieben ist. Auch von Lacretelle wird in seinem ebenfalls vorher erschienenem Werke (1812) „L'histoire de France“ schon auf Vermonds schlechten Einfluß hingewiesen. Hier heißt es t. 6, p. 167: „L'archevêque de Toulouse parvint à séduire un homme dont les conseils avaient d'autant plus de pnids qu'ils ne paraissaient inspirés par aucune sorte d'intérêt personel ni d'affection particulière. Auch Jakob steht auf seiten Frau Campans (p. 149). Wir haben in unserer Arbeit die schon oben erwähnte Schrift Ludwigs XVIII. herangezogen, die offenbar bei einer biographischen Untersuchnng Antninettes noch nie benützt wnrden ist, da sie Daudet erst 1904 veröffentlicht hat. Sie ist aber umsn wichtiger, als der Verfasser sich auch genauer über Vermond ausspricht. Seine Ausführungen zeugen nur gegen Sainte-Beuve und Flammernnt. Höchst interessant ist auch die Bemerkung Funck-Brentanos über den Abbé; gleichwohl dürfte ihm das von uns angezngene Schriftstück vor der Drucklegung seines Werkes ebenfalls noch unbekannt gewesen sein (p. 40).

[3] Es ist daher ein schwacher Versuch Aubiers, in seinen „Observations“ für Ludwig eine Lanze zu brechen. Seine Behauptung, Frau Campan weise dem Könige nur deshalb in ihren Memoiren eine schwächliche Rolle zu, um Antoinette desto mehr hervortreten zu lassen, paßt wohl in die Reihe unserer

Dazu wollte es das Geschick, daß der Herzog von Choiseul, der Stifter dieser Ehe und des österreichischen Bündnisses, wenige Wochen nach ihrer Ankunft in Frankreich in Ungnade fiel. Seine Gegner beeinflußten selbst die Tanten des Dauphins so stark, daß diese sich laut gegen diese Heirat äußerten.

Derartig lagen die Verhältnisse, als die junge Erzherzogin, noch ein halbes Kind, in Versailles einzog. Zu ihrem Empfange wurde in der Nähe von Kehl ein Pavillon errichtet, in dem sie das neue Gefolge erwartete. Nachdem man gemäß strenger alter Sitte die künftige Herrin völlig entkleidet hatte, um nichts an ihr zu lassen, was an die alte Heimat erinnerte, öffneten sich die Türen ihres Gemachs, und mit entzückendem Liebreiz und stolzer Heiterkeit warf sich das junge Mädchen der mit dem Gefolge eintretenden Gräfin von Noailles in die Arme und bat sie, ihr eine treue Führerin auf dem neuen Lebenswege zu sein.[1] Diese Wahl wurde aber für Antoinette ebenso unheilvoll wie die ihres Erziehers Vermond. Die österreichische Kaisertochter mußte, an die einfachen Sitten der Hofburg gewöhnt, das steife Zeremoniell des französischen Hofes unbedingt lächerlich finden. Daher wäre es von Wichtigkeit gewesen, ihr eine Frau zur Seite zu stellen, die sie liebevoll und verständig auf die Notwendigkeit dieser lästigen Formen aufmerksam gemacht und ihr erklärt hätte, daß in Frankreich ihre neue Würde untrennbar sei mit der Einhaltung der alten Gebräuche des Hofes, um ihr die Achtung im Volke zu erhalten. Statt dessen quälte die Gräfin die Kronprinzessin mit diesen Äußerlichkeiten unermüdlich und machte ihr beständig Vorwürfe.[2] Es ist dieses unpädagogische Verhalten wohl zu begreifen; denn schwerlich dürfte die Hofdame daran gedacht haben, sich in die Seele der jungen Prinzessin hineinzuversetzen

---

Gefühle, die diese Memoiren auslösen, herein, stimmt aber nichtsdestoweniger gerade für den König nicht, den Frau Campan in der Hauptsache historisch wiedergibt. Auch Niebuhr zeichnet ihn ähnlich (t. I, p. 135), dsgl. Lacroix (t. II, p. 311). Dieselbe Reflexion finden wir bei Ludwig XVIII., der da sinnt: „Ainsi la Dauphine se trouvait, à quatorze ans et demi, la première à la Cour sans avoir personne, qui pût régler sa conduite; car le Dauphin était trop jeune et trop inexpérimenté pour être le guide de sa femme et pour pouvoir même lui apprendre les usages de son pays, chose qu'il est partout nécessaire de savoir“ (Rev. D. D. M. 1904, p. 246). Hören wir noch La Marck: „Ce prince muni d'une instruction solide et doué de toutes les qualités morales qu'on sait, mais faible, timide, brusque, rude, et particulièrement disgracieux auprès des femmes, n'avait rien de ce qu'il fallait pour diriger sa jeune épouse!“ (Caus. du lundi t. IV, p. 251). Dies bestätigen überdies die Untersuchungen von Prölß, Nolhac usw.

[1] Mém. t. I. p. 50.

[2] Um welche Geringfügigkeiten es sich oft dabei handelte, zeigen die Klagen und Beschwerden Mme de Noailles, weil Antoinette z. B. in vernünftigem Gefühle ihr abschlug, sich in ein Korsett zwängen zu lassen (Arneth et Geoffroy t. I, p. 33).

und erst dann ihre Maßnahmen zu treffen. Dazu kam der Einfluß Vermonds, der nicht aufhörte, die Sitten des französischen Hofes ins Lächerliche zu ziehen.[1] Kein Wunder, wenn sich in der Dauphine die Spottlust regte und sie Mme de Noailles scherzhaft Mme l'Etiquette benannte, was nur zu bald der Öffentlichkeit zu Ohren kam.[2] Für den Franzosen hatte dies aber etwas Verletzendes, da er zu der Ansicht kommen mußte, die fremde Fürstentochter rüttele aus Geringschätzung an den althergebrachten, ehrwürdigen Gebräuchen seines Hofes. Ihre sonstige Haltung in den ersten Tagen ihrer jungen Ehe verriet einen für ihr Alter ungewöhnlich feinen Takt,[3] so daß ihr die Herzen des Volkes im Sturme zuflogen, was sich in rauschenden Festlichkeiten kundgab. Sogar Mesdames gaben jetzt ihr Vorurteil auf und empfingen sie liebevoll in ihrer Mitte, wenn auch Madame Adelaïde noch von einem gewissen Vorurteil gegen die österreichische Prinzessin befangen blieb. Der alte König war entzückt von ihrer Erscheinung; er fand nicht genug Worte, ihre Anmut und Munterkeit, ihre Klugheit zu rühmen. Gleichwohl besaß er die Rücksichts-

[1] Mém. t. I, p. 45, 51. Es liegt kein Grund vor, Frau Campans Vorwurf hierin anzuzweifeln. Psychologisch ist es wohl denkbar, daß Vermond für die Einfachheit Wiens schwärmen mußte. Man vergl. dazu: „Enivré de la réception que la cour de Vienne lui avait faite, n'ayant rien vu de grand avant cette époque l'abbé de Vermond n'estimait que les usages de la famille impériale.“ Wenn die Goncourt in ihren Ausführungen p. 45 meinen, Vermond habe sie nicht nur auf die Sitten aufmerksam gemacht, sondern sie ihr auch erklärt, so ist dies durchaus unzutreffend, wie das von uns angezogene Material beweist. Überdies bringen sie für ihre Darlegung keine Belege. Und wollte man ihnen dies zugestehen, so wäre doch der ganze Erfolg der Aufklärung von Vermnnd selbst wieder vernichtet worden nach dem, was die Goncourt hinzufügen: „Mais aussi il lui avait enseigné ce rire.“ Damit reißen sie ein, was sie soeben aufgebaut haben.

[2] Es ist fraglich, ob die Gräfin dies verdiente. Aus dem Briefwechsel zwischen Antoinette und ihrer Mutter ist dies nicht in so starkem Maße anzunehmen; auch Prölß (p. 3) ist nicht dieser Ansicht und von anderer Seite wird sie selbst als nachgiebig dargestellt. Dies korrigiert wohl die Zeichnung Frau Campans, ändert aber nichts an dem schädlichen Einflusse, von dem sie spricht; denn ganz sicher erstreckte sich ihre Tätigkeit nur auf Ermahnungen, die Hofbestimmungen einzuhalten, wo es dnch von größter Wichtigkeit war, diese zunächst zu erklären. Und darin geben wir Frau Campan recht. Gleichwohl lauten auch sonst die neueren Untersuchungen für jene Dame wenig günstig. So finden wir z. B. bei den Goncourt: „ . . . sous la férule de madame de Noailles, la personne de France la plus entêtée du cérémonial français . . . . hargneuse, et chagrine et toujours tourmentant une pauvre princesse“ (p. 48); auch La Rocheterie und Beaucourt sprechen von einer „femme de principes, un peu rigide peut-être“ (t. I, p. 32, Anm. 1); vergl. noch Funck-Brentano p. 38: „En tête de ces dames d'honneur vient Mme de Noailles, duègne, grave et solennelle, pénétrée de l'importance de son emploi etc.“

[3] Dies gilt auch für später, wie wir Funck-Brentano entnehmen: „Son tact, dit le prince de Ligne en imposait autant que sa majesté. Il était aussi impossible de l'oublier que de s'oublier soi-même“ (p. 48).

losigkeit, die sittenreine Prinzessin mit seiner Maitresse Du Barry an einer Tafel speisen zu lassen. Antoinette fühlte sich tief verletzt und wehrte sich auch offen im engsten Familienkreise dagegen.[1] Sie besaß aber dabei doch das Zartgefühl und die Klugheit, ihre Mißstimmung nicht in der Öffentlichkeit merken zu lassen. Stets wahrte sie dieser Favoritin gegenüber ihre Würde und zollte ihr nie die Achtung, auf die jene Anspruch machte. Es zeugt dies von einem lobenswerten Freimut, beweist aber zugleich ihre geringe Weltklugheit und das Fehlen eines verständigen Beraters.[2] Das sind Mängel, die sich in der Folgezeit auf Schritt und Tritt rächen sollten. Frau Du Barry war beleidigt, trat nun offen gegen Antoinette auf und ließ nichts unversucht, den Enthusiasmus des Königs für sie zu ersticken. Gleichzeitig fühlte sich ihre Partei, die als Gegner Choiseuls schon an sich gegen eine Politik mit Österreich kämpfte, vor den Kopf gestoßen. Indes war es zunächst unmöglich, den günstigen Eindruck abzuschwächen, den die junge Kaisertochter allerorts hervorrief. Wir können uns darüber auch nach dem Bilde nicht wundern, das uns Frau Campan von ihr entwirft: „Madame la dauphine, alors âgée de quinze ans, éclatante de fraîcheur, parut mieux que belle à tous les yeux. Sa démarche tenait à la fois du maintien imposant des princesses de sa maison, et des grâces françaises: ses yeux étaient doux, son sourire aimable“ (p. 53). Madame la dauphine ne cessait de donner des preuves d'esprit et de sensibilité“ (p. 55). Diese große Herzensgüte offenbarte sich gleich in den ersten Tagen nach ihrem Eintritt in Frankreich. Als anläßlich der Hochzeitsfeierlichkeiten eine Feuersbrunst am Platze Ludwig XV. gewaltige Opfer forderte, weinte sie tagelang über das Los der Unglücklichen, ohne sich trösten zu lassen[3] und unterstützte sie das ganze Jahr hindurch aus ihren Einkünften. Ist es nicht, als wollte das Schicksal drohend das düstere Ende vorausahnen lassen: bei ihrer Geburt die Katastrophe von Lissabon, der Feuertod unzähliger an ihrem Hochzeitstage!

Noch mehr solcher Fälle ließen sich aus jenen ersten Tagen erzählen, wo Antoinette selbst hilfsbereit zugriff und unbekümmert

[1] Dem gegenüber steht Lescures Behauptung, der ihr eine kluge Zurückhaltung überhaupt andichtet (p. 30). Frau Campans Bericht findet aber seine unwiderleglichen Beweise in den Briefen Maria Theresias, die sich mehrmals mißbilligend darüber ausspricht. Vergl. dazu Prölß, p. 151. Nolhac schreibt sogar: „On la remercie d'avoir fait chasser de la Cour la Du Barry . . .“ (p. 4).

[2] Wohl spricht sich Maria Therese mehrmals tadelnd über ihr Verhalten zur Du Barry aus, von einer verständigen Aufklärung, warum dies tadelnswert sei, finden wir keine Spur.

[3] Diese Gefühlsseligkeit ist in der Zeit des „Werther“ gewiß nicht übertrieben, wenn auch uns dieser Bericht nach unserer modernen Auffassung unverständlich anmutet.

um ihre Würde auch den ärmsten Mann mit Liebe umgab.[1] Es ist aus diesem Grunde schon begreiflich, daß ihr das Volk bei ihrem Einzuge in Paris stürmisch zujubelte und Dichter und Maler sie verherrlichten. Der Dauphin selbst kümmerte sich nicht im geringsten um den Beifall, den man seiner liebreizenden Gemahlin zollte. Er stand ihr mit einer Gleichgültigkeit gegenüber, die fast an Unhöflichkeit grenzte. Ihre Reize konnten ihn in keiner Weise fesseln. Nur aus Pflicht teilte er mit ihr das Bett und schlief oft ein, ohne nur ein Wort an sein junges Weib gerichtet zu haben.[2] Wie sollte sich so ein inniges Vertrauen zwischen den Gatten herausbilden; wie hätte er ihr ein Leiter in den neuen, unbekannten Verhältnissen sein können! Fast schien es, als plane man in der Österreich feindlichen Partei eine Ehescheidung. Wie schwer mag es die junge Fürstin empfunden haben, als es ihr zum Bewußtsein kam, welche Intriguen man gegen sie spann, wie man vor keinem Mittel zurückscheute, die Kälte des Dauphin zu steigern. Als man z. B. im ersten Jahre ihrer Ehe eine Reise nach Fontainebleau unternahm, hatte man die Zimmer des Dauphin, welche an die seiner Gemahlin stießen, nicht fertigstellen lassen. Dadurch war er gezwungen, Gemächer auf einem entfernten Flügel des Schlosses zu beziehen. Als Antoinette sich darüber bei Ludwig XV. beklagte, standen auf dessen Befehl nach wenigen Tagen diese Räume ihrem Gatten zur Verfügung.

Daneben entstanden aber auch im weiteren Familienkreise Unzuträglichkeiten, deren Tragweite nicht unterschätzt werden darf. Bei ihrem Eintritt in den Hof fand Antoinette zwei junge Schwestern ihres Gatten vor, deren Erzieherin Frau von Marsan war. Diese merkte bald, daß Antoinette zur jüngeren Prinzessin, Madame Elisabeth, eine tiefere Neigung hatte. Weil sie aber lieber gesehen hätte, daß die Dauphine der anderen, Madame Clotilde, den Vorzug gegeben hätte, suchte sie die trotzdem bestehende Freund-

[1] Mém. t. I, p. 55, 57/8 usw. Vergl. dazu „Charité de Louis XVI et de Marie Antoinette et de leurs enfants“ in Lacroix t. I, p. 286 ff.

[2] Mém. t. I, p. 60. Prölß schiebt dies, wie auch Frau Campan später erwähnt, dem Einfluß der antiösterreichischen Partei zu, die infolge ihrer politischen Tendenz auch Antoinettes Gegner sein mußten. Er schreibt: „Auch gelang es den Gegnern in der Tat, das Mißtrauen des noch jugendlichen Dauphins, der sich bei der ihm anhaftenden Schüchternheit und Unbeholfenheit ohnedies durch die Lebhaftigkeit und Sicherheit seiner jungen Gemahlin beengt und bedrückt fühlen mochte, gegen letztere zu erregen, obschon er andrerseits viel zu gutherzig war, ihr dies anders als durch eine kühle Zurückhaltung fühlbar zu machen.“ (p. 110). Aubiers heftiger Protest gegen eine solche Darstellung von Frau Campan ist somit von der Hand zu weisen; denn noch 1775 schreibt Maria Theresia über diesen Punkt: „Il y a encore un point plus triste pour moi: toutes les lettres de Paris disent que vous êtes séparée de lit avec le roi et que vous avez peu de part à sa confiance“ (Arneth, p. 136). Dsgl. vergl. die Memoiren der Baronesse von Courtot, p. 47/48.

schaft zwischen beiden zu zerstören. Dabei ließ sie auch gehässige Bemerkungen über die Erziehung Marie Antoinettes fallen. Ein gewisses Rivalisieren zwischen ihr und Vermond begann. Vermond, der sich durch ihre Gehässigkeiten beleidigt fühlte, kritisierte nun seinerseits gemeinsam mit seiner Herrin die von Frau von Marsan geübte Erziehung. Da aber solche absprechende Urteile herüber und hinüber getragen wurden, so bildete sich in Antoinettes Umgebung geradezu, um mit Frau Campan zu sprechen, ein Herd von Intriguen. Der Hofklatsch bemächtigte sich der Dauphine, und man wußte ihr jetzt auch das Geringste falsch auszulegen. Man machte ihr einen Vorwurf aus der Heiterkeit und den unschuldigen Spielen, die sie sich mit ihren jungen Hofdamen erlaubte.[1] Auch in ihrer Heimat verleumdete man sie durch den gewissenlosen Kardinal Prinz Louis von Rohan. Als Maria Theresia sich durch den nach Paris gesandten Baron von Neni von der Haltlosigkeit der Verleumdung überzeugt und diese Quertreibereien durchschaut hatte, bat sie um die Abberufung des Prinzen. Diese erfolgte aber erst zwei Monate nach Ludwig XV. Tode und zwar mit einer wohlberechtigten Begründung, die sich auf seine öffentlichen galanten Abenteuer, seinen Hochmut den anderen Gesandten gegenüber, seine offene Verachtung der Religion und ungeheure Verschwendungssucht stützte. Aus dieser Zeit stammt die Abneigung Antoinettes gegen den Kardinal, die noch tiefer Wurzel faßte, als ihr von ihm ein Brief an die Du Barry in die Hände fiel, in dem er ihre Mutter gehässig kritisierte.[2]

Mit der Verheiratung der Grafen von Provence und Artois kam für Antoinette eine Zeit glücklichen Frohsinns. Sie brachte zwischen sich und den beiden Familien einen trauten Verkehr zustande, den man am französischen Hofe bisher noch nicht gekannt hatte. Man tafelte zusammen, sobald die Etikette nicht das öffentliche Speisen[3] verlangte, und richtete heimlich eine kleine Bühne ein, auf der man selbst spielte und nur den Dauphin als Zuschauer zuließ. Dies hatte den doppelten Vorteil, daß der künftige Thronerbe in dem Maße, wie seine Freude an derartigen Veranstaltungen wuchs, seine angeborene Schüchternheit verlor und an der Gesellschaft seiner Gemahlin mehr Gefallen fand.[4] Leider mußte man dieses harmlose Vergnügen aus Furcht vor Bekanntwerden wieder aufgeben. Auch Antoinette hatte davon

[1] Für diese Zeit kann Frau Campan noch von „unschuldigen" Spielen reden, für die spätere ist es unzutreffend.

[2] Vergl. dazu Saint-Amand, p. 74. Nach ihm soll die Du Barry sogar die Unverschämtheit gehabt haben, den Brief beim Souper im Beisein Antoinettes vorzulesen.

[3] Vergl. dazu mém. t. I, p. 100ff.; Lacroix t. II, p. 400ff.

[4] Mém. t. I, p. 72.

in intellektueller Hinsicht Nutzen gehabt: ihr Gedächtnis wurde dabei geschult und die Sprachfertigkeit erhöht; denn neben diesem zufälligen Auswendiglernen der Rollen tat sie für ihre geistige Ausbildung so gut wie nichts. Nur die Musik erfreute sich wie schon in Wien einer besonderen Pflege, wenn sie es auch hierin zu keiner großen Technik brachte, da man sie ja nie angehalten hatte, ernst und mit Ausdauer zu arbeiten.[1]

Bei dieser Gelegenheit drängt sich uns auch die Frage nach der Lektüre der Königin auf, die für sie eine Quelle von Erfahrungen und guten Ratschlägen hätte werden müssen.[2] Frau Campan rügte es wiederholt als ihren größten Fehler, daß sie nur an leichter Lektüre Gefallen fand. Ihre geistige Nahrung bestand fast nur aus Romanen.[3] Diese Schwäche nützten die Höflinge für ihre Zwecke aus, und Frau Campan versichert sogar, man hätte eigens für Antoinette Romane aus dem Englischen übersetzt, wovon eine Palastdame allsonntäglich ihr ein neues Werk mitgebracht habe. Obwohl Frau Campan die nötigen Vorstellungen machte, blieb es doch trotz besserer Einsicht beim alten, zumal auch Vermond nichts unternahm, sie zu würdigerer Lektüre anzuregen.[4] Völlig verfehlt ist es, bei Stellungnahme zu dieser Frage aus der Zusammensetzung ihrer Bibliothek Schlüsse ziehen zu wollen. Als sich für Antoinette die Notwendigkeit einer Bücherei ergab, war nicht sie es, die die Bücher auswählte. Viele der leichteren Werke sind gewiß auf Rechnung ihres Bibliothekars, des leichtlebigen Campan,[5] viele der ernsten auf die Vermonds zu setzen. Wieviel davon waren nicht der Königin gewidmet und wanderten ungelesen auf die Regale! Wir müssen uns vielmehr nach anderen Anhaltspunkten umsehen. Zunächst entspricht der Bericht Frau Campans, soweit Antoinette überhaupt las, völlig ihrem Charakter. Der wiederholte Hinweis

[1] Zu Antoinettes sonstiger Stellung zur Musik in Frankreich bemerkt La Rocheterie nicht mit Unrecht, wie sich auch aus Prölß ergibt: „Madame Campan exagère sans doute quand elle attribue à Marie Antoinette le dégré qu'atteignit alors la musique française“ (p. 318).

[2] Vergl. mém. t. I, p. 73; nouv. lundis t. X, p. 343, VIII, p. 343—346; Nolhac, p. 182—184, 199; Saint-Amand, p. 192; Arneths Briefwechsel usw.

[3] An Hortense schreibt sie einmal: „J'ai de grands motifs d'adversion pour les romans: ils ont égaré l'esprit d'une femme qui, par son jugement naturel et l'élévation de son âme, eût pu sauver la France et laisser le plus grand nom à la postérité. Je l'ai suppliée à genoux et les larmes aux yeux d'abandonner cette funeste habitude, mais elle ne savait plus que lire. Ces riens aimables délassants et décevants, l'avaient dégoûtée de toute application sérieuse“ (corresp. inéd. t. I, p. 262); ferner ibid. p. 348—350.

[4] Dieser Vorwurf trifft Vermond ungerecht; vergl. Prölß, p. 57; Nouv. lundis t. X, p. 343 usw.

[5] Der Frau Campan so unähnliche Gatte; vergl. p. 20ff. dieser Arbeit.

auf die Interesselosigkeit der Königin ernsten Stoffen gegenüber findet eine Bestätigung in La Marcks Urteil, das an dieser Angabe keinen Zweifel übrig läßt: „On ne lui avait jamais donné le goût ni l'idée d'une lecture sérieuse."[1] Es ist daher augenscheinlich, daß ernste Lektüre nur vereinzelt vorgekommen sein kann. Einen weiteren Beweis geben die Briefe ihrer Mutter, in welchen diese der Tochter beständig vorhält, ernste Bücher zu lesen. Zur Klärung dieser Frage kommt ein neues Moment in der Behauptung Sainte-Beuves hinzu, Antoinette könne nur sehr wenig gelesen haben, weil es ihr dazu an Zeit gefehlt habe. In vollem Umfange können wir diese überdies unzureichend begründete Folgerung nicht bejahen. Ihr lassen sich schon Frau Campans wiederholte gegenteilige Versicherung in den Briefen an Hortense entgegenstellen, sowie Antoinettes Mitteilung an ihre Mutter, sie lese täglich etwas.[2] Auch wäre es ungereimt, daß Frau Campan ihren Schülerinnen diese Schwäche der Königin, nur leichte Sachen zu lesen, unablässig vor Augen stellt, wo sie sonst doch alles versucht, sie mit einem Heiligenscheine zu umgeben. Kurz, alle Untersuchungen weisen darauf hin, daß Antoinette, wenn auch nicht übermäßig, so doch ziemlich viel las und dann Romane bevorzugte.[3] Und es gewinnt trotz Sainte-Beuve und auch La Rocheterie[4] den Anschein, als behielte Frau Campan doch mit ihrer Behauptung recht, es gäbe keine Prinzessin, deren Abneigung gegen ernstere Lektüre ausgesprochener wäre. Ohne Vorbehalt können wir ihr aber zustimmen, daß dadurch Jahre verloren gegangen seien, die Antoinette bei einer nützlichen Belehrung hätten zu einer seltenen Frau machen können.[5]

Solange Ludwig XV. lebte, war Antoinette Gegenstand der Wünsche und Liebe des Volkes; nur die Höflinge teilten diesen Enthusiasmus nicht, wenn sie ihr auch äußerlich zu gefallen suchten. Schon deshalb war es Antoinette nicht möglich, bei aller Anlage dazu, eine populäre Fürstin zu werden, denn jeden Augenblick lauerte die Gegenpartei darauf, sie in den Augen

[1] Caus. du lundi t. IV, p. 252.

[2] Vergl. Arneth et Geoffroy, corresp. secr. t. I, p. 19; La Rocheterie und Beaucourt, t. I, p. 25; Chev. de M***. beschreibt ebenfalls Antoinettes tägliches Leben in Trianon und erzählt von ihren Morgenstunden: „Elle lisait assise sur un banc, ou au pied d'un arbre" (p. 26).

[3] Bezeichnend ist hierfür auch eine Stelle aus der Rev. hebd. janv. 1903 „Marie Antoinette et le bal de l'opéra" p. 421: „Si l'on ajoute qu'elle aimait plus encore les lectures équivoques."

[4] Vergl. La Rocheterie, t. I, p. 75

[5] Dieser Gedanke liegt auch in den Worten Besenvals, der in diesem Punkte ganz richtig fühlt: „La reine est loin de manquer d'esprit, mais son éducation a été nulle sous le rapport de l'instruction. Hors quelques romans, elle n'a jamais ouvert un livre, et ne recherche pas même les notions que la société peut donner" (mém. t. II, p. 309).

des Volkes herabzusetzen. Es war niemand am Hofe, der die arglose, freimütige Dauphine verständig hätte leiten können. In den Händen einer lästigen Ehrendame, eines unklugen Ratgebers, umgeben von maskierten Feinden, die jeden Anklang an Österreichisches grimmig haßten, mußte sie nur zu rasch der Verleumdung Handhaben bieten.

Allzufrüh rief sie das Schicksal auf den Thron. Ludwig XV. erlag am 10. Mai 1774 den Blattern. Als das Kronprinzenpaar Kunde davon erhielt, sank es in die Knie und flehte ergriffen: „Mon Dieu, guidez-nous, protégez-nous, nous régnons trop jeunes", und mit Tränen in den Augen nahm die junge Königin die ersten Huldigungen entgegen. Daß ihr aber doch noch das rechte Verständnis für den Ernst ihrer neuen Würde fehlte, geht daraus hervor, daß schon auf halber Fahrt nach Paris das Scherzwort einer Hofdame die Tränen zu trocknen vermochte, und von nun an heiteres Lachen den Wagen erfüllte. Der Einzug verlief stürmisch; das Volk war trunken vor Freude. Auch das Verhältnis der Gatten begann sich jetzt allmählich zu bessern. Ludwig, der bisher noch nicht einmal von seinen Gattenrechten Gebrauch gemacht hatte, näherte sich jetzt seiner Gemahlin, und es fiel sogar auf, als er sich in den vergnügungslosen Tagen der Hoftrauer Arm in Arm mit der Königin auf öffentlichen Spaziergängen zeigte, eine Sitte, die als „Neuheit" natürlich rasch Nachahmung fand.[1] Mit Begeisterung blickte man zu dem jungen Paare empor; die Künstler verherrlichten die junge Fürstin und Sänger feierten sie in ihren Liedern. Bei jeder Gelegenheit wurden ihr stürmische Ovationen dargebracht. Bei einer Aufführung der Iphigenie von Aulis neigte sich der Sänger bei den Worten: „Chantons, célébrons notre reine" respektvoll nach ihr hin; ein endloser Jubel brach los, und begeistert fiel das Publikum bei der Wiederholung dieser Worte durch den Chor mit ein. Eine solche Aufnahme hatte aber auch zur Folge, daß die Königin bald nach solchen Gelegenheiten suchte, die ihrem Herzen schmeichelten.[2] Doch bald sollte sich die Wankelmütigkeit der Volksstimmung fühlbar machen. Inmitten dieser Begeisterung verfolgte die Österreich feindliche Partei den alten Plan, der Fürstin zu schaden und die Fehler auszunutzen, die ihrer Jugend und Unerfahrenheit entsprangen. Ein Vorfall war besonders geeignet, in aristokratischen Kreisen viel böses Blut zu erregen. Als man anläßlich der Traueraudienzen in La Muette alle die dem Hofe vorgestellten Damen empfing, ereignete sich ein peinlicher Zwischenfall. Während der Hof huldigend vor dem Herrscherpaare defilierte, wozu selbst die ältesten Damen aus den Provinzen herzugeeilt waren, fiel es einer

[1] Mém. t. I, p. 88; corresp. inéd. t. I, p. 278.
[2] Mém. t. I, p. 109/10.

Hofdame Antoinettes ein, sich ermüdet hinter ihrer Herrin niederzusetzen. Dort trieb sie ungesehen allerhand Allotria und zupfte die anderen Damen am Rocke. Der Kontrast zwischen der feierlichen Ceremonie und der komischen Wirkung dieser Kindereien brachte die Königin mehrmals in Verwirrung, und sie suchte ein unwillkürliches Lächeln hinter ihrem Fächer zu verbergen. Die alten ehrwürdigen Damen bezogen dies aber auf sich und warfen ihr vor, sie spotte über sie, die selbst aus der Ferne zu ihrer Begrüßung herbeigeeilt seien, und verschworen sich, nie wieder am Hofe zu erscheinen.[1] Man gab ihr den Namen „Spötterin", der nicht verfehlte, nun auch in der Öffentlichkeit den ungünstigsten Eindruck hervorzurufen, sodaß schon jetzt gehässige Lieder über sie auftauchten.[2] Es ist bezeichnend, wie man alles gegen die junge Fürstin ausnützte. So brachte man der verständnislosen Masse bei, die Impfung des Königs und seiner Brüder sei auf ihren schlechten Rat zurückzuführen.

Vor allem war es ihre Sittenreinheit, die man ununterbrochen und aufs schwerste antastete. Dazu benützte man die harmlosesten Anlässe. Antoinette glaubte sich aber im Bewußtsein ihrer Reinheit ruhig über diese Beschmutzungen hinwegsetzen zu können. Doch darin bestand ihr großer Irrtum.[3] Einmal wünschte sie in Marly

[1] Mém. t. I, p. 90/1; Prölß, der auch davon erzählt, nimmt an, Antoinette habe tatsächlich aus reiner Spottlust über die alten Damen gelacht (p. 50). Es wäre dies eine sinnlose Torheit der Königin gewesen, die den einfachsten menschlichen Gefühlen widersprochen hätte. Wir haben also keinen Grund an der Angabe Frau Campans zu zweifeln, solange uns keine andere Quelle hierfür zu Gebote steht.

[2] Am nächsten Tage zirkulierte ein Gesang, dessen Kehrreim Frau Campan uns wiedergibt:

„Petite reine de vingt ans,
Vous, qui traitez si mal les gens,
Vous repasserez la barrière
Laire, laire, laire lanlaire, laire lanla!" (mem. t. I, p. 91).

Welche nachhaltige Wirkung dieser harmlose Vorfall hatte, zeigt uns Frau Campans Beobachtung: „Plus de quinze ans après cet événement, j'entendais raconter à de vieilles dames, au fond de l'Auvergne, tous ces détails du jour des révérences pour le deuil du feu roi, où, disait-on, la reine avait indécemment éclaté de rire au nez des duchesses et des princesses sexagénaires qui avaient cru devoir paraître pour cette cérémonie (mém. t. I, p. 91/2)." Vergl. Raumers hist. Taschenbuch, N. F. 1. Jg., p. 208.

[3] Was wir aus Frau Campans Briefen an Hortense entnehmen können, bringt noch mehr Licht in diese Frage. Sie schreibt t. I, p. 377/78, corresp. inéd.: „J'ose l'affirmer, sa conduite était bien loin de ressembler aux fautes que les enfantillages qui lui échappaient faisaient supposer, mais au bal, à la chasse, aux promenades du bois de Boulogne, elle montrait des engouments qu'elle exprimait hautement pour tel ou tel seigneur, qui n'était nullement admis chez elle, mais que les malins courtisans supposaient l'être. Quand une jeune reine se compromet publiquement par un mot léger, connaissant la pureté de sa conduite, elle ne croit pas avoir couru tant de risques; mais les méchants et simplement les indifférents malicieux, jugent ce qu'ils ne peuvent

einem Sonnenaufgange beizuwohnen. Der König hatte nichts dagegen; leider war er aber noch zu wenig gewöhnt, das Vergnügen seiner Gattin zu teilen und zog es daher vor, zu Bett zu gehen. Obschon also Ludwig darum wußte und Autoinette auch noch mit Vorbedacht ihre Frauen mitgenommen hatte, so kursierte doch schon nach weuigen Tagen eine Schmähschrift, die unter dem Titel „Le lever de l'Aurore" ihre Ehre besudelte. In den ersten Jahren ihrer Regierung häuften sich geradezu die Pamphlete nnd Lieder, die sie dem Volke entfremden sollten. War tatsächlich das Ziel der Gegner, Antoinettes Rücksendnng durchzusetzen — und dies scheint fast zweifellos — so mnßte man sich auch beeilen, da die Kühle des Königs einer großen Liebe zu weichen begann.[1] Marly sollte aber noch eine andere Bedeutung für Antoinette gewinnen. Hier lernte sie den Jnwelier Boehmer, der jene unglückselige Halsbandgeschichte heraufbeschwor, und die Modistin Bertin kennen, die einen allzugroßen Einfluß auf die Köuigin gewann. Obschon sie sich früher in ihrer Kleidung einfach getragen hatte, begann sie jetzt an der Mode Geschmack zu finden und den Putz zu ihrer Hauptbeschäftigung zu machen.[2] Die jungen Pariserinnen ahmten ihr nach und erregten dadurch den Unwillen ihrer Gatteu und Mütter; viele stürzten sich dabei in Schulden. So verbreitete sich leicht das Gerücht, Antoinette verdürbe alles durch ihr böses Beispiel.[3] Die Mode nahm die bizarrsten Formen an und forderte geradezu die Spottlust der Unbefangenen heraus. Es entstanden viele Karrikaturen, die leider nur zu oft die Züge der Königin aufwiesen.

Eine ihrer verhängnisvollsten Maßnahmen war die Einschränkung der lästigen, steifen Hofsitten.[4] Wie wir schon oben

---

voir sur ce qu'ils ont vu, et de là cette perfide renommée, qui use essentiellement ses trompettes pour les grands, s'en va semer des bruits injustes qui, malheureusement, préparent les crayons de l'histoire." Vergl. dazu auch Prölß, p. 157.

[1] Mém. t. I, p. 93, Anm. 1.

[2] Ibid. p. 95 ff. Vergl. dazu Prölß, 1. Kap.: Die Herrscherin des Geschmacks und der Mode

[3] Ibid. p. 95 ff.

[4] Wie unangenehm sie zuweilen werden konnten, zeigt uns ein Beispiel: An einem Wintermorgen war die Königin eben im Begriff, schon völlig entkleidet, ein neues Hemd aus den Händen ihrer Kammerfrau, unserer Frau Campan, entgegenzunehmen. Zufällig trat eine Ehrendame herein. Weil sie ranghöher war, mußte sie sich ihrer Handschuhe entledigen und jener das Hemd abnehmen. Eben wollte sie es der Herrin überreichen, da trat plötzlich die Herzogin von Orleans ein. Auch diese zieht ihre Handschuhe aus, läßt sich das Hemd von Frau Campan geben, der man es vorher hatte zurückgeben müssen. Aber auch sie kann es der inzwischen frierenden Fürstin nicht reichen, denn plötzlich erscheint eine Ranghöhere, die Schwägerin Antoinettes und das ganze Verfahren muß wiederholt werden. Verstimmt murmelt die Königin, fröstelnd die Hände über die Brust gekreuzt: „Ist das häßlich! Wie lästig!" Vergl. zu diesen Sitten noch mém. t. I, p. 309 ff.; Nolhac, p. 180.

erwähnten, kann man ihr darin keine Schuld beimessen.[1] Das Volk aber sah darin eiue Verletzung der ihm heiligen Formen. Der Unmut wurde noch geschürt, als man es glauben machte, Antoinette wolle die Wiener Hofsitten einführen. Dadurch schien auch der Beweis erbracht, daß die Herrscherin von Frankreich österreichische Interessen verfolgte. Noch andere Gerüchte dienten dazu, den Haß gegen die Österreicherin zu steigern. Es hieß in der Gesellschaft, Antoinette nenne ihr Schloß Trianon, ein Geschenk ihres Gemahls, ihr Klein-Wien oder Klein-Schönbrunn.[2] Noch bedeutungsvoller wurde für diese Meinung der Besuch des Erzherzogs Maximilian in Paris.[3] Da der junge Prinz inkognito reiste, glaubte er sich nach dem Dafürhalten des Gesandten und Vermonds nicht verpflichtet, den Prinzen von Geblüt seine Aufwartung zu machen, was auch Antoinette als richtig erkannte und vertrat. Dieses undiplomatische Benehmen erregte großen Anstoß in den vornehmen Familien. Dazu war der Prinz auch persönlich wenig geeignet, sich beliebt zu machen. So bedeutete seine Reise ein gefährliches Fiasko für Österreich und für die Beliebtheit der Schwester in Frankreich.

Warf man der Fürstin in privaten Angelegenheiten ihre österreichische Gesinnung vor, so lag nichts näher, als dies auch auf die Politik auszudehnen, auf welchem Gebiete man ihr jetzt die ungünstigsten Einflüsse zuzuschreiben begann. Nach Frau Campans Darstellung sind solche Einflüsse bis zu den ersten revolutionären Bewegungen einfach von der Hand zu weisen. Es lagen wohl einige Versuche vor, aber es blieben eben nur Versuche.[4] Von einer Vertretung österreichischer Interessen läßt sich auch später nicht sprechen. Es ist nur ein Fall vorhanden, zu dem sie überdies nur widerwillig gedrängt wurde.[5] Es handelte

[1] Frau Campan behauptet, Vermond habe sie darin sogar bestärkt (mém. t. III, p. 87/88). Ganz unrecht hat sie damit sicher nicht; inwieweit es aber auf Wahrheit beruht, läßt sich schwer kontrollieren.

[2] Wie unbegründet dies war, zeigt ein Vorfall, der die Königin aufs peinlichste berührte. Als einer ihrer Hofherren einmal mit seiner Familie das Schloß zu besichtigen wünschte und aus diesem Grunde sie schriftlich um die Erlaubnis bat, wandte er, um Antoinette zu schmeicheln, den Ausdruck „Petit Vienne“ an. Die Fürstin war darüber so erzürnt, daß sie ihn entgegen ihrer sonstigen Bereitwilligkeit zurückwies und auf einige Zeit ihre Gärten schloß (mém. t. I, p. 111/2). Auch Prölß erzählt davon: „. . . eine Verleumdung, welche umso tiefer kränken mußte, je freier sie sich von der darin enthaltenen Verdächtigung fühlte“ (p. 51).

[3] Mém. t. I, p. 112/14. Vergl. Nolhac, p. 17/18; La Rocheterie, t. I, p. 206/7.

[4] So erwartete man z. B. aufs bestimmteste, sie werde nach ihrer Thronbesteigung Choiseuls Rückberufung durchsetzen. Doch alle ihre Bemühungen scheiterten an dem unbeugsamen Willen des Königs (mém. t. I, p. 150/1). Vergl. dazu Prölß, p. 154.

[5] Mém. t. II, p. 29/30; vergl. dazu Nolhac, p. 81—83; Prölß, p. 171/2.

sich um Ausführnng eines Vertrages mit Österreich im Jahre 1788, nach welchem man sich verpflichtet hatte, in Kriegsfällen eine Unterstützung an Truppen oder Geld zu senden. Antoinette trat für das erstere ein; denn sie war sich wohl hewnßt, daß man Trnppen in Wien hranche, aber kein Geld. Und was konnte Frankreich weniger entbehren als gerade das letzterel Man trug ihrer Einsicht nicht Rechnung und sandte Geld: ein neuer Beweis ihrer politischen Machtlosigkeit in jener Zeit. Diesen Sachverhalt entstellte die geschäftige Fama. Bald hieß es, die Königin habe diesen Entschluß herbeigeführt, und man hauschte die Summe ins Ungeheure auf, ohne zu hedenken, daß im Falle eines Vertrages jeder andere Hof dieses Geld bekommen hätte. In dieser Zeit sprach man sich wohl zum ersten Male öffentlich in der Stadt und am Hofe mißbilligend üher die Leichtfertigkeit und österreichische Gesinnung der Königin aus. So sehr sie sich auch entrüstet dagegen wehrte, glaubte niemand ihrer Versicherung, sie wäre Französin „jusqu'au hout des ongles." Wie Unrecht man ihr damit tat, können wir erst heute recht ermessen. Schlagen wir den Briefwechsel Maria Theresias mit ihrer Tochter und mit Mercy d'Argenteau anf, so finden wir beständig Klagen, die uns vom Gegenteil überzeugen. Sollen wir auch noch hinzufügen, daß uns Frau Campan erzählt, Antoinette habe üher dem Französischen ihr Deutsch vergessen und 1787 von neuem Unterricht darin genommen![1] Allen diesen Anfeindungen stand die Königin noch allein gegenüher, denn ihr Gemahl war ihr wohl näher, aber in noch kein inneres Verhältnis zu ihr getreten. Seine Annäherung von Choisy war nur vorübergehend gewesen. Mit umso größerem Kummer sah sie daher, selhst noch ohne jede Hoffnung auf Leihesfrucht, der Niederkunft ihrer Schwägerin, der Gräfin von Artois, entgegen, deren Sohn unter solchen Umständen Thronerbe werden mußte. Dazu zwang sie noch eine alte Hofsitte, dieser Geburt beizuwohnen. Trotz aller seelischen Leiden war ihre Haltung mustergültig, und mit keiner Miene verriet sie ihren Schmerz, als die junge glückliche Mutter hei der Meldung von der Geburt eines Prinzen ausrief: „Dieu que je suis heureuse!" Als sie aber wieder allein war, schloß sie sich ein nnd weinte hitterlich üher ihr Los.[2] Mit um so zärtlicherer Liebe umgab sie die Kinder ihres Hofhaltes, und als ihr das Schicksal

[1] Mém. t. I, p. 40; vergl. dazu Nolhacs Urteil: „Quatre années de Versailles avaient transformé la petite princesse allemande, reçue à Strasbourg en 1770, en une femme française accomplie" (p. 2), nnd an anderer Stelle: „Les musiciens d'Allemagne étaicnt tont particulièrement reçus par Marie Autoinette; c'était le seul goût qu'elle eût gardé de son pays, dont elle avait presque oublié la langue" (p. 189). Man vergl. auch das Gespräch Antoinettes mit Madame d'Oberkirch t. I, p. 279; desgl. Prölß, p. 51.

[2] Mém. t I, p. 115/16.

ein einfaches Landkind in die Arme warf, zog sie es mit mütterlicher Sorgfalt im Schlosse auf und nannte es ihr Kiud.[1] Der König begann sich ihr jetzt mehr und mehr zu nähern, wozu vielleicht gerade dieser Umstand viel mit beigetragen haben mag.[2]

Während sich auf diese Weise das Innenleben der Königin einigermaßen harmonisch zu gestalten schien, lauerte draußen der Feind, aus allen Maßnahmen der unglücklichen Frau Waffen zu schmieden, um sie im Volke heimlich zu verteilen. Einer Erinnerung an ihre Kindheit folgend, gab sich Antoinette im nächsten Winter dem Vergnügen des Schlittenfahrens hin, das sie sehr liebte. Obschon derartige Vergnügungen am französischen Hofe nichts Neues waren, sah die Öffentlichkeit darin doch wieder eine Vorliebe für Wiener Sitten, und erneut machte man ihr den Vorwurf, sie liebe Frankreich nicht und sehne sich zurück. Als die arglose Fürstin davon Kenntnis erhielt, versagte sie sich sofort dies unschuldige Vergnügen.[3] In dieser Zeit entstand auch die innige Freundschaft zwischen ihr und der Prinzessin von Lamballe,[4] die, jung und schon verwitwet, seit ihrem Betreten des französischen Bodens wenige fröhliche Tage gesehen hatte. Antoinette zog sie an den Hof, um sie gewissermaßen mit ihrem Geschicke zu versöhnen und sie der Einsamkeit bei ihrem Adoptivvater, dem Herzog von Penthièvre, zu entreißen. Sie setzte

[1] Auf einem Ausfluge war das Kind unter ihre Pferde geraten, ohne verletzt zu werden, was Antoinette als eine Fügung des Himmels ansah. Es ist tragisch, daß gerade dieser Knabe später ein verbissener Terrorist wurde, um nicht für einen Günstling der Königin gehalten zu werden (mém. t. I, p. 117—119).

[2] Freilich kam es noch lange nicht zu einer vollkommenen Vollziehung der Ehe, wobei auch Schuld gewesen sein mag, daß der König an einem körperlichen Fehler litt, der erst 1777 durch einen operativen Eingriff gehoben wurde (Prölß, p. 110/11).

[3] Dies bedarf einer Berichtigung: Man machte große Partien nur im Winter 1775/6, in welchem nach Antoinettes Brief vom 14. Januar 1776 reichlich Schnee lag (Arneth, p. 154), und wie wir von La Rocheterie hören, auch noch 1778 (t. I, p. 233). Sonst aber unternahm man sehr selten und dann nur noch kleine Fahrten. Also völlig aufgegeben wurden sie nicht, sondern nur eingeschränkt. Frau Campans Mitteilung von Antoinettes Verzicht wird von dieser selbst in einem Briefe an ihre Mutter bestätigt (vom 14. Jan. 1776, Versailles). Dem widerspricht ein Brief, datiert Versailles, den 15. Jan. 1778 (Lescure, corresp. secr. t. I, p. 130). Es liegt die Vermutung nahe, daß der Widerspruch auf eine Unleserlichkeit des Manuskripts oder einer Verwechslung beruht und somit der erste Brief falsch eingereiht ist. — Die für die Verschwendungssucht Antoinettes bezeichnende Erzählung, die in den Schulen immer wieder aufgetischt wird, sie habe infolge Mangels an Schnee Salz streuen lassen, dürfte wohl in das Reich der Fabel zu verweisen sein, die jedenfalls auch der Verleumdung und Übertreibungssucht ihren Ursprung verdankt.

[4] Mém. t. I, p. 132/3 und 285 ff.

diese in das Amt einer Surintendante ein, das seit Maria Leczinska wegen der daraus entstehenden Unzuträglichkeiten absichtlich unbesetzt geblieben war. Dadurch zog sich die Königin neue Feinde zu, denn sofort suchte eine Ehrendame, die Marschallin von Mouchy, verletzt um ihre Entlassung nach, da sie durch jene Ernennung viele Vorteile einbüßte. Ein Jahr später zog Antoinette noch die Gräfin Jules des Polignac zu vertrautem Verkehre heran, da sie sich nach dem Glücke einer intimen, aufrichtigen Freundschaft sehnte: „Mais ce sentiment“ — klagt Frau Campan — „déjà si rare, peut-il exister dans toute sa pureté entre une reine et une sujette, environnée d'ailleurs de pièges tendus par l'artifice des courtisans? Cette erreur bien pardonnable fut fatale au bonheur de Marie Antoinette, parce que le bonheur ne se trouve point dans les chimères.“ [1] Um Madame Jules auch ein gesichertes Auskommen zu geben, verschaffte sie ihrem Gemahl die Stelle eines ersten Stallmeisters, wodurch sich wiederum die Familie Noailles zurückgesetzt fühlte, der sie schon durch jene Ernennung der Prinzessin von Lamballe zu nahe getreten war; denn diese hatte auch den Rücktritt der Frau von Noailles zur Folge gehabt. [2] Aber auch Frau von Lamballe zog sich, ohne jedoch mit der Königin völlig zu brechen, wieder zurück, als sie in Jules de Polignac eine zu mächtige Nebenbuhlerin sah. Diese neue Freundschaft trug Antoinette unzählige Feinde ein, da man in dem Zirkel der Komtesse Jules eine offene Tür erblickte, Vorteile zu erlangen, wie sich Frau Campan ausdrückt. Wer keine Hoffnung hatte, hier je zugelassen zu werden, schlug sich auf die Seite der Gegner. [3]

Für die Königin war der Aufenthalt in ihrem Salon der angenehmste, denn das entsprach ihrem Geschmacke. Die neuesten Lieder, Tageswitze und kleine anrüchige Anekdoten bildeten den

---

[1] Mém. t. I, p. 138 ff. Es ist diese angeführte Stelle eine der Reflexionen, die sich Frau Campan als denkender Kopf macht, was ihr Flammeront stark verübelt. Abgesehen davon, daß wir selbst diesen hin und wieder eingeschalteten Gedankengängen Frau Campans in der Regel zustimmen können, lassen sich die dieser Stelle ähnlichen Gedanken Ludwigs XVIII. zitieren: „Marie Antoinette eut tort de se laisser entraîner ainsi: mais elle aimait, elle se voyait aimée: cette société l'amusait; elle était bien loin de prévoir qu'un sentiment pour lui fit jamais de tort, ou pour mieux dire, elle fut dans une erreur bien excusable à son âge“ (p. 254).

[2] Derartige Fälle ereigneten sich noch mehr, die dann die Reihen ihrer Gegner nur verstärkten. Vergl. mém. t. I, p. 144; Ch. de M*** p. 6 Anm.; Nolhac, p. 27; Funck-Brentano, p. 46.

[3] Mém. t. I, p. 144. Wenn aber Frau Campan für die Person der Komtesse behauptet, sie könne wenig materiellen Gewinn von dieser Freundschaft gehabt haben, so irrt sie. Ihre Angaben für diesen Punkt sind also mit Vorsicht aufzunehmen. Vergl. dazu Nolhac, p. 52 ff.; Prölß, p. 156.

Stoff ihrer Unterhaltung, schöngeistige Gespräche waren verpönt.[1] Noch ehe Antoinette bei den Polignacs verkehrte, brachte sie viele Abende bei der Herzogin von Duras zu, wo besonders das Spiel den Hauptgegenstand ihres Interesses bildete. Paris hatte natürlich nichts eiligeres zu tun, als die Gepflogenheit zu bekritteln, aber — sie auch nachzuahmen.[2] Der auf das Angenehme und Oberflächliche gerichtete Sinn der lebensfrohen Fürstin brachte es mit sich, daß sie natürlich den Wissenschaften und Künsten wenig Interesse und Verständnis entgegenbrachte. Es ereignete sich z. B., daß Theaterstücke, nachdem sie bei der Lektüre vor Antoinette mit großem Beifalle aufgenommen und daraufhin in Fontainebleau aufgeführt worden waren, sich vor der öffentlichen Kritik als geistlos und unpassend erwiesen. Um sich nicht weiter vor dem Publikum solche Blößen zu geben, entschloß sie sich, keine Probelektüre mehr anzuhören und dramatischen Werken ihren Schutz zu entziehen.[3] Nur die Musik und seltsamerweise die Buchdruckerkunst erfreuten sich ihrer besonderen Gunst.[4] Daß sie aber die italienische Musik der französischen vorgezogen habe, wie man sogar das Volk glauben machen wollte, ist aus Frau Campans Ausführungen nicht zu bestätigen.[5] Auch für die Malerei ging der Fürstin jeder Sinn ab. Die schlechtesten Maler wurden von ihr vorgelassen, weshalb wir nur wenig wirklich gute Bilder von ihr kennen.[6]

Die Jahre von 1775—1781 sind diejenigen, in denen Antoinette sich am meisten den Vergnügungen hingab, die man ihr von allen Seiten bot. Theater, glänzende Feste, Bälle wechselten in rascher Reihenfolge. Wer hätte durch kühle, klare Warnungen der Vergnügungslust dieser jungen und lebenslustigen Königin entgegentreten sollen? Nur die Mutter, der Gatte hatten dazu ein Recht. Der König legte ihr aber keine Hindernisse in den Weg; da seine Zurückhaltung einer großen Liebe und Bewunderung Platz gemacht hatte, war er eher der Sklave ihrer Wünsche.[7] Leider aber pflegte

[1] Mém. t. I, p. 147. Dieses harte Urteil wird von Saint-Amand, p. 192, Nolhac, p. 38, 195/96 bestätigt. Eine solche Kritik spricht nach unserer Meinung deutlich gegen die Behauptung Flammeronts, Frau Campan färbe alles tendenziös zugunsten Antoinettes.

[2] Mém. t. I, p. 148.

[3] Mém. t. I, p. 151 ff.

[4] Mém. t. I, p. 158.

[5] Prölß, der in seiner speziellen Untersuchung „Musikalische Neigungen“ (Kap. II) auch darauf zu sprechen kommt, weist dies zurück.

[6] Mém. t. I, p. 156/57. Vergl. Prölß, der den Grund dafür näher angibt (p. 29). Für eine genauere Prüfung verweisen wir auf ein Hilfsmittel, das sich bei Lescures findet. Dieser hat sich der Mühe unterzogen, alle Bildnisse der unglücklichen Königin in einem „Catalogue des Portraits de la reine Marie Antoinette“ zusammenzustellen (p. 157 ff.), dsgl. die Goncourt, p. 119 ff.).

[7] Es ist dies hier einer der Punkte, in dem wir Flammeront recht geben müssen, daß Frau Campan Unrecht hat, niemand habe Antoinette auf ihre Fehler aufmerksam gemacht. Es beruht dies aber bei ihr nur auf Irrtum,

er immer noch nicht an ihren Vergnügungen teilzunehmen, da er, etwas schwerfällig, persönlich wenig Gefallen daran fand. Daher

auf weiter nichts. Funck-Brentano glaubt offenbar an das Vorhandensein guter Ratgeber; er schreibt auf Grund eingehender Untersuchungen: „... qui au monde pouvait servir d'appui et de guide? Elle n'en avait et ne pouvait en avoir d'autre que sa mère. Son mari ne voit ni ne sent; Louis XV est corrompu et indifférent; ses tantes Mesdames Adélaïde, Sophie et Victoire sont des vieilles filles au cœur sec, à la pensée édroite, aigries, désagréables, ennuyées. C'est la Du Barry qui désigne à la dauphine sa dame d'atours" (p. 31). Maria Theresia ermahnte oft ihre Tochter, wie uns ihr Briefwechsel zeigt. Konnte Frau Campan dies wissen? Sie bekam sicher diese Briefe nie in ihre Hände. Was die Ratschläge Mercys anlangt, so können wir dasselbe annehmen. Dazu waren diese guten Ratschläge keineswegs stets gut für die Königin (vergl. Nouv. Lundis t. IX, p. 366ff.). Was wir ferner von den Ermahnungen und Ratschlägen Vermonds zu halten haben, lehrt uns eine interessante Bemerkung Ludwigs XVIII.: „Son désintéressement, sa modestie persuadèrent à la reine qu'il la servait par pur attachement, et que la confiance qu'elle avait en lui ne connut point de bornes. Ce fut un grand malheur pour elle, car cet homme, qui lui était si dévoué avait peu d'esprit (vergl. dazu Lescure, corresp. secr. t. I, p. 182/83, was kaum auf ein hohes geistiges Niveau schließen läßt) et l'avait faux . . . Il était excessivement indiscret . . . Il blâmait sans ménagement ce qu'il n'avait pas conseillé, et comme, au contraire, on l'a toujours vu défendre avec chaleur toutes les fautes de Marie Antoinette et surtout celles qui l'ont si injustement fait accuser d'avoir l'âme dure et méchante, il y a tout lieu de croire qu'il les avait inspirées" (p. 259). Auch meinen wir, geben die Worte zu denken, die wir einem Briefe Mercys an Joseph II. entnehmen: „L'abbé de Vermond qui m'est dévoué sans réserve (!), qui comme homme de confiance de la Reine, comme ami intime (!) de l'archevêque de Toulouse (vergl. dessen Stellung zur Königin, p. 78/79 dieser Arbeit), joue ici un rôle assez extraordinaire par son importance, cet abbé, dis-je, dont je tire journellement quelque parti pour l'auguste service et pour celui de la Reine, exigea sur ce qu'il venait de me dire, le plus profond secret sans lequel il se verrait grièvement compromis etc." (Arneth et Flammeront, corresp. secr. t. II, p. 139/40). Nehmen wir noch das auf p. 45ff. dieser Arbeit über Vermond Gesagte hinzu, so können wir nur zu dem Schlusse kommen, daß Frau Campan mit ihrer Meinung über den Abbé Recht behält, wenn ihr auch Flammeront und auch die Herausgeber des Briefwechsels zwischen Antoinette und Mercy ausdrücklich widersprechen (Arneth et Geoffroy, corresp. secr. t. I, p. 7, Anm. 5). Daß Frau Campans Urteil über Ludwig XVI. ebenfalls stimmt, ist zur Genüge schon aus p. 46, Anm. 3, dieser Arbeit hervorgegangen. Wir finden nur eine Ergänzung des schon Dargelegten in Ludwig XVIII. Worten bei Gelegenheit der Besprechung von Antoinettes Freigebigkeit, die sie dem Polignacschen Kreise gegenüber bewies: „Le roi prenait sa part de ce plaisir, tant parce que la bonté naturelle de son cœur l'y portait, que par sa tendresse qui le faisait voler au devant des moindres désirs de la reine" (p. 254). Nachdem er seiner Meinung Ausdruck verliehen hat, Antoinette hätte sich gar wohl ändern können, wenn sie mehr auf sich geachtet hätte und zu den dazu nötigen Überlegungen gekommen wäre, erklärt er weiter: „Il aurait donc fallu que quelqu'un lui eût fait faire cette réflexion; et qui aurait pu la lui inspirer? . . . Elle n'avait donc point de ressources du côté de sa famille. La seule personne qui eût pu se faire écouter d'elle était le comte de Maurepas." Dieser war aber nach seiner Ansicht zu gewissenlos (p. 252). Man vergleiche zu unserer Betrachtung auch Goncourt, die Vermond mindestens ebenso scharf angreifen (p. 45ff.) wie Frau Campan; ferner p. 239ff.

kam es, daß der gute Ruf der Königin um so leichter angetastet werden konnte. Besonders ein Vorfall ließ sie in einem zweideutigen Lichte erscheinen. Als die Fürstin eines Abends mit der Herzogin von Luynes zu einem Maskenballe fuhr, zerbrach unterwegs der Wagen, so daß man gezwungen war, einen Fiaker zu nehmen. Antoinette fühlte dies als etwas für sie Unerhörtes und unvorsichtig neckte sie alsdann bei ihrem Eintritt in den Saal unter der Maske hervor: „C'est moi en fiacre, n'est-ce pas bien plaisant?" Dies erfuhr natürlich sofort ganz Paris, und man munkelte von einem nächtlichen Stelldichein mit einem ihrer Herren in einem Privathause, nannte sogar laut den Herzog von Coigny. Nachdem einmal der Gedanke an galante Abenteuer aufgetaucht war, schwirrten unzählige Gerüchte umher, und alles wurde nach dieser Seite hin ausgelegt. Sprach Antoinette von einem Herrn, gleich mußten es Liebhaber sein. Sie glaubte törichterweise über solche Verleumdungen mit Geringschätzung hinwegsehen zu dürfen und vermied nur, an die betreffenden Herren ein Wort zu richten. Die Folge davon war, daß diese verletzt die Meinung verbreiteten, sie gefielen ihr nicht mehr.[1] Oft wurden selbst kleine Handreichungen und Gefälligkeiten ausgebeutet, um sich mit der vermeintlichen Gunst Antoinettes zu brüsten. Davon nur ein Beispiel! Einst traf die Fürstin den Herzog von Lauzun in Gesellschaft mit einer prächtigen Reiherfeder geschmückt. Als der Herzog ihre Bewunderung merkte, glaubte er ihr damit ein Geschenk machen zu dürfen. Dadurch geriet Antoinette in große Verlegenheit. Um ihn aber nicht zu beleidigen, trug sie die Feder einmal und ließ darüber eine anerkennende Bemerkung fallen, die dieser in seinen Memoiren aufs unehrlichste ausnützte. Hierdurch kühn gemacht, bat er sie um eine Audienz, die ihm wie jedem anderen Hofherrn gewährt wurde. Wenige Augenblicke später hörte Frau Campan die Tür gehen und Antoinette zornig rufen: „Hinaus, mein Herr!" Dieser Kavalier wurde ihr ein unversöhnlicher Gegner.[2] Besonders die Freundschaft zum Grafen von Artois und der Herzogin von Polignac wurde zum Gegenstand der gehässigsten Verleumdungen gemacht, der aber Frau Campan in ihren Memoiren mit Entschiedenheit entgegentritt. Diese intime Freundschaft findet ihre natürliche Erklärung in dem Wunsche, in einem so zahlreichen Hofhalte

[1] Mém. t. I, p. 167.

[2] Vergl. Mém. du Duc de Lauzun publ. p. Louis Lacour, 2e éd., Paris 1858, p. 226ff. Hier wird dies zwar bestritten, klingt aber nach dem Leben Lauzuns nicht glaubhaft. Vergl. Lescure, p. 20ff., Nolhac, p. 186ff. Dazu greift Lacour Frau Campan an, ohne Beweise zu bringen. Lauzuns Darstellung kann ebensowohl eine Beschönigung sein. Die beiden Goncourt stehen völlig auf seiten Frau Campans (p. 202ff.), dsgl. La Rocheterie t. I, p. 269; auch Häusser spricht sich ungünstig über Lauzun aus (p. 125).

einige treue Freunde zu besitzen. Bei alledem vergaß man nie die Achtung, die man ihr als Königin schuldig war.[1]

Wie der Besuch Maximilians folgenschwer war, so hinterließ auch der des Kaisers Joseph von Österreich keinen günstigen Eindruck. War dieser auch beim Volke nicht gerade unbeliebt geworden, am Hofe hatte er mit seinem fast beleidigenden Freimut und Spott über die französischen Sitten großes Mißfallen erregt; denn er geißelte unterschiedslos Königin und Hofleute.[2] Diese übel empfundene Kritik legte man auch Antoinette zur Last. Ein kleines Fest, das Antoinette für ihn in Trianon gab, verbreitete neue Ärgernisse. Da man wegen Raummangels nur wenige Gäste hatte zulassen können, herrschte bei den Übergangenen eine allgemeine Unzufriedenheit. Das Volk aber, so philosophiert Frau Campan feinfühlig, verzeiht Feste nur, wenn es sie mitmachen kann. Dem ist es zuzuschreiben, daß die darauf verwandten Summen im Munde der Nörgler ins ungemessene gesteigert wurden.[3]

Während die Gräfin von Artois schon zwei Kindern das Leben geschenkt hatte, konnte die unglückliche Antoinette noch nicht einmal auf ein solches Glück hoffen. In der Öffentlichkeit raunte man sich darüber allerlei zu. Doch endlich sollte ihr Schmerz ein Ende finden. In den letzten Monaten des Jahres 1777 verkündete Antoinette ihrer ersten Kammerfrau freudestrahlend, sie habe doch nun Aussicht auf das ersehnte Glück. In der Tat fühlte sie sich bald Mutter. Der König war überglücklich und begann aufzuleben. Das Verhältnis der beiden Gatten wurde täglich inniger. Aber es war, als wolle das Schicksal der Königin auch diese Freude vergällen. Da sie infolge ihres Zustandes während des heißen Sommers 1778 sich tagsüber im Zimmer aufhielt und abends schwer einschlafen konnte, unternahm sie allabendlich einen Spaziergang. Zunächst fand man nichts darin. Sobald Antoinette aber auf den Gedanken kam, sich dabei an den Klängen einer im Garten versteckten Musik zu ergötzen, wurde dadurch eine Menge Schaulustiger angelockt. Jetzt rächte es sich von neuem, daß Ludwig nicht an den Vergnügungen seiner Gemahlin teilnahm, denn auch diese Abendunterhaltungen wurden aufs unwürdigste ausgenutzt, ihrem

[1] Mém. t. I, p. 170/71.

[2] In Frau Campans Darstellung gewinnt das Verhalten Josephs einen Schein des Unrechts, den wir zurückweisen müssen. Es ist nur lobenswert, daß er alles einer so scharfen Kritik unterzog. Vielleicht äußerte er sich nur zu laut und öffentlich. Vergl. Nolhac, p. 39. Nach einigen Briefen zu urteilen ist die Mitteilung von Josephs Unbeliebtheit stark übertrieben (vergl. Arneth et Flammeront, corresp. secr. t. I, Brief 33, 35, 36).

[3] Mém. t. I, p. 184/5.

Rufe zu schaden.[1] Frau Campan weist vor allem zwei Fälle, die man in der gehässigsten Weise ausgebeutet hatte, mit gerechter Entrüstung zurück. Im ersteren Falle handelt es sich um einen jungen Mann, der sich auf dieselbe Bank setzte, die schon Antoinette und einige Prinzessinnen trug. Die Königin glaubte sich unerkannt und erfreute sich an dem harmlosen Gespräche, das sich zwischen ihr und dem Fremden entspann. Als sie aber später erfuhr, daß dieser Mensch damit prahlte, hieß man ihn einfach schweigen, ohne sich sonst weiter um ihn zu kümmern. Ein anderes Mal erkannte ein junger Mann die Fürstin, trat auf sie zu und belästigte sie mit Bitten. Sofort zog sich Antoinette verstimmt mit ihrem Gefolge zurück. Gerade diese beiden Fälle gaben aber den Stoff zu den gröbsten Skandalgeschichten, die sich rasch sogar durch ganz Europa verbreiteten. Trotzdem gab Antoinette allen Vorhaltungen über das Gefährliche dieser Soireen nicht Raum, wohl in dem Gefühle der Sicherheit, das ein einwandfreier Lebenswandel verleiht, wie Frau Campan richtig meint. Nach ihrer Ansicht aber war dies ein schwerer Fehler. Gaben diese Abendunterhaltungen Anlaß zu Mißstimmungen, so sind sie gewiß auch mit daran schuld, daß der Kardinal Rohan später glauben konnte, Antoinette gäbe ihm heimlich ein Rendezvous.[2] Selbst der König wollte diese Spaziergänge eingeschränkt wissen, weil die Öffentlichkeit sie laut rügte. Der alte Minister von Maurepas besaß indes Grausamkeit genug, es dem Könige wieder auszureden, da man sie durch nichts besser von den Regierungsgeschäften, zu denen ihre Freunde sie drängten, abhalten könne, als wenn man ihr diese Vergnügungen lasse.[3] Einen noch schwereren Fehler beging Antoinette, als sie, wohl infolge dieser Zudringlichkeiten, das Konzert in einen unzugänglicheren Teil ihrer Gärten verlegen und alles absperren ließ. Die nunmehr ausgeschlossene Menge zog sich unzufrieden zurück, und die Schlange der Verleumdung erhob noch drohender ihr Haupt.[4] Pamphlete und Pasquille fanden in solcher Stimmung nur zu günstige Aufnahme, und die schmutzigsten Lieder sangen von der Königin und ihren Frauen; ja es ereignete sich sogar, daß ein ganzer Band voll wenige Tage vor der Niederkunft der Königin ihr durchs Fenster hineingeworfen wurde. Nach kaum vierzehn

[1] Zweifelte man doch sogar an der Legitimität ihrer Leibesfrucht. Die schamlosesten Verdächtigungen in dieser Beziehung haben wir in den La Motte'schen Memoiren gefunden.

[2] Vergl. p. 75 dieser Arbeit, Anm. 1.

[3] Mém. t. I. p. 199/200. Die Schuld an Antoinettes ungehemmter Vergnügungssucht tragen aber auch die anderen Minister, da sie ihr sogar größere Summen aushändigten, als jene gewünscht hatte. Vergl. Prölß, p. 6, 150, 173; Nolhac, p. 63/64; Arneth et Flammeront, corresp. secr. t. I, p. 314.

[4] Mém. t. I, p. 197.

Tagen wußte schon ganz Paris den Verfasser, ohne daß man zu seiner Verhaftung geschritten wäre.[1]

Am 19. Dezember 1778 erfolgte endlich die Geburt des ersten Kindes, die unter großem Andrange des Publikums stattfand.[2] Sie war mit einer neuen Enttäuschung verbunden; der ersehnte Thronerbe blieb aus, sie schenkte mit eigener Lebensgefahr einem Mädchen das Leben. Bei dieser Gelegenheit versäumte es das Herrscherpaar nicht, auch dem Volke gegenüber seiner Freude Ausdruck zu verleihen und stattete 100 junge Mädchen aus, die an einem Tage in Notre-Dame vermählt wurden. Dabei zeigte es sich schon, wie das Volk erkaltet war; denn dieser Akt von Menschenfreundlichkeit fand nur geringen Widerhall in seinem Herzen. Auch die Zahl der unzufriedenen adligen Familien mehrte sich am Hofe, als Antoinette jetzt ihren Schützling Madame von Polignac mit Herrn von Grammont verheiratete und ihm unter Ernennung zum Herzog von Guiche ein Amt gab, das der Herzogin von Civrac für ihren Sohn versprochen war. Als sich Antoinette endlich neuer Hoffnung auf einen Thronerben hingeben konnte, wurde ihr diese aufs neue zu schanden; eine unvorsichtige Anstrengung hatte eine Fehlgeburt zur Folge.[3] Erst der 22. Oktober 1781 brachte ihr das heißersehnte Glück: Der Dauphin wurde dem französischen Volke geboren. Diese Botschaft weckte noch einmal die alte Begeisterung für die Königin, um dann rasch und um so gefährlicher wieder umzuschlagen. Glänzende Feste wurden gefeiert. Das ganze Volk erschien wie eine einzige große Familie. Huldigend drängte sich das Volk um den Thron, und kein Gewerbe wollte darin vor dem anderen zurückstehen. Alles wetteiferte, dem Herrscherpaare seine Freude zu bezeugen und scheute selbst vor den größten Opfern nicht zurück.[4] Eine seltsame Laune des Volkes!

Die früher vom Hofe geliebten Reisen nach Marly wurden von Ludwig XVI. wegen der Kostspieligkeit eingestellt. Man zog jetzt Trianon vor, wo man sich auch von dem steifen Hof-

[1] Mém. t. I, p. 199. Daß man solches durchgehen ließ, zeigt deutlich, wie ohnmächtig die damalige Polizei war, wie dies auch aus der Halsbandgeschichte hervorgeht.

[2] Dieses Ereignis vollzog sich nach hergebrachter Sitte — besser Unsitte — wie ein Schauspiel unter dem ungehinderten Andrange des Publikums. Der tiefere Sinn war jedenfalls, daß sich das Volk persönlich von der Legitimität seines künftigen Herrschers, sowie der Prinzen sollte überzeugen können. Diese brutale, rücksichtslose Sitte wurde von Ludwig XVI. nach dieser Geburt wegen der damit verbundenen großen Gefahren für die Gebärende beseitigt. Vergl. die interessante Bemerkung von Mme de Genlis, mém. t. X, p. 272.

[3] Mém. t. I, p. 210; Arneth et Flammeront, corresp. secr. t. I, Brief 120.

[4] Ibid. p. 214.

zeremoniell völlig freigemacht hatte und sogar ländlichen Vergnügungen nachging. Hier lebte in der Königin die Erinnerung an ihr heimliches Theaterspiel während ihrer jungen Ehe wieder auf, und bald sah man auf ihre Veranlassung die hohen Herrschaften Thalia huldigen. Solange man die Zuhörer nur im engsten Familienkreise suchte, nahm die Öffentlichkeit weiter keine Notiz davon. Erst als die Königin in dem Wunsche, Lob zu ernten, mit Übereinstimmung der übrigen den Zuhörerkreis erweiterte, stellten sich Unannehmlichkeiten heraus. Je mehr man lud, desto mehr wünschten zugelassen zu werden. Schließlich kam es wieder soweit, daß die nicht Zugelassenen in gehässiger Kritik ihrem Ärger Luft machten.[1]

Bei Gelegenheit eines Festes, das die Königin ihrem Besuche, Paul I. von Rußland, zu Ehren in Trianon gab, schlich sich der Kardinal von Rohan ein, der sich bisher nicht wieder vor ihr Antlitz gewagt hatte. Der Kastellan hatte ihn eingelassen, weil er versprochen hatte, sich solange in dessen Zimmer aufzuhalten, bis die Königin das Schloß verlassen hätte. Jener mußte aber sein Vertrauen schwer büßen. Der Prinz mischte sich vorzeitig unter die Gesellschaft und wurde von der erzürnten Fürstin erkannt. Unverzüglich entließ sie den unglücklichen Diener, wodurch sich der allgemeine Unwille am Hofe gegen Rohan richtete. Dabei beging Antoinette leider einen neuen Fehler. Hätte sie dieses Urteil trotz Fürbitten nicht wieder aufgehoben, so wäre ihre unüberwindliche Abneigung gegen den Kardinal bekannt geworden, und die öffentliche Meinung hätte sich gegen ihn gewandt. Dies würde nach Frau Campans Meinung dazu geholfen haben, den anrüchigen Halsbandprozeß zu vermeiden. Auch der Prinz hätte sich darüber klar werden müssen, daß es zwischen ihm und seiner Königin keinen Zwischenhändler gäbe, geschweige denn ein Stelldichein.[2] Inzwischen häuften sich die Momente, welche die Unzufriedenheit mit Antoinette vermehrten. Es machte einen besonders nachhaltig ungünstigen Eindruck, als die Königin nach dem Friedensschluß von 1783 die englischen Gesandten mit besonderer Achtung empfing.[3] Sie wollte ihnen zeigen, wie hoch sie die englische Nation schätze; das Volk aber, das sich schon offen für den Begriff der Freiheit begeisterte und auf Seiten des republikanischen Amerika stand, legte ihr dies aufs ungünstigste aus.

Wir erwähnten oben, daß Antoinette in den ersten Jahren

[1] Mém. t. I, p. 228 ff. Vergl. Nolhac (p. 295 ff.), der dies p. 299 ausdrücklich bestätigt: „La reine céda au désir d'être vue et applaudie, aux instances qui lui venaient de tous côtés"; desgl. Jakob in Raum. Taschenb., p. 167.

[2] Mém. t. I, p. 242 ff.

[3] Ibid p. 246 ff.

ihrer Herrschaft in keiner Weise politischen Einfluß besaß; dasselbe gilt für die sonstigen öffentlichen Angelegenheiten, will man von zwei Prozessen absehen, deren Revision — die aber unangebracht war — sie beim Könige durchsetzte.[1] Diese Einmischung entsprang ihrem Gerechtigkeitssinn, der sie aber auch, ähnlich wie hier, in einer anderen Angelegenheit beim Volke in Mißkredit brachte. Es bestand am Hofe ununterbrochen ein stummer Kampf zwischen den Anhängern Choiseuls, der sogenannten österreichischen Partei, und den Freunden Aiguillons, Maurepas' und Vergennes. Unklug unterstützte sie aber alle, die unter diesem politischen Zwiste zu leiden hatten.[2] Der bisher bewährte Indifferentismus der Königin in politischen Dingen sollte aber bald einem indirekten Einflusse weichen, der in dem Maße zunahm, wie das Vertrauen Antoinettes zu ihrer Freundin Jules de Polignac wuchs. Dies nützten deren Freunde aus und gewannen einen mächtigen Einfluß auf die Besetzung von wichtigen Ämtern. Die Königin ahnte gar wohl die Gefahren, die ihr Einmischen in die Staatsgeschäfte mit sich brachte, wagte es jedoch nicht mehr, den Wünschen der Polignac entgegenzutreten. Dadurch begann aber auch ihre treue Freundschaft zu leiden; denn deren mächtig gewordenen Freunde brachten auch ihr unangenehme Männer in einflußreiche Ämter, wie z. B. Calonne. Die Königin, die jetzt die schweren Folgen ihrer intimen Freundschaft sah, bereute es bitter, ihren Herzensneigungen gefolgt zu sein. Allein die Erkenntnis kam zu spät, sie war wider Willen und bessere Einsicht das Werkzeug ihrer Freunde.[3] Dabei verfuhr sie aber nicht klug genug. Anstatt bei Calonnes Ernennung zu schweigen, verbarg sie ihr Mißfallen an dieser Wahl in keiner Weise, ja, sie äußerte sich darüber sogar beleidigend in der Gesellschaft der Herzogin.[4]

Es wird der unglücklichen Fürstin stets eine ungeheuere Verschwendungssucht zur Last gelegt. Hören wir zunächst, was Frau Campan einmal an Herrn von Lacretelle schreibt: . . . cependant ne la taxez jamais de prodigalité, c'est une prévention populaire; elle avait le défaut contraire. Elle n'a de sa vie puisé dans le trésor la moindre somme d'argent:[5] la duchesse, sa favorite avait

[1] Mém. t. I, p. 256 ff.

[2] Ibid. p. 258 ff.

[3] Ibid. p. 261 ff.

[4] Ibid. p. 265 ff. Es ist eine solche Unklugheit bei Antoinette wohl glaubhaft, wie auch aus Nolhac, p. 223/24 hervorgeht; dsgl. Funck-Brentano, p. 47. Was Frau Campans Mitteilung anlangt, daß Calonne von Anfang an bei der Königin unbeliebt gewesen sei, wird von Prölß und anderen bestritten (p. 172 ff.), wohl aber mit Unrecht wie auch aus Funck-Brentano hervorgeht: „Il est vrai que Marie Antoinette s'est opposée à l'entrée de Calonne aux affaires et qu'elle n'a cessé de lui témoigner son mépris“ (p. 325).

[5] Diese Behauptung läßt sich geschichtlich nicht halten; aber in der Form, wie sie Frau Campan an einer anderen Stelle äußert, können wir ihr

à peine de quoi se contenir à la cour; son état exigeant une dépense qui excédait de beaucoup ce que lui procuraient les charges de son mari et les siennes.[1] Der Ersparnisse wegen hielt sie sich auch später nicht an den Brauch, bei ihrer Niederkunft große Geschenke zu verteilen. Durch ähnliche Einschränkungen soll es ihr sogar gelungen sein, monatlich 2—300 Louis zurückzulegen, so daß sie einmal 5—600000 Franken erspart hatte.[2] Es fällt auf, mit welchem Eifer Frau Campan Antoinette in diesem Punkte verteidigt. Unsere Untersuchungen haben ergeben, daß ihre Behauptungen im Widerspruch mit der Wirklichkeit stehen. Ist aber Frau Campan deshalb der naheliegende Vorwurf einer geschichtlichen Fälschung zu machen, um auf die Anschuldigung Flammeronts zurückzukommen? Aus zwei Gründen können wir dies nicht: Sollte man nicht annehmen dürfen, Frau Campan habe dabei auch an das gedacht, worauf Prölß ganz richtig mit folgenden Worten hinweist: „Auch darf nicht übersehen werden, daß vieles von der Verschwendung des damaligen Hofes nicht den Persönlichkeiten zur Last fällt, von denen es auszugehen und denen die Annehmlichkeit davon wieder zuzufließen schien. Ein großer Teil der für die Königin verausgabten und in Rechnung gebrachten Summen floß in die Kassen der verschiedenen Beamten ihres Hofhaltes u. s. f." (p. 10).[3] Und ferner! Gehörte nicht gewissermaßen das Ausgeben großer Summen, gleichviel zu welchen Zwecken, als Attribut zu diesem glänzenden Fürstenhofe, wie man ihn seit Ludwig XIV. gewohnt war! Es konnte daher auch Frau Campan nicht als etwas Absonderliches erscheinen, daß Antoinette diesem Beispiele folgte. Ja, wir müssen sogar behaupten, sie konnte nach ihrer Auffassung garnicht dazu kommen, die Königin als verschwenderisch hinzustellen. Wenn also ihre Memoiren in diesem Punkte nicht vor einer strengen Kritik standhalten können, so dürfen wir ihr dennoch keinen Vorwurf daraus machen.[4] Was nun das anlangt,

---

ruhig Glauben schenken, da wir ja auch wissen, daß Ludwig XVI. Antoinettes Einkünfte ganz beträchtlich gegen frühere Sitten erhöht hatte: „. . . c'est que jamais elle n'avait tiré de sommes extraordinaires sur le trésor public" (mém. t. I, p. 320).

[1] Mém. t. III, p. 137/38. An anderer Stelle weist sie diesen Vorwurf mit folgenden Worten entschieden zurück: „Le reproche de prodigalité, généralement fait à la reine, est la plus inconcevable des erreurs populaires qui se soient établies dans le monde sur son caractère. Elle avait le défaut entièrement contraire; et je pourrais prouver qu'elle portait souvent l'économie jusqu'à des détails d'une mesquinerie blâmable, surtout dans une souveraine" (mém. t. I. p. 110).

[2] Mém. t. I, p. 270, 319, 293.

[3] 1777 wurde z. B. eine Frau Cahouet von Villiers verhaftet, die sich mit Hilfe von Antoinettes Namen hohe Summen erschwindelt hatte. Vergl. Funck-Brentano, p. 56.

[4] Aus Lacroix, t. I, p. 35 ersehen wir, daß der Prinz von Ligne Antoinette, was die Verschwendungssucht und auch das Spiel anlangt, ebenfalls in Schutz

daß sie ihre Meinung so heftig verficht, so wissen wir ja, daß ihr leicht eine Übertreibung unterlaufen konnte. Trotz alledem können ihre Ausführungen in diesem Punkte noch einen gewissen Wert beanspruchen, wenn es sich feststellen ließe, für welche Zeit diese Behauptungen Geltung haben sollen. Frau Campan scheint es allgemein von der Königin zu sagen, und darin liegt ihr Fehler. Für die spätere Zeit gewönnen sie an Wahrscheinlichkeit, denn wir wissen, daß Antoinette nach der Rückberufung Neckers in der Tat zu sparen begann.[1] Als Beweis für Antoinettes Sparsamkeit gibt Frau Campan noch den Kauf von Saint-Cloud an, bei dem derartige Rücksichten mitgesprochen haben sollen. Die Königin habe, so erzählt sie, geglaubt, es sei das vorteilhafteste, man schlage dem Herzog von Orleans einen Tausch in der Form vor, daß er für sein Schloß Saint-Cloud die beiden königlichen von Choisy und La Muette, sowie einen Wald erhalte. Dadurch hätte man für den Neuerwerb keine neuen Verwaltungskosten und Beamtengehälter gebraucht. Wider Antoinettes Willen zerschlugen sich aber die Verhandlungen, und man zahlte bar. Um nun dennoch zu sparen, bewog die Fürstin ihren Gemahl, das neuerworbene Schloß ihr zu schenken, wodurch man die kostspielige Einstellung eines Gouverneurs vermied, den jedes Schloß des Königs besitzen mußte.[2] Daß Frau Campan übrigens mit ihrer Ansicht nicht allein dasteht, beweisen uns die Ausführungen Jakobs in Raumers historischem Taschenbuche, die Frau Campans Mitteilungen in ein wesentlich günstigeres Licht rücken. „Die sorgfältigsten Untersuchungen und Nachforschungen der Feinde der Königin haben", lautet es hier, „als sie endlich das Register aller geheimen Ausgaben des Hofes, das sogenannte Rote Buch, in ihre Hände gebracht hatten, bewiesen, daß der Etat der Königin zur Besoldung und Unterhaltung ihres ganzen Hofes jährlich nicht mehr als eine Million Taler betragen habe. Aus demselben Roten Buche ergibt sich ferner, daß außer den festgesetzten jährlichen Summen für den König und seine Gemahlin in 15 Regierungsjahren auf Anweisung sämtlicher Finanzminister dieser Periode nicht mehr als drei Millionen Taler ausgegeben sein konnten. Ob dieses Geld, sowie fast alle übrigen Angaben des Roten Buches von dem gewöhnlichen Etat, hier von dem des königlichen Hauses, oder über

---

nimmt. Diese Meinung resultiert auch wie bei Frau Campan aus der Auffassung jener Zeit.

[1] Es will fast scheinen, als habe Antoinette sich nach ihrer ersten Niederkunft sogar etwas der Einfachheit in der Kleidung befleißigt. Vergl. Funck-Brentano, p. 51. Bei ihm lesen wir dann auch p. 52: „En 1788 elle supprimait pour 1 200 000 livres de charges dans sa maison."

[2] Wir haben hierfür zwar keine weiteren Belege gefunden, halten es aber nicht für ausgeschlossen, daß solche Rücksichten mitgesprochen haben, zumal nach Webers Memoiren, Paris 1822, t. I, p. 301.

denselben hinaus ausgegeben worden sind, bleibt wie bei allen Abschnitten unerörtert. Jedenfalls war ein großer Teil davon, selbst nach der Versicherung des Finanzausschusses, der dem Hofe die Mitteilung des Roten Buches abzwang, zum Ankauf verzinsbarer Papiere verwendet worden, wahrscheinlich, um in der kritischen Zeit eine Art von Notpfennig für den Monarchen zu bilden. Jene Summen können aber unmöglich die Finanzen Frankreichs so zerrüttet haben, als dio Feinde der Königin behaupten, sogar wenn man annimmt, daß manche Summen, wie etwa die fünfmalhundertfünfundfünfzig Taler, der Betrag der geheimen Pensionen nicht überall mit Sparsamkeit verausgabt worden wäre. In der letzten Beziehung konnten allerdings einzelne Rechnungssätze für Unkundige oder solche, welche die Ausgaben unter Ludwig XV. mit denen unter Ludwig XVI. zusammenzustellen sich nicht die Mühe gaben, auffallend erscheinen.[1] . . . Ferner ist die Königin angeklagt worden, bei Hoffesten und auf ihren Lustschlössern und Landsitzen große Summen verschwendet zu haben. Ein in der Tat unbegreiflicher Vorwurf; denn der französische Hof ist niemals weniger glänzend gewesen als zur Zeit Ludwigs XVI., wo die Königin die Beschwerden großer Hoffeste fürchtete und dadurch dem Abbé Soulavie (mém. VI, 41—45) Gelegenheit gegeben hat, sich sehr unwillig über sie zu äußern, weil sie nach seiner Ansicht den früheren Glanz des Hofes heruntergebracht, die Staatskleider vereinfacht, statt der seidenen Stoffe leichtere Stoffe eingeführt und dadurch den Ruin der Fabriken in Lyon herbeigeführt habe." Ihre Liebhaberei in der ersten Zeit für neue Moden, Schmuck und Kleider können nach Jakobs Ansicht, der wir unbedingt zustimmen, ebenfalls unmöglich den Finanzen dieses großen Reiches in dem Grade geschadet haben, wie die Feinde der Königin darzustellen bemüht gewesen sind.[2] Nicht anders verhält es sich mit den großen Summen, welche Marie Antoinette in ihren Schlössern oder Landsitzen verschwendet haben soll (p. 197 ff).[3]

---

[1] An dieser Stelle folgt ein zahlenmäßiger Vergleich, nach dem die z. B. unter M. de Medici verausgabten Summen ungleich höher sind.

[2] Hierfür haben wir eine interessante Bemerkung bei La Rocheterie, t. I, p. 541, Anm. 4 gefunden: „Voir sur ces économies de la reine pour sa toilette la belle publication du comte de Reiset. Livre-journal de Mme Eloffe, II, 507 ff. Tous les détails sont donnés avec les dates. Pendant les cinq années et demies auxquelles s'applique le journal de Mme Eloffe, la Reine dépensa moins chez sa couturière que Mme Adélaïde. Sa dépense annuelle n'excède guère douze à treize mille francs."

[3] Vergl. dazu Häussers Urteil, p. 53: Auch die Verschwendungssucht der Königin ist weit übertrieben worden; die Bauten, Gartenanlagen usw., die sie machte, sind nicht der Rede wert im Verhältnis zu dem, was sonst gesündigt worden ist. Aber es war einmal Mode, sie für die Urheberin aller Übel zu erklären, während man den König ausnahm von jedem Vorwurf. — La

In dem oben erwähnten Saint-Cloud richtete sich Antoinette nach dem Muster von Trianon ein. Als man nun überall hier „de par la reine" angeschlagen fand, erhob sich sowohl im Volke als auch in den höheren Schichten ein Sturm der Entrüstung, da nur der König Schlösser besitzen durfte. Man sah darin einen Eingriff in die Gebräuche der Monarchie, die für den Franzosen durch die Zeitläufte gleichsam Gesetze geworden waren. Die Königin erfuhr davon, glaubte aber, ihrer Würde nichts vergeben zu dürfen, und ließ ihre Verordnungen bestehen, weil sie davon ausging: „Mon nom n'est point déplacé dans les jardins qui m'appartiennent, je puis y donner des ordres sans porter atteinte aux droits de l'État." Die allgemeine Unzufriedenheit hielt an, und wir finden einen bedeutsamen Ausdruck der Stärke, die sie schon erreicht hatte, in den Worten d'Espremenils aus einer Parlamentsrede, in der er sagt, qu'il était également impolitique et immoral de voir des palais appartenir à une reine. Es ist eine solche Engherzigkeit des Volkes nicht zu begreifen, und wir können nur bedauernd mit Frau Campan ausrufen: „Ainsi, un changement opéré par un motif d'économie, prit aux yeux du public un caractère tout différent." [1]

Wir haben schon früher auf den Beifall hingewiesen, den das französische Volk den amerikanischen Freiheitsbestrebungen gezollt hatte. Wie sehr es aber selbst schon von diesen Ideen durchdrungen war, zeigte sich anläßlich der Aufführung der Hochzeit des Figaro. [2] Dieses Werk enthielt eine bittere Kritik seiner Zeit und Angriffe auf den Hof, infolgedessen man die Erlaubnis zur Aufführung hartnäckig versagte. Um aber dennoch den Geist dieser Satire zu verbreiten, las man es dafür in den Gesellschaften vor. Als indes der König von dem stürmischen Verlangen des Publikums nach einer Aufführung hörte, entschloß er sich, im Beisein seiner Gemahlin sich dieses Stück selbst einmal vorlesen zu lassen. Trotz seines daraufhin erfolgten neuen Verbotes wagte man sogar, die Rollen heimlich zu verteilen, und schon drängte sich Wagen an Wagen vor der Oper, als ein „Lettre de cachet" eintraf, der die Vorstellung verbot. Die enttäuschte Menge sah darin einen Angriff auf die Freiheit des Volkes; sie sprach laut von Tyrannei und Unterdrückung. Es ist wohl anzunehmen, daß sich der allgemeine Zorn auch gegen die Königin gerichtet hat, der man ohnehin einen schlechten

Rocheterie trifft mit seiner Bemerkung das, was Frau Campan öfters erwähnt: „Il faut avouer cependant que, si la méchanceté a singulièrement grossi les prétendues prodigalités de la reine dans son gracieux domaine etc. t. I, p. 331.

[1] Mém. t. I, p. 271 ff. Prölß erzählt von dieser Verstimmung in bezug auf Trianon; es dürfte also auch hier der Fall gewesen sein und zwar in verstärktem Maße.

[2] Mém. t. I, p. 275 ff.

Einfluß auf den König zuschob, kannte man doch auch noch ihre Gesinnung, die sie gegen die amerikanischen Freiheitsbestrebungen hatte.[1] Jetzt verfiel man auf die List, in der Öffentlichkeit zu verbreiten, Beaumarchais habe alle regierungsfeindlichen Stellen im Figaro gestrichen. Auch die Königin glaubte dies und hoffte, daß das Stück bei der nunmehr gestatteten Aufführung durchfallen werde. In Wahrheit wurde es in der alten Form aufgeführt. Der Jubel des Volkes war grenzenlos, während der Verfasser ins Gefängnis wanderte.

Hatte diese Angelegenheit den Thron schon bedenklich ins Schwanken gebracht, so sollte die berüchtigte Halsbandgeschichte das königliche Ansehen vollends erschüttern.[2] Diese neue Intrigue war aber so fein gesponnen, daß es Antoinette unmöglich war, ihr zu entgehen, wenn sie sich ihr auch nach Frau Campans Urteil geschickter hätte erwehren können. Im Jahre 1774 hatte die Königin dem Hofjuwelier Boehmer einen Diamantschmuck für 360000 Franken abgekauft, die Summe auf ihre eigene Kasse übernommen und in Raten bezahlt. Nachdem zu diesen Erwerbungen noch einige Geschenke des Königs hinzugekommen waren, hielt sie ihren Schatz an Juwelen für reich genug und teilte Boehmer mit, sie brauche keine mehr. Trotzdem sammelte dieser nach und nach eine große Anzahl Diamanten und bot sie eines Tages der Fürstin als Halsband zum Kaufe an. Antoinette wies ihn aber entschieden mit der bekannten Äußerung zurück, man solle eine so enorme Summe lieber dazu verwenden, ein Schiff zu bauen als einen überflüssigen Schmuck zu kaufen. Boehmer, der sein ganzes Vermögen hineingesteckt hatte, war trostlos und versuchte, sein Halsband an fremden Höfen zu ver-

[1] Prölß vertritt die Ansicht, Autoinette hätte in dieser Angelegenheit auf seiten Beaumarchais gestanden (p. 64/5). Dies widerspricht Frau Campans Bericht, nach dem bei der Probelektüre Antoinette z. B. ihren Gemahl besorgt gefragt haben soll: „On ne la jouera donc pas?“ Danach kann man Prölß weiteren Ausführungen nicht Glauben schenken. Auch die neuere Untersuchung von Nolhac ist offenbar nicht zu diesem Ergebnis gekommen (p. 61), was für Frau Campans Darstellung spricht. Lacroix meint t. II, p. 167, das Stück sei „grâce à la protection de la reine“ aufgeführt worden. Er vergißt aber, diese Tatsache näher zu beleuchten, denn Antoinette empfahl es erst, als sie von der Redaktion des Werkes überzeugt war und der König ebenfalls nichts dagegen hatte. Vergl. dazu die Ausführungen La Rocheteries t. I, p. 481. der Frau Campans Darstellung ebensoviel glaubt wie den übrigen. Auch wir stimmen ihm zu, daß Frau Campans Bericht keineswegs den Stempel der Unglaubhaftigkeit an sich trägt.

[2] Mém. t. II, p. 1ff. und 272ff. Wir haben für diesen Punkt in der Hauptsache folgende Untersuchungen herangezogen: Funck-Brentano, le collier; Campardon, Marie Antoinette et le procès du collier; Prölß, Kap. IV; Nolhac, p. 69ff.; Saint-Amand, Kap. VI—XII; La Rocheterie, Kap. XX.

äußern. Als ihm dies mißglückte, wandte er sich im folgenden Jahre nochmals an den König und stellte die günstigsten Bedingungen. Ludwig war nicht abgeneigt; Antoinette selbst sprach sich für die Erwerbung aus, wenn sie wirklich günstig sei; sie fügte aber hinzu, es solle bis zur Hochzeit ihrer Kinder aufgehoben werden, sie selbst wolle es nicht tragen, damit man ihr nicht vorwerfen könne, sie habe eine so gewaltige Ausgabe veranlaßt. Darauf lehnte der König das Anerbieten des Juweliers endgültig ab. Boehmer war verzweifelt und suchte bei Antoinette um eine Audienz nach, die ihm in seiner Eigenschaft als Hofjuwelier gewährt wurde. Hier warf sich der Unglückliche der erschrockenen Fürstin zu Füßen und drohte, er werde Selbstmord üben, da er ruiniert sei, wenn sie ihm seine Diamanten nicht abkaufe. Ruhig verwies sie ihm aber dies Verhalten: „Levez-vous, Boehmer“, lui dit la reine avec un ton assez sevère pour le faire rentrer en lui-même; „je n'aime point de pareilles exclamations; et les gens honnêtes n'ont pas besoin de supplier à genoux. Je vous regretterais, si vous vous donniez la mort, comme un insensé auquel je prenais intérêt, mais je ne serais nullement responsable de ce malheur. Non seulement je ne vous ai point commandé l'objet qui, dans ce moment, cause votre désespoir; mais toutes les fois que vous m'avez entretenu de beaux assortiments, je vous ai dit que je n'ajouterais pas quatre diamants à ceux que je possédais. Je vous ai refusé votre collier; le roi a voulu me le donner; je l'ai refusé de même: ne m'en parlez donc jamais. Tâchez de le diviser et de le vendre, et ne vous noyez pas. Je vous sais très-mauvais gré de vous être permis cette scène de désespoir en ma présence et devant cette enfant. Qu'il ne vous arrive jamais de choses semblables. Sortez!“[1] Wie hätte Antoinette nach diesem Vorfalle ahnen sollen, welches Gewitter sich über ihrem Haupte zusammenzog! Sie hatte den lärmenden Festlichkeiten entsagt und lebte jetzt glücklich im Kreise ihrer Familie, nachdem sie ihrem Gatten noch zwei Kinder geschenkt hatte, den Herzog von Angoulème und die Prinzessin Sophie. Einige Zeit darauf wurde ihr durch Saint-James die Nachricht zugetragen, Boehmer suche sein Halsband immer noch zu verkaufen, und Antoinette solle sich um ihrer Sicherheit willen nach dessen Verbleib erkundigen. Daraufhin beauftragte die Königin Frau Campan, Boehmer gelegentlich auszuhorchen, sobald sie ihn träfe. Eine Gelegenheit fand sich bald, und freudestrahlend kündete der Juwelier der Kammerfrau, er habe den Schmuck nach Konstantinopel für die Lieblingsfrau des Sultans verkauft. Als Antoinette davon hörte, war sie hocherfreut, daß sich alles so

[1] Mém. t. II, p. 6/7.

glücklich gelöst hatte.[1] Als Ludwig anläßlich der Taufe des Herzogs von Angoulême seiner Gemahlin einen kleinen Diamantschmuck durch Boehmer überreichen ließ, legte dieser gleichzeitig eine Bittschrift bei, in der es hieß, er sei glücklich, sie im Besitze der schönsten Diamanten Europas zu wissen, und bäte sie, ihn nicht zu vergessen. Die Königin, die an den oben geschilderten Auftritt dachte, sah darin den Beweis ihrer Annahme, daß Boehmer nicht mehr voll zurechnungsfähig wäre. Sie verbrannte den Brief und beauftragte Frau Campan, ohne weiter Notiz davon zu nehmen, ihm nochmals eindringlich klar zu machen, daß sie keine Freude mehr an Diamanten habe und ihr Geld lieber für ihre Besitzungen aufwenden wolle.[2] Als Frau Campan einige Tage später auf

[1] Wir schalten an dieser Stelle eine kurze Darstellung der Intrigue ein, um das Verständnis für Frau Campans Ausführungen zu ermöglichen; denn diese erzählt nach ihrem Grundsatze nur das, was sie selbst gesehen oder gehört hat. Sie überspringt daher die nächsten Vergänge und setzt dort ein, wo die Aufdeckung erfolgt. Vielleicht ist auch anzunehmen, daß sie vermeiden wollte, Unsicheres anzugeben; denn die Fäden dieser Intrigue waren zur Zeit der Abfassung ihrer Memoiren noch so unentwirrt, daß sich viel Falsches hätte einschleichen müssen. Ein rechtes Licht hat man erst in allerneuester Zeit in diese dunkle Affäre bringen können. — Das einmal gegebene Vorbild der Frau von Villiers (vergl. p. 69 dieser Arbeit, Anm. 3) suchte eine Frau von La Motte in ähnlicher Weise für sich auszunützen. Als Opfer erkor sie sich den Kardinal von Rohan, von dem sie wußte, daß er alles daran setzen würde, um Antoinettes Gunst zu erlangen. Geschickt spiegelte sie ihm vor, sie sei die Vertraute der Königin. Als sie ihm nun gar erzählte, Antoinette sei ihm wieder günstig gesinnt, glaubte er es nur zu gern, zumal gefälschte Briefe Frau von La Mottes Aussagen erhärteten. Mit Freuden ergriff der Kardinal daher die Gelegenheit, sich der Königin willfährig zu zeigen, als ihn diese durch ihre „Vertraute“ bat, ihr doch Summen zu leihen, um Ausgaben decken zu können, von denen ihr Gemahl zunächst nichts wissen sollte. Um sich des vertrauensseligen, überglücklichen Kardinals noch mehr zu versichern, fädelte das verschlagene Weib ein nächtliches Stelldichein des Kardinals mit der Königin für ein paar Sekunden ein, bei dem ein dieser sehr ähnliches Fräulein Nikole Legnay, bekannter unter dem Namen d'Oliva, Antoinette darstellte. Der Prinz war berauscht von solcher unverhofften Huld. Darauf wartete die La Motte ja nur, um einen raffiniert ersonnenen Plan zur Ausführung zu bringen. Sie zeigte jetzt dem Kardinal an sie gerichtete Briefe der Königin, in denen diese wünschte, ohne Vorwissen des Königs das Halsband doch noch zu kaufen, sie brauche aber einen geeigneten Vermittler; da sie augenblicklich kein Geld dazu hätte, habe sie an den Kardinal gedacht und wolle ihm ratenweise alles zurückzahlen. Der Kardinal war geschmeichelt, kaufte im Namen Antoinettes den Schmuck und übergab ihn arglos der Gräfin von La Motte, die ihn eiligst zerstückelte und in Teilen zu veräußern suchte. Es war klar, daß sich nur zu bald Zahlungsschwierigkeiten einstellten, und der ganze Schwindel an den Tag kam. — In diese Zeit fallen Frau Campans nächste Angaben.

[2] An dieser Stelle gibt uns Frau Campan die Worte Antoinettes wieder, die wir wörtlich anführen wollen, da sie uns zeigen, in welcher Weise die Königin herangereift war, und wie wenig man berechtigt war, sie noch fernerhin zu beschmutzen: „Elle me dit qu'étant plus jeune de dix ans elle aimait les diamants à la folie, mais qu'elle n'avait plus que le goût de la société privée,

ihrem Landsitze verweilte, kam Boehmer aufgeregt zu ihr und fragte, ob ihr die Königin denn nichts für ihn aufgetragen habe, und wo er Antwort auf seinen Brief erhalten könne. Mit Bestürzung erfuhr jetzt Frau Campan, daß der Juwelier im Glauben lebte, Antoinette habe heimlich durch Vermittelung des Kardinals von Rohan das Halsband gekauft. Ein nicht geringerer Schrecken bemächtigte sich Boehmers, als er hörte, daß der Kardinal seit seiner Rückkehr aus Wien noch keines einzigen Wortes von der Königin gewürdigt worden, und daß er selbst das Opfer eines gemeinen Betruges geworden war.[1] Kurz darauf bat er Antoinette um eine Audienz, er käme im Einverständnis mit Frau Campan. Die Fürstin hielt ihn aber für geisteskrank und versagte sie ihm. Als die Königin nach wenigen Tagen mit ihrer ersten Kammerfrau zusammentraf, ließ sie sich darüber Auskunft geben Diese hatte bisher auf Anraten ihres Schwiegervaters geschwiegen, jetzt aber klärte sie ihre unglückliche Herrin über alles auf, was sie von diesem Schurkenstreich wußte. Zu ihrem Verhängnis beriet sich aber die aufs höchste aufgebrachte Königin mit zwei ausgesprochenen Gegnern des Kardinals, mit dem Abbé von Vermond

---

de la campagne, de l'ouvrage, et des soins qu'exigerait l'éducation de ses enfants (mém. t. II, p. 274)". Interessant ist hierfür auch der Bericht der Frau Montet: „Effectivement, elle haissait les diamants; elle n'en portait que lors qu'elle y était forcée. Elle s'amusait à en parer les dames de sa connaissance intime, le jour de leurs présentation, ou celles de leur filles et belles filles" (Souvenirs, p. 309).

[1] Diese Episode widerspricht den neuesten Forschungen Funck-Brentano's, nach denen die La Motte Boehmer selbst aufgeklärt habe, er sei betrogen, dieser sei ins Schloß gestürzt, aber von Antoinette nicht vorgelassen worden, Frau Campan habe ihm aber alles bestätigt und auf Grund dieser beiden Aussagen habe Boehmer weitere Schritte getan (p. 223ff.). Wir begnügen uns infolge Mangels an historisch-kritischem Material mit dieser Feststellung. Wie weit aber noch Unklarheit in diesem Punkte herrscht, ersehen wir daraus, daß Nolhac, ebenfalls auf Grund reichen Materials, sogar behauptet, Antoinette habe es direkt von Boehmer erfahren (p. 72), während die gleichfalls genauen Untersuchungen von Prölß (p. 77ff.) und Saint-Amands (p. 106) die Version Frau Campans als richtig in ihre Biographien aufgenommen haben. La Rocheterie, der die verschiedenen Darstellungen vergleicht, gibt Frau Campan nicht Unrecht. Er sucht die Gegensätze geschickt zu vereinen: La Motte klärt Rohan auf und die Juweliere; Bassenge rennt zu Rohan, der aber nichts eingesteht; „pendant ce temps-là, l'associé de Bassenge Boehmer, qui n'est qu'à moitié rassuré, va à Crespy à Mme Campan (t. I, p. 516ff.)". Für die Beurteilung ist auch Aubiers Bemerkung (p. 41) von wesentlichem Interesse: „J'admire ses Mémoires, pour l'exactitude des détails de la malheureuse affaire du collier; je rends hommage à la vérité des faits, à la justesse et à la justice de ses réflexions: tout bon Français doit lui en savoir gré. Sein Urteil gewinnt an Gewicht, wenn wir überlegen, daß er diese Affäre mit durchlebte, und daß er andrerseits allerdings ungerechter Weise an Frau Campan herummäkelt, sie habe Ludwig zu klein dargestellt.

und dem Baron von Breteuil.[1] Anstatt diese leidige Angelegenheit, die den Namen der Königin so schwer kompromittierte, ohne viel Aufhebens aus der Welt zu schaffen, verlangte sie eine peinliche öffentliche Untersuchung. Am 15. August rief der König den Prinzen zu sich, der eben zur Messe schritt, und forderte ihn auf, ihn über das Geheimnis aufzuklären. Seine Verwirrung war aber so groß, daß ihm der König erlaubte, seine Antwort schriftlich abzufassen. Nach dem Verhör ließ ihn Breteuil sofort verhaften. Auf dem Wege zur Bastille gelang es aber dem Kardinal, seinem Sekretär ein paar Worte zu schreiben. Infolgedessen war sein gesamter Briefwechsel verbrannt, noch ehe eine Haussuchung stattfand. Als die Verhaftung des Prinzen bekannt wurde, erhob sich unter einem Teil des Adels und Rohans Verwandten, denen sich der Klerus anschloß, ein Sturm der Entrüstung; denn man sah in dieser Verhaftung einen Angriff auf den Rang des Prinzen und auf die Privilegien des Kardinals. Vor allem erhitzte sich die Geistlichkeit und verlangte, er müsse vor einem geistlichen Richter abgeurteilt werden. Es war nach Frau Campan ein verhängnisvoller Irrtum des Königs, zu glauben, er müsse diese Angelegenheit vor ein öffentliches Tribunal, vor das Parlament bringen. Nie durfte die Königin mit einem solchen Menschen unter einen Richterspruch gestellt werden, gegen den die Macht des Königs hätte allein einschreiten sollen. Die bestehende falsche Auffassung von Gleichheit, die Unwissenheit und der Haß, sowie schlecht geleitete Sitzungen mußten der königlichen Autorität und öffentlichen Moral die Wurzel abschneiden. Man sah Prinzen und Prinzessinnen der Häuser Rohan, Condé, Soubise und Guéméné Trauer anlegen und sich dort aufstellen, wo die Mitglieder des Gerichtshofes auf dem Gange zu den Sitzungen vorüberkamen, um sie zu grüßen.[1] Selbst Prinzen von Geblüt

---

[1] Um Frau Campans Unglaubhaftigkeit zu beweisen, führt Flammeront auch an, daß trotz ihrer Versicherung die Minister keinen Einfluß auf die Königin ausüben konnten. La Rocheterie bestätigt diesen Vorwurf: „Ici, la première femme se trompe. La Reine ne consulta personne que son mari (t. I, p. 519)“. Dem stehen aber die jüngsten Untersuchungen Funck-Brentanos gegenüber, nach denen sie vor dem Verhöre des Kardinals einen Ministerrat im Beisein des Königs abgehalten hatte (p. 238 ff.). Frau Campan behält also völlig recht, wenn sie auch in Äußerlichkeiten von Funck-Brentano berichtigt wird.

[1] Ob es tatsächlich so schlimm war, läßt sich schwer beweisen. Daß aber das Urteil des Parlaments keineswegs objektiv war, beweist auch Funck-Brentano, vergl. Kap. XXXVII. Frau Campan erzählt auch von einer Liste der bestochenen Richter, die Pierre de Laurencelle der Königin gegeben habe. Diese bewies, mit welchen Mitteln die Freunde des Kardinals arbeiteten: Geld und die Reize ihrer Frauen zeigten auch bei ergrauten Köpfen ihre alte, erprobte Kraft (mém. t. II, p. 291). Selbst der kritische Campardon hat in seinen ausgezeichneten Untersuchungen diese Angabe Frau Campans ohne

erklärten sich gegen die Königin. Und so zeitigte denn der Prozeß trotz der harten Anklage und der den Kardinal schwer belastenden Verhandlungen das überraschende Resultat, daß der Prinz freigesprochen und nur Frau von La Motte und ihr Gemahl empfindlich bestraft wurden. Doch nicht genug damit, der Hof beging neue Fehler. Weil man empfand, daß der Kardinal und die Frau von la Motte gleich schuldig und doch ungleich bestraft seien, wollte man diese Ungerechtigkeit ausgleichen und verbannte Rohan nach der Abtei La Chaise-Dieu, ließ aber die Intrigantin aus ihrer Haft entweichen. Diese Maßnahme bestärkte die Pariser in ihrer Meinung, daß Antoinette tatsächlich an dieser Frau Interesse gehabt hätte.[1] Von Stund an waren die glücklichen Tage der Königin vorbei. Eine Kette ununterbrochener Leiden führten sie dem Schwersten entgegen, dem Gange zum Schafott.[2]

Inzwischen war es Vermond gelungen, seinen Gönner Loménie de Brienne, den Erzbischof von Toulouse, als Calonnes Nachfolger mit Hilfe der Königin an den Hof zu bringen, ein Beweis, welchen Einfluß er auf sie ausübte. Von jetzt ab war Antoinette gezwungen, sich in Reichsangelegenheiten einzumischen, obschon sie schwere Gefahren vor sich sah. Einerseits bedingte dies die Unfähigkeit des Königs bei den immer schwieriger sich gestaltenden Verhältnissen, andrerseits sein geringes Vertrauen zu dem neuen von ihr begünstigten Finanzminister. Jetzt hatte die Gewohnheit des Königs, ihr nichts mitzuteilen, die schwersten Folgen, da ihr dadurch die wichtigsten Einzelheiten verborgen blieben.[3] Dazu kam, daß ihr mehr ehrgeizige als fähige Köpfe zur Seite standen, die es nicht kümmerte, daß Antoinette durch diese offene politische

---

Zweifel aufgenommen. Flammeront weist sie aber natürlich auch geringschätzig zurück (corresp. secr. t. II, p. 28, Anm. 3). Er behauptet, Frau Campan könne dies 30 Jahre (sic!) später nicht mehr wissen und habe fabuliert. Er bringt zwei Listen (p. 32) der Bestochenen, die Frau Campan gemeint haben soll. Warum soll nicht eine dritte vorhanden gewesen sein, an die sie hier denkt. Und bei der damaligen Verderbnis klingen Frau Campans Angaben sehr glaubhaft.

[1]) Auch La Rocheterie geht bei Besprechung der Halsbandgeschichte auf die Frau Campan von Flammeront erhobenen Vorwürfe ein und weist sie mit Recht zurück. Er berichtigt noch einige kleine chronologische Irrtümer Frau Campsns; vergl. t. I, p. 518, Anm. 3).

[2] Das Duplikat, welches Flammeront bei dieser Halsbandgeschichte aufsticht, weicht nur in wenigen Punkten von unserer Art der Darstellung ab, so beispielsweise über den Weg, wie die Mitteilung von dem Betruge an die Königin gelangt sei. Dies alles ist aber so unwesentlich, daß es für die Entwicklung der ganzen Angelegenheit in keiner Weise in Betracht kommt, wie Flammeront selbst zugibt. In dem Bemühen, auch in den Einzelheiten durchaus genau zu sein, hat Frau Campan wohl wiederholt alles von verschiedenen Punkten aus durchdacht, und so mag die unwesentlich abweichende Version entstanden sein.

[3] Vergl. dazu Prölß, p. 149.

Tätigkeit ihre Unbeliebtheit bei allen Parteien und Volksklassen bedenklich steigerte. Als sie den Bischof von Toulouse auf Drängen der öffentlichen Meinung wieder absetzen mußte, war die Königin so verblendet, ihm als Beweis ihres Vertrauens ihr reich geschmücktes Bild zu übersenden (disant qu'il fallait dédommager un ministre sacrifié par le brigue des cours et par l'esprit factieux de la nation), während das Volk in Paris Freudenfeuer anzündete und johlend die ihn darstellenden Strohpuppen umtanzte.[1] Als es sich dann um die Einberufung der Stände nach Versailles oder einem von Paris entfernteren Orte handelte, trat Antoinette für das letztere ein, weil sie mit Recht den Einfluß der Volksmasse auf die Deputierten fürchtete. Auch die Frage wegen der zweifachen Vertretung bejahte sie noch allzu optimistisch auf das entschiedenste, worin sie sich vom Grafen von Artois heftig befehdet sah.[2] Antoinette fühlte sich dadurch bis ins Innerste verletzt, denn sie hatte den Grafen wie einen Bruder geliebt. Doch nicht genug damit, trat noch eine merkliche Kühle zwischen ihr und Frau von Polignac ein, deren Salon die Maßnahmen des Grafen guthieß. Die Königin war tiefunglücklich, denn auch das Volk hielt nicht mehr mit seiner Stimmung zurück, nachdem es durch den unseligen Prozeß noch den Rest der Achtung vor der Fürstin verloren hatte. Als Antoinette bei der Eröffnung der Etats-Généraux in feierlichem Zuge an den Frauen vorüberschritt, die sich neugierig um sie drängten, scheuten sich diese nicht, Hochrufe auf ihren erklärten Feind, den Herzog von Orléans, auszustoßen. Die unglückliche Frau litt unsäglich. Kurz zuvor hatte ihr der Tod den schwerleidenden Kronprinzen von der Seite gerissen, nachdem sie vor Jahresfrist schon die Prinzessin Sophie hatte dahingeben müssen.

Indessen ging die Revolution Schritt für Schritt vorwärts Noch aber war die Liebe zum Könige nicht völlig erstickt, wie wir aus dem Beifalle ersehen, mit dem der König in der Versammlung aufgenommen worden war. Man glaubte, er wolle den Wünschen des Volkes entgegen kommen und wünsche selbst die Reform, an deren Ausführung er aber vom Grafen von Artois

[1] Was mag wohl die unglückliche Königin gefühlt haben, als sie später eine seiner Reden las, in der er sagte „qu'une partie de ses opérations pendant son ministère avait eu pour unique but la crise salutaire que la révolution avait amenée (mém. t. II, p. 33)“. Frau Campans Mitteilung von dieser Torheit der Königin dürfte wohl auf Wahrheit beruhen, erhielt der Erzbischof ja sogar noch den Kardinalshut. War das Volk Antoinette zunächst etwas günstiger gesinnt, weil sie den verhaßten Minister entließ, so verdoppelte sich jetzt ihr Haß gegen sie (Saint-Amand p. 198).

[2] Prölß scheint trotz Zeugnisses von Arneth und Flammeront nicht davon überzeugt zu sein, daß Antoinette dafür war (p. 180). Durch jene würde also Frau Campans Angabe nur bestätigt. Zudem besteht darüber bei Nolhac (p. 86) und St.-Amand (p. 199) kein Zweifel.

und der Königin verhindert werde. Daher wandte sich aller Haß gegen diese beiden [1] Doch als sich die ersten Wirren vom 11., 12. und 14. Juli einstellten, entwich der größte Teil des Adels aus Frankreich, unter ihnen der Graf und Frau von Polignac, deren innige Freundschaft das Unglück trotz der politischen Meinungsverschiedenheiten wieder hergestellt hatte. Jetzt war die Königin allein der Wut des Pöbels preisgegeben. In dem Maße aber, wie die Gefahr stieg, wuchs auch ihr Mut. Am 17. Juli reiste der König nach Paris und ließ seine Gemahlin in größter Sorge zurück. Da sie fürchtete, man werde ihn in Paris festhalten, schrieb sie sich, entschlossen, alles mit ihm zu teilen, eine Rede auf, die sie für diesen Fall in der Versammlung halten wollte: „Messieurs, je viens vous remettre l'épouse et la famille de votre souverain; ne souffrez pas que l'on désunisse sur la terre ce qui a été uni dans le ciel." [2] Als aber der König zu ihrer größten Freude zurückkehrte, fühlte sie trotzdem aus seinem Berichte ganz deutlich heraus, welche Demütigung er inzwischen erfahren hatte. Nachdem sich die Herzogin von Polignac in Sicherheit gebracht hatte, richtete das Volk drohend sein Augenmerk auf den Abbé, den man jetzt offen als einen Feind der Franzosen bezeichnete. Antoinette hielt es daher für ratsam, auch ihn vom Hofe zu entfernen, was ihr um so weniger schwer fiel, als ihr schon selbst klar geworden war, daß er viel zu ihrem Unglücke beigetragen hatte. Er ging nach Valenciennes und dann für immer nach Wien. Nach den bekannten Dekreten vom 4. August kam man leider auf den Gedanken, die Offiziere eines Regimentes, das man aus Flandern nach Versailles befohlen hatte, mit denen des Garde-du-Corps fraternisieren zu lassen. Dazu erschien auch noch das Königspaar unvorsichtigerweise zu diesem von ihnen veranstalteten royalistischen Gastmahle,[3] was hier allerdings stürmischen Jubel hervorrief (1. Oktober 1789). Unbegreiflich ist es Frau Campan geblieben, weshalb die Königin doch noch hingegangen war, obwohl sie sich zuvor selbst über die großen damit verbundenen Gefahren ausgesprochen hatte.[4]

---

[1] Mém. t. II, p. 46, 48/49.

[2] Mém. t. II, p. 57. Es war eine lobenswerte Gewohnheit Antoinettes, ihre Reden vorher schriftlich auszuarbeiten, denn sie begnügte sich nach ihrer eigenen Aussage nicht damit, nach der Sitte der französischen Prinzessinnen, ein paar unverständliche Worte zu murmeln. Sie hielt es stets für ihre Pflicht, auf jede Anrede eine klare, verbindliche Antwort zu geben, was ihr Adelaïde einmal sogar vorhielt (mém. t. I, p. 260).

[3] Mém. t. II, p. 69 ff. Dazu bemerkt Saint-Amand: „Un usage immémorial dans l'armée française voulait que, lorsqu'un régiment arrivait dans une ville, il reçût des autres corps un repas de bienvenue (p. 265)."

[4] Es läßt sich vielleicht dadurch erklären, daß sie durch ihr Erscheinen den Mut und die Treue der Soldaten befestigen und auch ihren eigenen Mut beim Anblicke der Getreuen zu tapferem Ausharren stählen wollte. Saint-

Ihre Ahnung erwies sich als richtig. Von dem Augenblicke an, wo auch das Garde-du-Corps seinerseits ein Gastmahl gab, begann aus Paris der Aufruhr nicht mehr zu weichen. Man munkelte schon davon, nach Versailles hinauszuziehen, da sich ein Gerücht verbreitete, der König wolle sich mit seiner Familie und den Ministern in einen festen Ort zurückziehen. Sorglos gab sich der König am 5. Oktober der Jagd hin, und die Königin ging in ihren Gärten spazieren, nicht ahnend, daß es das letzte Mal sein sollte. Schon wogte der Pöbel heran, an der Spitze wütende Weiber, die in bestialischer, sinnloser Wut die unglückliche Fürstin beschimpften; denn ihr galt in der Hauptsache der Aufstand.[1] Erst gegen 2 Uhr morgens[2] sank sie völlig erschöpft vor Aufregung über diesen Ausbruch des Volkshasses aufs Lager, nicht ohne vorher noch ihren Frauen befohlen zu haben, sich gleichfalls zu legen. Dem Ungehorsam dieser Frauen verdankte sie das Leben. Gegen $^1/_2$5 Uhr hörte man mit Entsetzen, daß der Pöbel ins Schloß eindrang. Antoinette wurde geweckt und flüchtete, notdürftig bekleidet, zu ihrem Gemahl.[3] Der Platz vor dem Schlosse und alle Höfe waren belagert. Da verlangte man plötzlich die Königin zu sehen. Mit Festigkeit und Würde trat sie mit ihren beiden Kindern heraus auf den Balkon. „Keine Kinder!“ schrie man ihr entgegen. Entsetzt fragt Frau Campan: „Wollte man ihr die Teilnahme rauben, die eine von ihren Kindern umgebene Mutter einflößt, oder dachte man an eine mörderische Kugel?“ Sicher fühlte Antoinette das letztere. Stumm gehorchte sie dem Haufen und trat mit zum Himmel erhobenen Händen an die Brüstung vor, bereit, sich zu opfern. Aber nichts geschah. Ein Freudengeheul erhob sich, als es bekannt wurde, der König begäbe sich mit seiner Familie nach Paris. Die Fischweiber umdrängten lärmend den königlichen Wagen und trugen in ihrer Mitte triumphierend die Köpfe zweier Unglücklichen, die sich für ihre Herrin geopfert hatten. Wenn jetzt Antoinette trotzdem noch aus dem Volke heraus Beweise von Ergebenheit erhielt, so spricht dies nur für die Ungleichheit

Amands Nachrichten darüber stimmen mit Frau Campan überein, nur weiß er nichts von der ursprünglich anderen Absicht Antoinettes (Kap. XXV).

[1] Zu welchen Bestien die Fischweiber geworden waren, zeigt eine Drohung, deren sich Frau Campan nur noch mit Grausen entsinnt. Danach frohlockten sie, sie seien bestimmt, die Eingeweide Antoinettes zu erhalten, und zynisch fügten sie hinzu, sie wollten sich daraus Kokarden machen (mém. t. II, p. 75). Ähnl. Saint-Amand, p. 274.

[2] Nach Nolhac erst nach 3 Uhr (p. 315).

[3] Die Erzählung, die Revoltierenden wären bis in das Schlafzimmer der Königin gedrungen und hätten dort die Matratzen zerstochen, weist Frau Campan als falsch zurück; man betrat dieses Gemach gar nicht erst, als man hörte, Antoinette habe es eben erst verlassen, sondern suchte sie nun rasch auf dem Wege zum Könige abzufangen (mém. t. II, p. 78).

der Stimmung und den Waukelmut des Volkes. Es schien fast, als brächen glücklichere Zeiten an. Das schwergeprüfte Herrscherpaar nahm jetzt in den Tuilerien Wohnung. Antoinette gab sich mit um so größerer Liebe der Erziehung ihrer Kinder hin. Sie empfing zweimal in der Woche, speiste wieder öffentlich mit dem Könige und hielt sich von den Vergnügungen fern.[1] Mit bewunderungswürdiger Ruhe sann sie darüber nach, wie es möglich gewesen, die ganze Liebe des Volkes zu verlieren, und schlug mutig das Anerbieten der Herzogin von Luynes ab, Frankreich so lauge zu verlassen, bis die Ruhe wieder hergestellt wäre. Obschon sie sehr wohl erkaunt hatte, wie weit die Pläne des Aufruhrs gingen, gelobte sie beherzt, nie wolle sie ihren Gatten, ihr Kind verlassen, und wäre sie selbst das Ziel des öffentlichen Hasses, so wolle sie sich opfern.[2] Doch die Königsgetreuen ließen sich nicht von der augenblicklichen Stille täuschen, es war die Ruhe vor dem Sturm. Daher tauchten unter ihnen allerhand Pläne auf, den König zu retten. Ein Herr von Favras dachte sogar daran, ihn zu entführen und somit eine Gegenrevolution zu entfachen.[3] Er büßte es mit dem Tode. Diese Affaire diente dazu, das Mißtrauen gegen die Königin nur noch zu steigern. In grenzenloser Verblendung zwangen jetzt die Royalisten das Herrscherpaar, die Hinterbliebenen des Favras zu ihrer öffentlichen Tafel zu laden, da sich dieser für den Thron geopfert hatte. Schweren Herzens fügte sich Antoinette. Nach dem Mahle flüchtete sie sich aber zu Frau Campan und weinte sich hier aus. „Il faut périr," so klagt sie hier, „quand on est attaqué par des gens qui réunissent tous les talents à tous les crimes, et défeudu par des gens fort estimables, mais qui n'ont aucune idée juste de notre position. Ils m'ont compromise vis-à-vis des deux partis en me présentant la veuve et le fils de Favras. Libre dans mes actions, je devais prendre l'enfant d'un homme qui vient de se sacrifier pour nous, et le placer à la table entre le roi et moi; mais environnée des bourreaux qui viennent de faire périr son père, je n'ai pas même osé jeter les yeux sur lui. Les royalistes me blâmeront de n'avoir pas paru occupée de ce pauvre enfant; les révolutionnaires seront courroucés en songeant qu'on a cru me plaire en me le présentant" (mém. t. II, p. 101).

Im März war von den Royalisten alles zur Flucht vorbereitet worden. Als man dies dem Könige, der gerade beim Spiele saß, mitteilte, um seine Zustimmung zu erhalten, verstand man sein in die Antwort verstecktes Ja nicht und gab den Plan

[1] Mém. t. II, p. 87ff.
[2] Ibid. p. 89/90.
[3] Ibid. p. 98ff.

auf. Vergebens wachte die Königin in der folgenden Nacht.[1] Neue Ratschläge unterbreitete man ihr, neue Denkschriften; mit dem aus Rußland zurückgekehrten Grafen von Ségur trat die Königin in Verbindung, mit dem Erzbischof von Toulouse Fontanges, ja selbst mit Mirabeau. Aber alles dies führte zu keinem Ergebnis. Währenddessen nahm die Revolution ungehindert ihren Fortgang. Als man sich dann im Sommer dieses Jahres wegen der Hitze nach Saint-Cloud zurückgezogen hatte, wurden ihnen neue Fluchtpläne vorgelegt. Obwohl Antoinette damit einverstanden war, so wünschte sie doch zuvor Mesdames im Auslande angekommen zu sehen, um sich mit diesen in Verbindung zu setzen. Dieser Mangel an Entschlossenheit war ihr Verhängnis. Wie gefährlich es übrigens schon wieder für Antoinette geworden war, zeigt uns der Bericht Frau Campans über einen Mordversuch. Als der Hof nach dem Feste der Föderation vom 14. Juli, dem Jahrestage der Erstürmung der Bastille, nach Saint-Clond zurückgekehrt war, schlich sich ein gewisser Rotondo in der verbrecherischen Absicht ein, die Königin zu ermorden. Kurz darauf entdeckte man noch, daß auch ein Komplott bestand, sie zu vergiften. Antoinette ergriff aber keine Vorsichtsmaßregeln, denn sie wußte, daß ihre Feinde noch „bessere" Mittel kannten. Von düsterer Ahnung zeugen ihre Worte: „Souvenez-vous qu'on n'emploiera pas un grain de poison contre moi. Les Brinvilliers[2] ne sont pas de ce siècle-ci: on a la calomnie qui vaut beaucoup mieux pour tuer les gens; et c'est par elle qu'on me fera périr."[3]

Die geheimen Verhandlungen zwischen dem Hofe und Mirabeau führten schließlich zu einer Zusammenkunft der Königin mit ihm in den Gärten von Saint-Cloud. Dadurch wurde dieser eitle, aber auch tatkräftige Mann völlig für die Monarchie gewonnen. Leider hielt er sich, um mit Frau Campan zu reden, in politischen Dingen für den „Atlas du monde entier" und machte zum Schaden der Fürstin keinen Hehl aus seinem Gesinnungswechsel. Mit aufrichtigem Bedauern hörte die Königin von seinem bald darauf erfolgten Tode. Sie war überzeugt, daß er, der Kraft und Geschick besessen, nicht nur umstürzen konnte, sondern auch wieder aufzurichten und gut zu machen vermocht hätte. Daneben gewährte sie auch La Fayette Audienz, ohne indes zu einem Ergebnis zu gelangen, da ihre Abneigung gegen ihn täglich wuchs, so daß sie seine Dienste sogar zurückwies, als er gegen Ende

[1] Mém. t. II, p. 102 ff.
[2] Die Marquise Marie-Madelaine de Brinvilliers war eine berüchtigte Giftmischerin aus dem 17. Jahrhundert. Sie wurde 1630 geboren und 1676 auf dem Place de Grève enthauptet und verbrannt.
[3] Mém. t. II, p. 120.

der Revolution den Thron zu stützen versprach.[1] Da sich nun in keiner Weise ein Weg zur Besserung zeigen wollte, erwog man ernstlich die Flucht. Vom 1. März 1791 an bereitete sich die Königin darauf vor.[2] Trotz aller Vorstellungen ließ sie nicht davon ab, heimlich größere Einkäufe machen zu lassen, was bei aller Vorsicht bemerkt werden mußte. Viele Koffer gingen an fremde Adressen über die Grenze. Noch mehr fiel es auf, als Antoinette ihr umfangreiches Reisebesteck ins Ausland senden wollte, da man genau wußte, daß sie sich um keinen Preis von diesem Stücke trennen konnte. Auch eine List[3] vermochte ihrer Umgebung keinen Sand in die Augen zu streuen. Es stellte sich in der Tat auch später heraus, daß eine der Frauen sie daraufhin beim Bürgermeister von Paris denunziert hatte, man bereite in den Tuilerien eine Abreise vor, die Königin packe alle ihre Diamanten ein,[4] auch habe man ein großes Portefeuille in Sicherheit gebracht. Zum Glück wurden diese Angaben nicht ausgenützt. Durch übertriebene Ängstlichkeit und solche Umständlichkeiten zog sich die Abreise immer weiter hinaus. Als die Flucht endlich zur Ausführung kam, traten wiederum neue Hindernisse in den Weg. Reparaturen am Wagen hielten die Flüchtlinge auf; an Wegsteigungen verließ der König zuweilen das Gefährt und ging nebenher.[5] Dadurch kam es, daß man drei Stunden später an dem Orte vor Varennes anlangte, wo Goguelat sie mit einer Abteilung Reiter erwarten sollte. Dieser war unterdessen durch die drohende Haltung der Bevölkerung gezwungen worden, in zwei Trupps wieder nach Varennes zurückzureiten. Schließlich wollte es das Verhängnis, daß der Postmeister von Menehould, Drouet, die hohen Reisenden erkannte. Eiligst ritt er voraus, um in Varennes die Festnahme des Königs zu veranlassen. Wenige Stunden darauf sehen wir, wie die unglückliche Königin in der Wohnung des Bürgermeisters inmitten von Kisten und Seifenballen sitzt und die Frau desselben (qui paraissait une femme prépondérante dans son ménage) beschwört, ihren Mann doch zu bestimmen, daß er seinen König schütze; sie würde alsdann den Ruhm für sich in Anspruch nehmen können, ihren Teil an der Wiederherstellnng des Friedens in Frankreich beigetragen zu haben. Vergebens! Verzweifelt hoffte man noch auf einen Gewaltstreich der Truppen und verzögerte die Rück-

[1] Mém. t. II, p. 127, 130/1.
[2] ibid. p. 138 ff, p. 311 ff.
[3] ibid. p. 139 ff.
[4] ibid. p. 314.
[5] Von solcher unnützen Zeitvertrödelung lesen wir auch in „Ludwig XVI. und Marie Antoinette auf der Flucht nach Montmédy i. H. 1791 hrsg. von Daniels aus dem Nachlasse des Freiherrn E. v. Stockmar, Berlin 1890, p. 82."

reise mit allen Mitteln.[1] Doch die ersehnte Hilfe blieb aus, man mußte nach Paris zurückkehren. In der Nähe von Epernay war man sogar gezwungen, ihre größten Feinde, Barnave und Petion, die entgegengesandt worden waren, in den Wagen aufzunehmen. Es zeugt von dem inneren Adel der Königin, daß sie Barnave, der sich allerdings während dieser Fahrt taktvoll zu benehmen gewußt hatte, alle Ehre widerfahren ließ, und Frau Campan war später ganz gerührt, sie von ihrem eifrigsten Gegner mit großer Achtung reden zu hören. Die Hauptschuld an dem Mißlingen des Planes schob die Königin Goguelat zu, der die Dauer der Reise falsch berechnet habe. Sie warf ihm ferner vor, die Landstraße bei Pont-de-Sommevelle verlassen zu haben, wo er sie mit seiner Abteilung Husaren hatte erwarten sollen.[2] Trotzdem entzog ihm Antoinette nicht ihre Huld, denn — so sagte sie: „Er hat getan, was er konnte, und sein Eifer entschuldigt das Übrige." Gewiß auch ein edler Zug an dieser schwergeprüften Frauengestalt!

Inzwischen war die Aussicht auf eine Verfassung in nächste Nähe gerückt. Antoinette durfte nun auf eine Neuordnung im Staate hoffen, obwohl der Donner der Geschütze im Kampfe zwischen ihren Anhängern und den Jakobinern düstere Eindrücke in ihrem Gemüte hinterlassen hatte und sie selbst bis in ihr Schlafzimmer herein Spione und Wachen erdulden mußte. Noch einmal jubelte man am 14. September im Theater dem Herrscherpaare zu. Trügerische Hoffnungen! Denn schon machten sich die Anzeichen der Katastrophe bemerkbar: die Assemblée législative, welche die Constituante ablöste, war von radikalsten revolutionären Grundsätzen durchtränkt. Die Königin ließ sich auch nicht durch die scheinbar günstige Wendung täuschen. Pessimistisch äußert sie sich an jenem 14. September: „Ces gens ne veulent point de souverains. Nous succomberons à leur tactique perfide, mais très-bien suivie; ils démolissent la monarchie pierre par pierre."[3] Während das Volk vor dem Palaste über die angenommene Verfassung jubelte, klagte schmerzaufgelöst seine Königin in den Ge-

---

[1] Es schützte z. B. die erste Kammerfrau des Dauphin eine plötzliche Kolik vor und gebärdete sich rasend vor Schmerz. Die Königin, die dieses Manöver sofort verstand, hatte nun einen triftigen Grund, auf einen längeren Aufenthalt zu dringen, da man die Kranke doch nicht verlassen dürfe (mém. t. II, p. 331).

[2] Die Richtigkeit dieser Ansicht bestätigt auch eine Tagebuchnotiz Axels von Fersen: „Die Detachements haben nicht ihre Pflicht getan (Prölß, p. 124);" vergl. Mém. sur l'aff. de V., p. 95/6; Michelet, t. II, p. 506. Auch Stockmar ist von dem überzeugt, was Frau Campan hier sagt; vergl. sein 8. Kap.: Sommevelle.

[3] Mém. t. II, p. 165; vergl. dazu Brief Antoinettes an Kaiser Leopold II. vom 4. Oktober 1791 (Lescure, la vraie Marie Ant. p. 143).

mächern über ihr Los. Die Demütigung, die der König beim Verlesen der Thronrede erfahren hatte, zeigte ihr zu deutlich, daß man im König nur noch einen primus inter pares sah, und daß die Monarchie zu Ende ging. Sie zog daher sogar in Erwägung, ob sie nicht noch diese Nacht nach Wien flüchten sollten. Unterdessen dauerten die Festlichkeiten anläßlich der Annahme der Verfassung fort. Es ist bewundernswürdig, mit welcher Ruhe die schwergeprüfte Frau dem Schicksal ins Auge sah. Als sie einmal mit ihrem Gemahle die Oper besuchte, verfiel die Sängerin Dugazon plötzlich auf die Idee, sich bei den Worten: „Wie lieb ich meine Herrin!" gegen Antoinette zu verneigen. Sofort erscholl es aus dem Parterre: „Keine Herrin, kein Herr! Freiheit!" Als man schlagfertig aus den Logen und Balkons heraus antwortete: „Es lebe die Königin, hoch der König für alle Zeit!" tönte ihnen dieselbe Antwort zurück, und eine wüste Prügelei unterbrach die Vorstellung. Die Königin, vor deren Augen sich dies abspielte, bewahrte eine vornehme Haltung, und lautes Hurra begleitete sie beim Verlassen des Theaters.[1] Sie hat seitdem nie wieder diese von ihr so geliebte Stätte betreten.

Jetzt dachte man auch wieder daran, für den König einen neuen Hofstaat zu gründen. Dies gab der Königin neue Ursache zu trüben Erfahrungen. Mehrere hochgestellte Damen, darunter die Herzogin, gaben ihre Stellung auf, weil sie es nicht verwinden konnten, bei dieser Neubildung gewisse Anrechte einzubüßen. So kam es, daß Antoinette überhaupt auf den zivilen Teil des Hofstaates verzichtete. Dies war eine neue Unklugheit, da man es ihr als einen Mangel an Vertrauen auslegen mußte.[2]

Antoinette verbrachte jetzt die meiste Zeit mit Schreiben, halbe Nächte vergingen bei Lektüre. Ihr fast männlicher Mut hielt auch ihre physischen Kräfte zusammen. Sorge und Kummer hatten ihr Haar vorzeitig gebleicht,[3] doch ihr Herz blieb frei von Bitterkeit, und mit der alten Güte umgab sie alle, die mit ihr in Berührung kamen. „C'est pourtant la même personne" — ruft Frau Campan schmerzlich aus — „que l'on peigneit au peuple comme emportée, furieuse toutes les fois qu'elle voyait attaquer les droits de la couronne."[4] Leider hatten aber die beiden Gatten durch den Gang der Verhältnisse noch nicht gelernt, gemeinsam zu beraten und zu handeln. Antoinette traute den Männern nicht, mit denen der König Verbindungen unterhielt, knüpfte ihrerseits

[1] Mém. t. II, p 171 (am 22. Februar 1792).
[2] Mém. t. II, p. 173ff.; vergl. Prölß, p. 212/13.
[3] Nach Frau Campan soll dies in den Tagen der Flucht geschehen sein. La Rocheterie setzt dafür die Oktobertage an, was wohl das Richtigere ist (t. II, p. 230, Anm. 5).
[4] Mém. t. II. p. 176.

neue mit Bertrand de Molleville an und unterhielt mit dem Auslande einen regen geheimen Briefwechsel. Barnave aber, mit dem sie ebenfalls unterhandelte, erzwang sich das Vorrecht, alle Briefe lesen zu dürfen, da er fürchtete, sie könne seine Pläne durchkreuzen. Er, der seit jener Rückfahrt nach Paris für die bedauernswerte Frau zu fühlen gelernt hatte, bemühte sich, sie vor dem Äußersten zu bewahren. Er hatte die revolutionäre Bewegung mit ins Rollen gebracht, war aber nicht der Mann und behielt nicht das Ansehen, den Gang aufzuhalten oder ihm Richtung zu geben. Seine unklare Stellung, die er von nun an zwischen der Königin und der Revolutionspartei einnahm, wurde für erstere, die ihm trotz mancher Bedenken ihr Vertrauen schenkte, nach den Worten der Frau Campan verhängnisvoll.

Anfang 1792 ereignete sich ein Vorfall, der geeignet war, die Königin von neuem in ein zweifelhaftes Licht zu setzen. Eines Tages bot man ihr das Manuskript der La Motteschen Memoiren zum Kaufe an, falls sie wünsche, daß sie nicht gedruckt werden sollten. Antoinette durchschaute den Plan und wies das Anerbieten klugerweise ab. Leider stellte es sich aber heraus, daß es der König erworben hatte, um seiner Gemahlin diese neue öffentliche Kränkung zu ersparen. Er hatte es zur Verbrennung in die Hochöfen von Sèvres gesandt, von wo aus es ungetreuerweise zur Denunziation bei der Assemblée verwandt wurde.

Die Gefahr wuchs täglich. Das Osterfest wagte die Königin schon nicht mehr öffentlich zu feiern. Ihren Beichtvater hatte sie durch einen zuverlässigeren ersetzen müssen. Ununterbrochen gingen zwischen ihr und dem Auslande Briefe hin und her.[1] Die Lage wurde immer schwieriger. Dazu kam, daß Antoinette von Männern der Umsturzpartei Hilfe angeboten wurde, was zu widersinnig war, als daß dies die Königin hätte annehmen können. Auch Barnave trat mit einem letzten Plane an sie heran: sie solle im Falle der Auflösung des Stabes der konstitutionellen Garde beim Könige seine Neubildung durchsetzen und dabei von ihm bezeichnete Leute verwenden. Zu ihrem Verderben hörte die Königin nicht darauf, Barnave aber zog sich enttäuscht zurück, da er sah, daß sie keinen seiner Ratschläge befolgte.[2] Die königstreue Wache wurde durch die nationale abgelöst; diese besetzte die Zugänge der Tuilerien und beschimpfte jeden ungestraft, der

[1] Die ihr und Ludwig zum Vorwurf gemachte heimliche Politik mit dem Auslande wird also auch nach Frau Campan Tatsache. Prölß wies dies schon aus dem Fersenschen Briefwechsel nach (p. 139).

[2] Es beweist dies auch, daß Antoinette sich bei weitem nicht in dem Maße mit den Umstürzlern eingelassen hat, wie man dies allgemein behauptet. Auch Fersen verteidigt Antoinette gegen diesen Vorwurf. Er bestätigt also nur, was überall aus den Campanschen Memoiren hervorgeht (Prölß, p. 141 ff.).

zur Königin kam. Die gemeinsten Drohungen erfüllten jetzt die Luft. Der König war mutlos und ergab sich apathisch in sein Schicksal. Antoinette, die allein noch äußerlich Fassung zeigte, suchte ihn mit allen Mitteln zur Tatkraft wieder zu erwecken, aber umsonst.[1]

Am 15. Juni 1792 verweigerte Ludwig die Genehmigung der beiden Dekrete, welche die Deportation der Priester und die Bildung eines Feldlagers von 20000 Mann vor Paris anordneten. Die Königin bereute es bald bitter, ihn zu diesem Veto umgestimmt zu haben;[2] denn der Pöbel, der sich verraten glaubte, zog drohend in regellosen Haufen vor dem Schlosse vorbei. Täglich wuchsen die grollenden Massen; sie erhitzten sich zu sinnloser Wut wie am Tage der Erstürmung der Bastille. Diesmal war es auf das Königsschloß abgesehen. Die wüste Horde drang in die Tuilerien ein, zertrümmerte, was nicht niet- und nagelfest war und stürzte nach dem Gemach der Königin: man wollte den Kopf der Österreicherin. Antoinette, die nicht mehr zu ihrem Gemahl gelangen konnte, wurde hinter eine lange Tafel verschanzt, um sie so gut wie möglich vor diesen Bestien zu schützen. Mit Schaudern sah die unglückliche Fürstin die zerlumpten Scharen vorüberziehen. Einige dieser Gesellen trugen u. a. einen Galgen mit einer daran aufgehängten Strohpuppe und der Unterschrift: Marie-Antoinette à la lanterne.[3] Aber diese stand da mit einer ruhigen, königlichen Haltung, mit der sie selbst ihre Gegner entwaffnete. Als darauf die Deputierten der Assemblée in das Schloß kamen, zeigte ihnen Antoinette schmerzbewegt die Verwüstung ihres Heims. Als sie sah, daß einem von ihnen, Merlin de Thionville, Tränen in die Augen traten, sprach sie ihn an: „Sie weinen wohl, es ansehen zu müssen, wie grausam ein Volk seinen König behandelt, das er stets nur hat glücklich machen wollen?" „Allerdings," entgegnete ihr dieser,

[1] Sie stellte ihm die schrecklichsten Bilder vor Augen, nur um ihn aus seiner Resignation herauszubringen, sprach er doch tagelang kein Wort. Sie wünschte auch im König den Stolz zu sehen, der da spricht: „S'il fallait périr, ce devait être avec honneur et sans attendre qu'on vint les étouffer l'un et lautre sur le parquet de leur appartement (mém. t. II, p. 205). Daß Antoinette tatsächlich dem König Mut zusprach, scheint eine Stelle Charmels zu beweisen (vergl. Lescure, La vraie M.-A. p. 245), ferner Ch. de M*** p. 59; falsch aber ist, daß Ludwig sich nicht mehr habe aufrichten lassen (vergl. Prölß, p. 225/6). Wir erhalten hierdurch wieder einen Beweis, daß Frau Campan den König nicht falsch darstellt, wohl aber etwas stark aufträgt.

[2] Während es Prölß unbeantwortet läßt, inwieweit hierbei ein Einfluß der Königin vorhanden ist (p. 225), weist ihn Aubier (p. 16) bestimmt zurück, der ihn ja überhaupt mehr eine aktive Resistenz als eine passive zuspricht. Ganz sicher ist, daß Antoinettes Einfluß die Aufrechterhaltung des Veto mit bewirkte.

[3] Vergl. dazu Goncourt, p. 357; La Rocheterie, t. II, p. 382.

„ich weine, aber ich weine über das Los einer schönen, herzensguten Frau, einer Mutter. Für den König aber und die Königin habe ich keine Tränen. Sie zu hassen ist meine Religion.“ Wie hätte darnach Antoinette noch hoffen sollen! Kam nicht Hilfe von außen, so war alles verloren. Sie wandte sich daher immer flehender an ihre Geschwister, obwohl sie wenig Hoffnung hegte. Es ist erschütternd zu lesen, wie diese unglückliche Frau ihr fürchterliches Schicksal ahnte: „Je commence à redouter un procès pour le roi; quant à moi je suis étrangère, ils m'assassineront. Que deviendrons nos pauvres enfants?“ [1] Das kugelsichere Korsett, das ihr Frau Campan hatte machen lassen, wies sie zurück. Auf alle Vorstellungen hatte sie nur eine Antwort: „Si les factieux m'assassineront, ce sera un bonheur pour moi, ils me délivreront de l'existence la plus doulourense.“ Und in der Tat wäre Antoinette im Juli beinahe durch Meuchelmord gefallen; nur die Wachsamkeit eines Bedienten rettete sie vor dem Schurken, der schon bis in die Nähe ihres Zimmers vorgedrungen war. Die Situation wurde immer unerträglicher, das Volk immer aufgeregter, sodaß die Königin die Krisis herbeisehnte, mochte es nun kommen, wie es wollte. Am 10. Augnst 1792 drangen die Volksmassen von neuem in die Tnilerien ein. Schon waren die Geschütze auf das Schloß gerichtet, da ließ der König eine Deputation der Assemblée zu sich bitten, uud er entschloß sich auf ihren Rat trotz anfänglichen Sträubens seiner Gemahlin, ihnen in die Nationalversammlung zu folgen. Schweren Herzens betrat die königliche Familie, umgeben von der tosenden Volksmenge, diesen Weg.[2] Frau Campan sah ihre Herrin nur als eine Gefangene wieder. Als sie mit ihrer Schwester bei ihr vorgelassen wurde, rief ihnen die unglückliche Fürstin entgegen: „Venez.[3] malheureuses femmes, venez en voir une encore plus malheureuse que vous, puisque c'est elle qui fait votre malheur à toutes. Nous sommes perdus; nous voilà arrivés où l'on nous a menés depuis trois ans par tous les outrages possibles; nous succomberons dans cette horrible révolution; bien d'autres périront après nous. Tout le monde a contribué à notre perte; les novateurs comme des fous, d'autres comme des ambitieux pour servir leur fortune, car le plus forcéné des jacobins

---

[1] Mém. t. II, p. 215/6.

[2] Es ist bezeichnend, wie weit die Achtung vor der Person der Königin gesunken war, daß man sich nicht scheute, ihr auf diesem Wege Uhr und Börse zu stehlen (mém. t. II, p. 245), sodaß diese sich eine Summe bei Frau Campans Schwester, Mme Auguié, leihen mußte. Dies zog später deren schwere Verfolgung nach sich (vergl. Rev. hebd. juillet 1896), vergl. p. 13 dieser Arbeit.

[3] Mém. t. II, p. 253. Wir führen diese Stelle wörtlich an, da sie uns einen gewissen zusammenfassenden Überblick über die Gründe der Revolution gibt, noch interessanter dazu aus dem Munde eines ihrer edelsten Opfer.

voulait de l'or et des places, et la foule attend le pillage.[1] Il n'y a pas un patriote dans toute cette infâme horde; le parti des émigrés avait ses brigues et ses projets; les étrangers voulaient profiter des dissensions de la France: tout le monde a sa part dans nos malheurs."

Bis hierher führt uns Frau Campan auf dem Lebenswege dieser unglücklichen Fürstin gemäß ihrem Grundsatze, nur das zu schreiben, was sie selbst gesehen und gehört hat.

Nachdem wir in raschen Zügen das Bild Antoinettes und ihr Verhältnis zur Entwickelung der französischen Revolution bis zur Gefangensetzung, wie uns beides aus Frau Campans Memoiren entgegentritt, wiederzugeben versucht haben, wollen wir noch einmal kurz die wichtigsten Punkte hervorheben, die uns Antwort geben auf die Frage, ob die Versicherung Frau Campans: La vérité fera le mérite de mes écrits, zu recht besteht.

Nach Frau Campan beruht die Verschwendungssucht, die man Antoinette stets zur Last legt, nur auf Übertreibung der Tatsachen. Dies ist insofern richtig, als tatsächlich vieles böswillig aufgebauscht worden ist, wie wir oben ausgeführt haben. Falsch aber ist ihre Meinung, daß Antoinette überhaupt nicht verschwenderisch gewesen wäre. Dieser Irrtum beruht auf einer Selbsttäuschung, die uns ganz natürlich erscheint; denn in der Zeit des Glanzes und der Pracht konnte Frau Campan das Ausgeben hoher Summen nicht als absonderlich ansehen, man kannte dies von jeher und hielt es für zum Hofe gehörig. Wir müssen uns daher ihren aus dieser Anschauung heraus gemachten Berichten skeptisch gegenüberstellen, dürfen uns aber nicht verleiten lassen, wie dies Flammeront tut, auch im übrigen an den Mitteilungen zu zweifeln. Inwieweit es wahr ist, Antoinette habe sogar gespart, läßt sich kaum bestimmen. Ausgeschlossen ist dies bei aller Verschwendung nicht, wie uns solches für die Zeit nach Neckers Rückberufung ja sogar feststeht, und wir haben kein Recht, daran zu zweifeln, wenn wir Frau Campan „cum grano salis" verstehen.[2]

Alsdann wirft man der schwergeprüften Königin stets ein unheilvolles Einmischen in die Politik vor. Nach Frau Campan ist dies zuzugeben, wenn auch nicht in vollem Umfange. Nach ihren Memoiren lassen sich für die Beurteilung dieses Vorwurfes

[1] Vergl. die Memoiren der Baronesse von Courtot, p. 294.

[2] Wenn Granier de Cassagnac die Notizen Frau Campans über die Verschwendungssucht (vergl. „Histoire des causes de la révolution française" t. II, Kap. 3, p. 57) ohne Bedenken übernimmt, so zeigt uns gerade dies, daß seine biographische Skizze Antoinettes nach unserer Meinung eine kritiklose Kompilation ist; denn in diesem Punkte können wir Frau Campans Ansicht bei aller Entschuldigung nicht teilen.

drei Epochen herausschälen. Iu der ersteu, die bis in die Zeit der Freundschaft mit Madame de Polignac hineinreicht, ist ein politischer Einfluß seitens der Königin ausgeschlossen. Die zweite Periode umfaßt die Zeit bis zur Ernennung Briennes zum Nachfolger Calonnes (1787). Hier liegt ein mittelbarer Einfluß vor, insofern als der Polignacsche Freundeskreis diese Intimität mit der Königin ausnützte, um wider deren Willen und bessere Einsicht Männer ihrer Partei iu politisch einflußreiche Ämter zu bringen. In der dritten Epoche wurde Antoinette durch die Verhältnisse gezwungen, direkt in die Staatsgeschäfte einzugreifen. So unheilvoll dieser Fehler war, erscheint es uns doch zweifelhaft, daß er wesentlich die Herbeiführung der Katastrophe begünstigt habe. Der Geist des Umsturzes war damals schon so weit gediehen, daß es dieser Unklugheit nicht mehr bedurfte.[1] Die politischen Beziehungen sind von Frau Campan im allgemeinen richtig dargestellt bis auf einzelne Irrtümer, die wir gegebenen Orts beleuchtet haben.[2] Mit Recht weist Frau Campan ebenfalls den damit eng zusammenhängenden Vorwurf zurück, Antoinette sei im Iunern Österreicherin geblieben und habe stets als solche gehandelt. Die im einzelnen angeführten Belege fanden wir überall bestätigt.

Mit gleichfalls berechtigter Entrüstung weist Frau Campan auch auf das Haltlose der Antoinette angedichteten Sittenlosigkeit hin. Daß sie Recht hat, geht nach unserer Meinung schon zur

---

[1] Auch Prölß kommt z. B. auf Grund besonderer Untersuchungen zn ähnlichen Ergebnissen: „Solange Ludwig XV. lebte, traten von ihrer Seite so gut wie keine Versuche, sich in Staatsangelegenheiten zu mischen, hervor. Wenn es doch später der Fall war, geschah es lange nnr auf fremde Anregung und diente fremden Zwecken“ (p. 151). „Noch im Jahre 1788 sah Antoinette in den Verdächtigungen den Grund, weshalb ihr Gemahl, so groß auch ihr Einfluß auf ihn in anderen Dingen damals schon war, ihr in politischen Angelegenheiten fast keinen zugestand“ (p. 150). An anderer Stelle heißt es: „Mit dem Eintritte des Erzbischofs in die Regierung wurde die Teilnahme an den Staatsangelegenheiten lebhafter nnd stetiger“ (p. 176). Vergl. überhaupt sein VI. Kap., ferner Zinkeisen: „Der politische Einfluß der nnglücklichen Marie Antoinette ist bekanntlich nur zu oft in gutem und bösem Sinne übertrieben und in falschem, gehässigem Lichte dargestellt worden (Der Jakobiner-Klub: Ein Beitrag znr Geschichte der Parteien und der politischen Sitten im Revolutionszeitalter, Berlin 1832, 2. Bd.)“ Fran Campan dürfte danach auch das rechte Maß eingehalten haben.

[2] In folgenden Stellen verweisen wir auf die Berichtigung kleiner, fast nebensächlicher Angaben Frau Campans: La Rocheterie, t. I, p. 393, Anm. 2 u. 4; p. 257, Anm. 3; t. II, p. 15, Anm. 9, p. 124; Mém. de la baronesse de Conrtot p. 153 ff. Hier heißt es: Hier ist nicht der Ort, Elisabeth ausführlich zu beschreiben, indessen ergreife ich die Gelegenheit, die sentimentale Schilderung der Fürstin zu berichtigen, die Frau Campan entwirft. Es fällt dies aber gegen Frau Campan nicht so schwer ins Gewicht, da dieser biographische Fehler allgemein begangen worden ist. Auch Fran von Staël schildert sie ähnlich; Caus. dn lnndi, 7. éd. t. II, p. 37/8.

Genüge aus dem innigen Verhältnis der beiden Gatten hervor. Ludwigs anfängliche Gleichgültigkeit läßt vielleicht eher wenigstens für die erste Zeit an die Möglichkeit solcher Abirrung glauben; dafür spricht aber weder Antoinettes Benehmen gegen die sittenlose Du Barry, noch ihre von Wien mitgebrachte religiöse Innigkeit, noch das Zeugnis vorurteilsfreier Männer.[1] Nur zu dem schwedischen Grafen Axel von Fersen, den Frau Campan allerdings in dieser Beziehung gar nicht erwähnt, hegte Antoinette nach Prölß eine tiefere Neigung. Dieser edle Charakter zeigte sich aber auch dieser Huld durchaus würdig, und nie hat diese Freundschaft, die ihr nur Pedanterie zu einem Vorwurfe machen kann, ihre fürstliche und weibliche Würde beiseite gesetzt.[2]

Wie war es aber möglich, daß solche schwere Verleumdungen gegen diese Fürstin erhoben werden konnten? Die Antwort darauf hängt aufs innigste mit der Schuldfrage Antoinettes an der Revolution zusammen. Frau Campans Memoiren beantworten uns dies klar und deutlich. Der erste Umstand, der dazu beitrug, Antoinette in ein Schuldverhältnis zur Entwicklung der Revolution zu verstricken, war die mangelhafte Erziehung, die sie in der Hofburg erhalten hatte. Ein oberflächlicher, nur für das Gesellschaftliche erzogener Sinn konnte dem Mädchen kaum das rechte Verständnis für den Ernst des Lebens offenbaren. Es war gefährlich, daß die junge 15 jährige Frau in diesen Jahren der Erziehung entbehren mußte, in denen sie ihrer gerade am meisten bedurft hätte. Die schweren Folgen hiervon wurden dadurch noch vergrößert, daß es ihr bei ihrem Eintritte in ein völlig fremdes Land mit fremden Sitten und Charakteren an verständigen und uneigennützigen Ratgebern fehlte, die sie mit dem Fremden vertraut gemacht und sie liebevoll aufgeklärt hätten. — Geradezu ein Kardinalpunkt für die rechte Beurteilung Antoinettes scheint uns die Vermondfrage zu sein, die aber bisher eine nur ungenügende Würdigung erfahren hat. Einerseits mag dies vielleicht daran gelegen haben, daß die Besprechung Vermonds unter einem nicht ganz unparteiischen Standpunkte erfolgte, wie wir es fast von Flammeront und auch La Rocheterie[3] behaupten möchten, andrerseits auch daran, daß man sich bis jetzt nicht genügend Zeit nahm, das dazu unbedingt

[1] Auch Prölß, der diesem Punkte in seinen Untersuchungen ein besonderes Kapitel (V) widmet, bestätigt Frau Campans Ausführungen.

[2] Vergl. Mém. de Courtot, p. 50: Aber ich will dafür meine Hand ins Feuer legen, daß Marie Antoinette trotz dieses Verkehrs die reinste und edelste Frau, die treueste Gattin blieb.

[3] Er eifert: „Mme Campan l'avait représenté comme le mauvais génie de Marie Antoinette, comme un intrigant dominateur et ambitieux. L'histoire, aujourd'hui mieux connue, a pleinement réhabilité l'abbé de Vermond: elle lui a restitué son véritable rôle (sic!)" t. I (p. 81).

nötige Material zu suchen und zu sichten. Wir haben versucht alles, was uns als Anhalt für die Beurteilung Vermonds wertvoll sein konnte, sorgfältig abzuwägen, um zu einem zutreffenden Urteil über ihn zu gelangen. Unsere Überzeugung aber legte uns die Pflicht der Verteidigung Frau Campans gegen Flammeront und andere in dieser Hinsicht auf. — War es unter diesen Umständen ein Wunder, daß Antoinette Fehler über Fehler beging, die wir nicht leugnen können, die selbst Frau Campan mit der erklärlichen Ausnahme der Verschwendungssucht in vollem Umfange zugibt. Dazu kam die unglückliche politische Konstellation, daß bei ihrem Eintritt in Frankreich die Partei, welche sie hierher gerufen hatte, einer radikal antiösterreichischen weichen mußte. Der hierdurch hervorgerufene offene und auch intriguierende, hartnäckige Kampf der Parteien wurde die mächtigste Triebfeder an dem Unglück der Königin, vor allem, als diese selbst durch ihre Freundschaft mit den Polignacs in die Parteiinteressen hineingeriet. Alle diese Faktoren, die Antoinette größtenteils entschuldigen, wurden in der Hand der Verleumdung die gefährlichsten Waffen, die sich überhaupt gegen die unglückliche Frau richteten. Nachdem diese einmal im Volke festen Fuß gefaßt hatte, wuchs sie rasch zu einer solchen Ausdehnung an, daß nichts mehr die edle Fürstin davor zu schützen vermochte; auch das beste Wollen und Handeln gegen die geheim geleiteten Intriguen und Verleumdungen erwies sich als machtlos. „N'avons-nous pas vu“ — so schreibt Frau Campan an Hortense[1] — „l'auguste, la noble, l'infortunée fille de Marie-Antoinette, livrée à toutes les criminelles attaques des infâmes libellistes? Les droits les plus sacrés, les services les plus signalés, la bienfaisance la plus constante, rien ne met à l'abri des méchants et des vils qui ne chérissent que la puissance régnante, et, en y applaudissant avec transport, ont leurs poches pleines de sifflets pour la puissance ou la faveur déchue.“

Wenn wir unseren prüfenden Blick über das Ganze schweifen lassen, so kommen wir unbedingt zu dem Schlusse: Flammeronts Kritik überschreitet bedenklich die Grenze der objektiven Geschichtsforschung. Solange er seine Vorwürfe gegen die Darstellung von Antoinettes Verschwendungssucht und, was damit zusammenhängt, die Polignacsche Ausbeutung richtet, müssen wir ihm beipflichten, wenn wir auch diese Unrichtigkeit anders erklären. Dasselbe gilt von einzelnen Irrtümern, die in der Hauptsache auf politischem Gebiete liegen. Diese sind aber um so leichter zu verzeihen, als gerade politische Maßnahmen, solange sie aktuell sind, nie klar zutage liegen, folglich auch Frau Campan nicht

[1] Corresp. inéd. t. II, p. 162.

stets in der rechten Weise klar geworden sein können. Was man ihr sonst noch für Vorwürfe macht, hahen wir im einzelnen an der betreffenden Stelle zu widerlegen resp. zu berichtigen versucht. Im übrigen sind ihre Darlegungen richtig und sogar wichtig, da sie eine Fülle interessanter Einzelheiten aus dem intimsten Leben der unglücklichen Königin bringen, von denen wir leider nur wenig an dieser Stelle haben anführen können.[1] Und sollte jemand die Lückenhaftigkeit dieser Memoiren bemängeln, nun so meinen wir, daß dies eher für Frau Campan spricht; denn diese wollte ja nur, wie wir wissen, schreiben, was sie selbst gesehen und gehört hatte.[2] Bedenkt man dies alles, und herücksichtigt man die tatsächlich vorhandenen, in unserem Kapitel bloßgelegten Mängel der Campanschen Memoiren, sowie die Meinung der Herausgeber von einer Sammlung Antoinettes Briefen,[3] daß man bei Lektüre ihrer Memoiren nur beachten müsse, daß sie sich selbst eine größere Rolle zumißt, als sie in Wirklichkeit spielte, so können wir trotzdem noch behaupten, daß dieses Werk auch noch heute für die Geschichte jener Zeit herangezogen werden muß, und daß es trotz Flammeront in keiner Weise ein geschichtlicher Roman ist. Napoleon hehält Recht: „Elle est historique“.[4]

[1] Dazu vergleiche man Häussers Urteil über Mme. Campans Memoiren: „Unter ganz alltäglichem Hofklatsch (! gerade dies ist wichtig für die Kennzeichnung des damaligen Hnflebens usw.!) viel gute Nachrichten, zumal über die letzte Zeit der königlicheu Familie“ (p. 123).

[2] Vergl. dazu journal anecd. p. 40: „J'ai dit dans mes mémoires ce que j'ai vu, je ne m'en suis jamais rappnrté aux versions des accaparateurs de nouvelles et mes yeux sont les seuls témoins que j'aie cnnsultés. Ils étaient assez exercés pour que je puisse compter sur leur fidélité. On trouvera dans mes écrits aucune couleur; les mémoires doivent connaître la verité toute pure; ils sont destinés à fournir les matériaux à l'histoire, et la moindre nuance pourrait trnmper l'écrivain; j'ai rempli la tâche que je m'étais impnsée avec toute la franchise possible. Si j'eusse écrit sur le gouvernement j'eusse exprimé mon opinion avec loyauté: je me suis considérée comme passive dans les faits qui composent mes mémoires“; ferner p. 41 dieser Arbeit.

[3] Lettres de Marie Antninette. Recueil des lettres authentiques de la reine pnbl. par La Rocheterie et Beaucnnrt. 2 Bd., Paris 1896 (t. II, p. 187).

[4] Vergl. p. 24, Anm. 1 dieser Arbeit.

Kapitel III.

Kurze Skizzierung des geistigen und sittlichen Niveaus in Frankreich um die Wende des 18. Jahrhunderts.

In dem vorausgehenden Kapitel sind schon einige Punkte hervorgetreten, die geeignet sind, die Mängel jener Zeit zu kennzeichnen. Krasser Egoismus und Hang zum Luxus in den höheren Ständen zeitigten einen bedenklichen Niedergang der öffentlichen Moral. Die Ehe war kein innerliches Verhältnis mehr, sondern eine meist durch äußerliche Gründe eingegangene Verbindung, die, locker an sich, durch häufiges Sichtrennen illusorisch wurde.[1] Ja, man empfand es sogar als etwas Lächerliches, daß eine Frau ihren Gatten lieben sollte und er sie. Da es allgemein den Frauen an häuslichem Sinne mangelte, so suchte man natürlicherweise Ersatz für das Familienleben außerhalb der Ehe. Vergnügen und kokette Tändeleien bildeten den Inhalt des Lebens, und mit Scheu mied man alles, was Arbeit hieß. Infolgedessen lebte jedermann über seinen Stand. Dazu lag über allen diesen Mißständen ein Schleier der Unaufrichtigkeit, des Sichnichteingestehens, was das Übel noch vergrößerte. Da die Gedanken durch keine ernste Beschäftigung abgelenkt wurden, war Klatschsucht und Verleumdung an der Tagesordnung. Diese üble Sitte fand ihren Ausdruck in den zahllosen Intriguen und jener obskönen Literatur, auf die auch Frau Campan wiederholt hinweist. Leider hatten diese Mißstände auch ihren Weg in die bürgerlichen Kreise und die breiteren Volksmassen gefunden.

Viel von dem Unsauberen, Schmutzigen und Faulen spülten allerdings die Wogen der Revolution hinweg, doch nicht alles.

[1] Joseph de Maistre klagt: „Le mariage n'est qu'une prostitution légale; il n'y a plus d'autorité paternelle, plus d'effroi pour le crime, plus d'asile pour l'indigence. Le hideux suicide dénonce au gouvernement le désespoir qu'ils accusent. Le peuple se démoralise de la manière la plus effrayante, et l'abolition du culte, jointe à l'absence totale d'éducation publique prépare à la France une génération dont l'idée seule fait frisonner" (t. II, p. 329).

So haben z. B. politische Ereignisse der Prostitution selten mehr Vorschuh geleistet als gerade die der Revolution. Noch in das 19. Jahrhundert hinein erhielt sich die gewohnte leichtfertige Auffassung von Moral und Sitte, so daß Frau Campan noch in einem Briefe vom 15. September 1800 schreiben konnte: „Les hommes, et surtout les jeunes gens du jour, regardent la vertu des femmes comme un vieux roman qui n'est plus de mode.“ Den Frauen jener Zeit kam es nur darauf an, äußerlich zu gefallen. Sie kümmerten sich daher nicht so sehr um ihren inneren Wert, als um ihre Kleider, die keineswegs dazu angetan waren, den Glauben an ihre Tugend aufrecht zu erhalten. Die Mode nahm in der Zeit des Direktoriums die exzentrischsten Formen an. Man suchte jetzt den Wert nicht mehr in der Eleganz der Kleider, nicht in ihrer Kostbarkeit und im Schmuck, sondern, je weniger bekleidet man in der Öffentlichkeit erschien, desto größer war der Erfolg. Jedes Gefühles für Schamhaftigkeit bar, trug man die frechsten Toiletten. Diese Mode des Nackten, wie man sie nennen kann, wurde soweit getrieben, daß man selbst in Gesellschaften in einer Umhüllung, besser Enthüllung, erschien, die der griechischer Statuen nur wenig nachstand. Dieser sittenlosen Tracht entsprachen ebenso zuchtlose Manieren. „La douce et modeste timidité“, sagt Frau von Genlis einmal, „n'est plus regardée comme une gaucherie.“ [1]

Den in Gesellschaften bevorzugten Spielen fehlte die Harmlosigkeit; und den Tanz, dem man in dieser Zeit leidenschaftlich huldigte, kann man in keiner Weise dezent nennen. Die Gefall- und Putzsucht wurde durch den napoleonischen Hof noch gesteigert. Wenn man sich auch in der Kleidung, die jetzt mehr hizarre Formen annahm, und im Benehmen nicht mehr so dirnenhaft gab, war man doch von der Wohlanständigkeit noch weit entfernt.

Auch das geistige Niveau jener Frauen war ein tiefes, wie es nicht anders zu erwarten ist. Die Gabe der Konversation, die wir bei den Frauen vor der Revolution so glänzend finden, fehlte hier gänzlich. Die trivialsten Dinge mußten den Stoff für ihre Unterhaltungen liefern: Tanz, Börsenspiel, Sport usw. Man wünschte es eben damals gar nicht anders, trieb man doch in jenen höheren Kreisen nur einseitigen Sinnenkult und war gleichgültig gegen jeden Seelenadel und alles geistige Leben, die doch erst der Persönlichkeit Wert verleihen. Dafür bieten uns Lacroix' Worte genügende Belege: „A cette époque, dans le monde du luxe et du plaisir on ne demandait pas une femme qu'elle était son origine, sa naissance, son éducation, sa famille, sa vie passée enfin: il suffisait qu'elle fût belle ou jolie, bien habillée ou plutôt comme on disait déshabillée, riche ou du moins dépen-

[1] Mém. de Mme de Genlis, t. X, p. 342.

sant beaucoup pour être partout reçue avec empressement, accueillie avec sympathie, entourée d'une espèce de cour". „C'étaient des nymphes", fährt er fort, „des déesses, des reines à les voir, environnées d'hommage et d'adoration; mais le charme était rompu quand elles ouvraient la bouche pour ne dire que des paroles communes et insignifiantes dans un langage vulgaire et incorrect".[1] Wie recht hat nicht Frau Campau, wenn sie daher in ihrem Drängen nach einer Erziehung des weiblichen Geschlechtes auch darauf hinweist: „L'éducation peut alors devenir d'une grande utilité à la conversation de la langue, à la pureté de la prononciation et au maintien de cette politesse qui distingue la nation française".[2] Eine notwendige Folge dieser Mißstände war, daß die Auffassung von der Ehe keine bessere wurde. Im Gegensatz zu den Frauen der Revolution, die die Rousseauschen Vorschriften — vor allem über das Selbststillen der Kinder — allerdings als Modesache begeistert aufgenommen und befolgt hatten,[3] kam den Frauen des Direktoriums auch diese äußerliche Auffassung ihrer ehelichen und mütterlichen Pflichten wieder abhanden. Sie überließen ihre Kinder den Ammen. Eine anerkennenswerte Ausnahme machten in diesem Punkte die Frauen aus dem Volke und aus den unteren Schichten des Bürgerstandes, wie überhaupt das oben Erwähnte nicht im selben Umfange auf sie zu beziehen ist, da ihnen schon die Mittel zu einer derartigen Lebensführung fehlten. Eins haben jedoch alle Schichten der Bevölkerung gemeinsam: alle sehnten sich nach den Stürmen und Gewittern der Revolution naturgemäß nach Ruhe und behaglichem Lebensgenuß; man hatte die rechte Lust an der ernsten Arbeit verloren und gab sich dem Vergnügen hin, das allerdings die beste Kraft verbrauchte, obgleich sich dies im breiten Volke weniger raffiniert als in den höheren Ständen gestaltete und dementsprechend auch nicht in demselben Grade demoralisierend wirkte.

War das geistige Leben der höheren Stände im höchsten Grade mangelhaft, so war das des Volkes gleich Null. Je tiefer wir in die Volksschichten hinabsteigen, desto mehr macht sich der Mangel einer geistigen Ausbildung bemerkbar. Welche Folgen dies gehabt hat, lehrt uns die Revolution, die, um mit Niebuhr[4] zu sprechen, nicht ihren gräßlichen Charakter erhalten haben würde, wenn das Volk nicht so entsetzlich illiterat gewesen wäre; es glaubte den größten Unsinn, da das Gedruckte bei denen, die nicht selbst lesen können, die größte Autorität hat, und da es infolge seiner sonstigen Unbildung einfach nicht fähig war, gesunde

[1] Lacroix, t. II, p. 33, 34.
[2] Corresp. inéd. t. II, p. 55.
[3] Vergl. dazu de l'éduc. t. I, p. 15/16.
[4] Niebuhr, t. I, p. 228.

Kritik zu üben. Diese geistige Stumpfheit, an der auch die Revolution nichts änderte, erkennen wir auch an den Klagen der Frau von Genlis, aus denen weiter hervorgeht, zu welchen sittlichen Verirrungen das alles führte: „Le peuple tout-à-coup s'est trouvé aussi savant en impiété que ses maitres; en est-il plus éclairé? Non, il consulte avec une foi parfaite toutes les sorcières qu'il peut découvrir. En est-il plus vertueux? Suivez les tribunaux et vous frémirez de son effrayante corruption. Enfin est-il plus heureux? Il n'a jamais été si malheureux, dans son ménage par sa famille et par ses vices".[1] Wenn man noch hinzubedenkt, daß dem Volke alle Religiosität aus dem Herzen gerissen worden war und frivoler Spott sich über alle Schranken göttlichen Gesetzes wegzusetzen wußte, so haben wir zu dem geistigen und sittlichen Tiefstand, der, wie wir gesehen haben, von der ganzen Nation von damals zu konstatieren ist, die unabweisbaren Ursachen gefunden: Unbildung und Glaubenslosigkeit.

Frau Campan erkannte diese Ursachen mit sicherem Blicke und sann über die Abhilfe nach: Dies geschieht allein durch eine gesunde Ehe, die die Basis aller gesellschaftlichen Ordnung ist, und im letzten Grunde durch die Frau selbst, die in ihrem weitreichenden Einflusse als Gattin und Mutter zur Kulturträgerin wird. Daher gab es für sie nur eine Antwort, als Napoleon sie einst fragte, was dem Staate nottue: „Mütter, Sire!"[2] Mit dankenswerter Energie und Umsicht machte sie sich selbst an die Aufgabe, solche heranzubilden. Die Summe ihrer gesunden Ansichten und reichen Erfahrungen aber legte sie in ihrem Erziehungswerke und ihren kleineren pädagogischen Schriften nieder. Wir haben im folgenden Kapitel ihre Ideen zusammengetragen und nach bestimmten Gesichtspunkten geordnet.

---

[1] Mém. de Mme de Genlis t. X, p. 280; Dictionnaire des étiquettes: vergl. Lacroix, t. I, p. 3.

[2] Vergl. Supprian, Frauengestalten in der Geschichte der Pädagogik, Leipzig 1897, p. 139.

Kapitel IV.

Die Pädagogik der Frau Campan.

A. Die Quellen für die Darstellung der Campanschen Erziehungslehre.

Von den Schriften Frau Campans kommt für uns als Hauptwerk „De l'éducation" in Betracht, in welchem die zum Nachdenken so angelegte Frau eingehend die Frage der Mädchenerziehung bespricht. Dieses Buch enthält ihre pädagogische Theorie, die im Laufe ihrer erzieherischen Tätigkeit gesammelten Erfahrungen. In zwei große Teile zerfallend, behandelt es in seinem ersten die mütterliche und im zweiten die öffentliche Erziehung. Es spricht aus diesem Werke eine ehrliche Begeisterung für die Erziehung der Mädchen; und mit großer Liebe hängt Frau Campan ihren Gedanken bis ins einzelnste nach. Es soll aber kein Handbuch für Lehrer oder Lehrerinnen sein, das systematisch geordnete, pädagogische Anweisungen für den Schulunterricht enthält. Es ist vielmehr ein Ratgeber für solche Mütter, die die Erziehung ihrer Töchter selbst, vielleicht mit Hinzuziehung geeigneter Hilfskräfte, leiten wollen.

Eine andere Hauptquelle ist für uns der Briefwechsel Frau Campans mit ihrem ehemaligen Zögling Hortense, der späteren Königin von Holland. Diese im Jahre 1824 von Barrière herausgegebene „Correspondance inédite" birgt eine Fülle pädagogischer Bemerkungen. Wir wollen an dieser Stelle nicht versäumen, auch darauf hinzuweisen, daß diese Briefsammlung zugleich eine Fundgrube für soziale Betrachtungen jener Zeit ist und eine Menge scharfsinniger Ratschläge für Fürsten enthält.

Weitere Beiträge zur Erziehungslehre liefern kleinere Schriften, die den Mädchen selbst zum Lesen in die Hand gegeben werden sollen. An erster Stelle möchten wir die preisgekrönten, vielverbreiteten „Conseils aux jeunes filles" nennen, die sie sich auch als Schulbuch dachte, aus dem man in der Elementarschule lesen,

Abschuitte lernen lassen und auch diktieren könue. Eindringlich macht sie auf die Folgen der Faulheit, Lüge, Klatschsucht u. a. aufmerksam, denen sie dann lebendig den Vorteil guter Eigenschaften gegenüberstellt. Dieses Buch hat auch einen Wert in sozialer Hinsicht, da die Verfasserin die Mädchen z. B. im VIII. Kapitel über die Unmöglichkeit einer gleichen Güterverteilung aufklärt oder im X.—XIII. Kapitel Ratschläge bespricht, wie die Frau helfend in die soziale Arbeit eiugreifen könne. Eine praktische Nutzanwendung finden wir in deu kleinen eingestreuten Prosaerzählungen: „Les aventures des vertueux orphelins", „La vieille de la chapello" und einem kleinen Theaterstück „La ferme partagée".

In den beiden „tugendhaften Waisen" finden wir eine große Kinderschar an der Bahre des Vaters. Bald darauf stirbt auch die Mutter nach Geburt eines Kindes. Kurz vor ihrem Hinscheiden geloben die beiden ältesten Kinder, Henriette und Edmond, Elternstelle an ihren Geschwistern übernehmen zu wollen. Durch Fleiß, Sparsamkeit, Redlichkeit, Güte der Nachbarn und mit Gottes Hilfe gelangen alle in hohe Stellungeu. Die etwas aufdringliche Moral dieser Geschichte, die dabei stark an Unwahrscheinlichkeit leidet, wird genießbarer in der „Ferme partagée", wo ein Vater vor seinem Tode das reiche Erbe in zwei gauz gleiche Teile teilt (sogar die Stuben werden gleich möbliert). Trunksucht und Lässigkeit bringen Pierre Bouleau fast an den Bettelstab, während der Bruder durch Fleiß und Sparsamkeit seiu Erbe vergrößert und ersteren immer vor dem Untergange rettet. Der immerhin geschickt herausgearbeitete Kontrast kann seine Wirkung kaum verfehlen. Einen ähnlichen Gegensatz führt nns Frau Campan in der „Vieille de la chapelle" vor Augen. Eine Witwe kommt unverschuldet in drückende Not. Ihre beiden Töchter, von Gestalt gleich schön, muß sie vermieten. Jeanette ist vorgnügungssüchtig und schlägt jede Warnung in deu Wiud. Sie wird verführt, kommt nach Paris und gerät auf die schlüpfrigen Wege einer Dirne. Schwer krank und mit bitterer Reue im Herzen sieht sie dem Tode entgegen. Therèse dagegen tut ihre Pflicht und gelangt schließlich durch eine Heirat zu großem Vermögen. Am Ende der Erzählnng sehon wir sie und ihre Kinder mit der alten Mutter glücklich vereint.

Eine wertvolle Ergänzung zur Keuntnis der Erziehungsgedanken Frau Campans bilden die „Essais de morale", welche für ältere Mädchen bestimmt sind, denen sie darin allerhand vortreffliche Regeln für ihr Verhalten in der Gesellschaft gibt. Am Schlusse geht sie auf die Pflichten einer Gouvernante ein.

Ihre leicht und duftig geschriebenen „Lettres de deux amies, élèves d'Ecouen", gewähren uns zugleich einen Blick in die

praktische Handhabung der Erziehung in Ecouen. Die Handlung in diesem Briefwechsel ist einfach: Zoé, ein recht mangelhaft erzogenes Mädchen von 15 Jahren, kommt mit seiner kleineren Schwester in die von Napoleon gegründete Erziehungsanstalt. Unglücklich darüber, ihre Vergnügungen und häuslichen Bequemlichkeiten aufgeben zu müssen, nur um dies mit einer vermeintlich unnötigen, harten Schulzucht unter grämlichen Erzieherinnen zu vertauschen, klagt sie das Leid ihrer Freundin Elisa. Diese ist aber verständiger, macht sie auf ihren Irrtum aufmerksam und zeigt ihr die reichen Vorteile, welche die Übersiedlung mit sich bringt. Zoé steht den Aufklärungen und der Freude Elisas, ihre Freundin Gelegenheit zur Ausbildung finden zu sehen, verständnislos gegenüber. Nach der Übersiedlung kritisiert sie die Einrichtung von Ecouen in kindlich unzufriedener Weise. Elisas Antworten klären sie aber immer wieder über das Nutzbringende aller Maßnahmen auf. Elisa sehnt sich selbst danach, eine Stelle in Ecouen zu erhalten, um sich fortbilden zu können. Dies bleibt ihr aber versagt, da ihr Vater den Tod auf dem Schlachtfelde erlitt, bevor noch das Kreuz der Ehrenlegion gestiftet war, dessen Besitz allein zur Aufnahme berechtigte. So bildet sie sich daheim selbst weiter, wobei ihr eine zärtliche Mutter und ein liebevoller Onkel helfen. Ihre Briefe haben bald einen günstigen Einfluß auf Zoé. Sie lernt den Nutzen aller Einrichtungen und das Beschämende ihrer Unbildung kennen. Auch sie befolgt nun die weisen Lehren mit, die Elisa von ihrem Onkel erhält. Zoé wird in der Folge eine der besten Schülerinnen, und das Schicksal vereint schließlich die beiden Freundinnen zu gemeinsamem Streben in Ecouen; denn Elisas Bruder erwirbt im Kampfe das Kreuz der Ehrenlegion, das seiner Schwester die Pforten der Erziehungsanstalt öffnet.

Zu diesen Schriften kommen noch das „Théâtre d'éducation“ und eine Novelle „Cécile de Pontourant“, auf deren Inhalt wir aber nicht eingehen können, da es uns zu weit führen und überdies nichts wesentlich Neues bieten würde. Die Komödien malen nur Bilder aus dem Leben, aus denen der Leser, Hörer oder auch Darsteller einen Nutzen ziehen soll.

In der nun folgenden Zusammenstellung der pädagogischen Ideen kam es uns weniger darauf an, die Pädagogik Frau Campans erschöpfend darzustellen, als vielmehr ein Gesamtbild zu zeichnen, das ihre große Gedankenfülle andeutet.

B. Endzweck und Grundlage der Erziehung bei Frau Campan.

Der Gegenstand aller Erziehung ist bei Frau Campan das Mädchen als künftige Mutter.[1] Sie ist sich klar über den weitgehenden Einfluß, den die Frau auf die sittlichen Anschauungen einer ganzen Nation haben kann.[2] Wie Fénelon weist auch Frau Campan darauf hin, daß die ersten Eindrücke des Kindes für das ganze Leben unverwischbar sind. Diese Eindrücke zu leiten, minderwertige und verderbliche zu hindern, gute aber hervorzurufen, ist daher eine der wichtigsten Aufgaben.[3] Wie aber vermag dem eine Mutter nachzukommen, wenn sie selbst nicht zur Erfüllung dieser heiligsten Pflicht erzogen ist! Um diese Befähigung zu erreichen, dringt Frau Campan darauf, bei Ausbildung der Töchter stets den Mutterberuf im Auge zu haben. Sie verlangt deshalb, daß jedes Mädchen frühzeitig in die häuslichen Pflichten eingeführt und angehalten werde, sich einen gewissen Fond an einschlagenden Kenntnissen zu erwerben.[4] Sie wünscht aber keine gelehrten Frauen. Wozu sollte man auch danach trachten! Nach ihrer eigentlichen, natürlichen Bestimmung gehört die Frau in das Haus,[5] der Mann allein in das öffentliche Leben. Folglich ist auch ihre Erziehung eine von der des Mannes ganz verschiedene. „C'est un équivalent des grands talents de courage qui ne nous sont pas dévolus par la nature," erläutert sie; „le repos et le bonheur domestique, voilà ce dont nous sommes chargées."[6] Es scheint ihr auch für das Weib gar nicht zweckmäßig zu sein, ebensoviel wie der Mann lernen und leisten zu wollen, wie wir aus ihrem Zugeständnis hören: „Quand une jeune personne de notre sexe a fait, dans son genre, autant qu'eux (d. h. die jungen Männer nach absolvierter Gymnasialzeit mit 16 oder 17 Jahren), elle doit être contente, puisqu'à chaque

---

[1] Vergl. corresp. inéd. t. II, p. 53ff.

[2] Wir finden oft bei ihren Verbesserungsvorschlägen den Zusatz: „Les mœurs y gagneront." Vergl. dazu de l'éduc. t. I, p. 290 („Ce sont elles qui forment leurs filles à toutes les vertus de leur sexe; ce sont elles qui les premières gravent dans le cœur de leurs fils l'amour de leur Dieu, de leur souverain et de l'honneur").

[3] Ibid. p. 18.

[4] Corresp. inéd. t. II, p. 31 („Le but de ces éducations doit être porté, 1° vers les vertus domestiques; 2° vers l'enseignement, à un tel degré de perfection pour la connaissance de la langue, du calcul, de l'histoire, de l'écriture, de la géographie que toutes les élèves soient assurées du bonheur de pouvoir instruire elles-mêmes leurs filles").

[5] De l'éduc. t. I, p. 150 („Les femmes sont destinées à la vie sédentaire: c'est chez soi qu'on trouve le vrai bonheur").

[6] Corresp. inéd. t. I, p. 402.

instaut de notre vie nous sommes forcées de reconnaître leur supériorité." [1]

Wünscht Frau Campan auch nicht, daß das Mädchen für das politische Leben erzogen wird, so tut sie doch für die Belebung des Patriotismus außerordeutlich viel. Und ist nicht der durch ihre Pläne indirekt hervorgerufene Nutzen für den Staat ungeheuer wertvoll! Sie spricht sich anch klar darüber aus, daß nur dort eine Regierung ersprießlich sei, wo die unscheinbare Kleinarbeit der Frau iu der Familie Gutes wirke. Eine im Campanschen Sinne erzogene Mutter legt in den Kindern den Keim zu guten, edlen Charakteren, deren der Staat bedarf; dem Manne steht sie als verständnisvolle Gattin zur Seite, bereitet ihm ein Heim, in dem er sich Erholung, Anregung und Kraft zu nener Arbeit im Dieuste des Staates holt, nnd hält ihn von den sittlichen Gefahren des Lebens ab, indem sie ihn in sein freundliches Heim fesselt. Im Anschluß daran möchten wir noch erwähnen, daß sie auch die Aushildung einiger Fertigkeiten unter diesem Gesichtspunkte befürwortet: „Les talents répandent un grand charme sur la vie, ils animent la solitude, ils complètent le bonheur, et ils consolent le chagrin." [2] Wir können daher ihre Pädagogik vornehmlich auch eine nationale nennen.

Wie jeder Erzieher, so hat auch Frau Campan in erster Linie das Glück des Kindes im Auge, was nach ihrer Ansicht nur durch frühe Gewöhnung an Beschäftigung erreicht wird, woraus alle übrigen guten Eigenschaften, die zum Glücke führen, resultieren. [3]

Wollen wir nach dieser kurzen Ausführung das Ziel der Campanschen Pädagogik charakterisieren, so läßt es sich unter einem dreifachen Gesichtspunkt zusammenfassen: Das Mädchen als künftige Mutter, Hausfrau und gute Patriotin mit dem tiefer liegenden Zweck: „Les mœurs y gagnerout."

In welcher Weise gedenkt Frau Campan die Erziehung zu leiten? Die Antwort ergibt sich aus dem von ihr aufgestellten Ziele: Die Mutter als Erzieherin ihrer Kinder. „Il n'y a point de pension, quelque bien tenue qu'elle soit," erklärt sie mit Nachdruck, „il n'y a pas de grand établissement national, quelque sagement organisé qu'il puisse être, il n'y a point de couvent, quelle que soit sa pieuse règle, qui puissent donner nne éducation

---

[1] Corresp. inéd. t. I, p. 66.
[2] De l'éduc. t. I, p. 180.
[3] Corresp. inéd. t. I, p. 61 („plus vous serez occupée, plus vous éviterez les dangers; plus vous dédaignerez les plaisirs bruyants, plus vous serez estimée, et plus vous serez heureuse: voilà le seul et unique but").

comparable à celle qu'une fille reçoit de sa mère.[1] Sie verhehlt sich indessen nicht, daß diese „Education maternelle" im damals gegenwärtigen Zeitpunkte mit Schwierigkeiten verbunden, teilweise gar nicht möglich ist. Der Grund hierfür liegt einerseits darin, daß nicht jede Mutter geeignete Lehrer hinzuziehen kann, vielleicht auch gar nicht bekommt, andererseits, daß viele selbst nicht so weit gebildet sind, die Erziehung ihrer Kinder zu leiten. Nur zu viele behalten ihre Töchter daheim und lassen sie unterrichten, ohne sich viel darum zu kümmern. Gegen diese „Education au logis" eifert sie ganz besonders. Um aber ihrem Ziele näher zu kommen, fordert Frau Campan, nächst der „Education maternelle" auch der „Education publique" ein größeres Interesse entgegenzubringen, und macht eine Reihe von Vorschlägen. Sie wünscht, daß die gesamte Mädchenerziehung vom Staate organisiert und überwacht werde, entwirft selbst einen Plan, der von ihrem großen organisatorischen Talente zeugt. Einheit in den Grundlinien der Erziehung ist ihr das Haupterfordernis. Dies wird aber nur erreicht, wenn die beiden Erziehungshäuser von Ecouen und Saint-Denis den Frauen dasselbe werden wie den Männern die Universität. Als Musterschulen sollen sie befruchtend auf die Mädchenerziehung im ganzen Lande einwirken; denn hier erzogene Frauen würden — so rechnet Frau Campan — hier gepflegte Anschauungen in die Welt hinaustragen und im Falle der Gründung von Schulen und Pensionen die Erziehung im selben Sinne ausüben. Besonders diese Hoffnung mag Frau Campan geleitet haben, als sie die älteren Mädchen in den Elementarklassen unterrichten ließ, damit also eine Einrichtung traf, ähnlich den den heutigen Seminaren angegliederten Übungsschulen. Dazu wünscht sie, daß jede Frau, die sich mit der Absicht trage, eine solche Anstalt zu gründen, staatlich gezwungen werden könne, ihre Hilfskräfte aus ehemaligen Schülerinnen der beiden vorbildlichen kaiserlichen Anstalten zu nehmen.[2] Um die Einheit noch mehr zu sichern, geht damit der Gedanke an eine staatliche Aufsichtsbehörde Hand in Hand: Alle weiblichen Erziehungsanstalten sind unter den Schutz einer Prinzessin zu stellen, der ein Staatsminister zur Seite steht. Als nächstniedere Behörde ist in jedem Departement eine nach Geburt und geistigen Eigenschaften würdige Frau zu wählen.[3] Immer bleibt ihr aber die

[1] De l'éduc. t. I, p. 138.

[2] Vergl. corresp. inéd. t. II, p. 43.

[3] Vergl. dazu corresp. inéd. t. II, p. 42; ferner die „articles qui pourront entrer dans la rédaction de la loi sur les maisons de l'éducation" (ibid. p. 63). Durch dieses Überwachungssystem hoffte sie auch dem Unwesen entgegenzutreten, daß man die Mädchenpensionate ohne Rücksicht auf das körperliche und geistige Wohl der Zöglinge als Broterwerb betrachtete; vergl. p. 27 dieser Arbeit.

öffentliche Erziehung nur ein mäßiger Ersatz für die der Mutter, sie wird aber, so hofft sie, mit der Zeit die Grundlage für eine solche schaffen.[1] Den einen Vorzug besitzt allerdings nach ihrer Meinung die „Education publique“ vor der „Education maternelle“: „L'émulation fait la force de l'éducation publique“.[2] Sie will damit Ähnliches sagen wie Basedow, welcher spricht, daß Kinder Kinder erziehen hülfen. Es ist ein eigenartiger Unterschied, den Frau Campan zwischen „émulation“ und „rivalité“ macht. Im Erfolge gleich, erweckt doch „émulation“ nur edle Triebe, „rivalité“ aber Neid und Scheelsucht. Wollte man versuchen, die Ämulation als Erziehungsmittel im Hause anzuwenden, so entstünde ein ungesundes Rivalisieren. „Dans une famille les âges différents, les moyens inégaux ne donnent point aux enfants les mêmes motifs d'émulation, ne fournissent pas aux parents des points de comparaison aussi exacts. En classe les jeunes filles admirent et chérissent leurs rivales; dans la maison paternelle il n'en est point qui n'éprouvent ces premiers sentiments de jalousie dont leur sexe est susceptible“.[3] Ein so wichtiges Moment das Wecken des Ehrgeizes in der Erziehung auch ist, so dürften doch in der Praxis „émulation“ und „rivalité“ in ihren schädlichen Folgeerscheinungen trotz Frau Campans gegenteiliger Versicherungen kaum auseinander zu halten sein.

Eine weitere Vorbedingung für eine gute Erziehung ist die genaue Einteilung des Erziehungsplanes. Darnach gliedert sie die ganze Erziehungsdauer in folgende vier Abschnitte: a) 1.—2. Jahr b) 3.—7. Jahr c) 8.—12. Jahr d) 13. Jahr bis zur Verheiratung.[4] Wir weichen in unserer Darstellung von dieser Anordnung ab, um durch Zusammenziehen gleichartiger Momente ein organisches Ganzes zu gewinnen, das uns den bei aller Gedrängtheit nötigen klaren und systematischen Überblick ermöglicht.

---

[1] Corresp. inéd. t. II, p. 31 („L'éducation publique pour les femmes finira par servir l'éducation maternelle“).

[2] De l'éduc. t. I, p. 251; ferner p. 255 („Dans l'éducation publique, l'émulation est aussi nécessaire aux succès de la jeunesse, que l'influence du soleil l'est aux productions de la terre“).

[3] De l'éduc. t. I, p. 153/4.

[4] Das 18. Lebensjahr war dasjenige, in dem man die Töchter gewöhnlich verheiratete. Zum mindesten mußte nach Frau Campan der eigentliche Unterricht mit diesem Jahre abgeschlossen sein („A dixhuit ans tout ce qui est enseignement doit être terminé“, de l'éduc. t. I, p. 155).

C. Die Erziehung.

I. Die leibliche Erziehung.

Die Grundlage jeder gedeihlichen Erziehung ist ein gesunder Körper; ihm muß also zunächst eine sorgfältige Überwachung, Pflege und Ausbildung zuteil werden. Die Lockesche Forderung, ut sit mens sana in corpore sano, zieht sich durch alle pädagogischen Ratschläge Frau Campans hindurch uud nimmt in ihren Betrachtungen einen breiten Raum ein. Die leibliche Pflege ist bei ihr natürlich zunächst Gegenstand der Familienerziehung, doch gibt sie auch den Grundton in ihrer Pensionserziehung an. Offenbar unter Rousseaus Einflusse steht sie, wenn sie darauf dringt, daß jede Mutter womöglich ihr Kind selbst an die Brust lege. Sie ist davon fest überzeugt, daß der Einfluß der Milch, dieser ersten Nahrung, auf den Säugling unberechenbar ist.[1] Die mütterliche Milch ist ebenso unersetzlich, wie die mütterliche Erziehung. Daher sei jede Mutter bestrebt, nicht nur eine „mère à demi“ zu sein! Sie weist auch weiter daraufhin, daß, abgesehen von den gesundheitlichen Vorteilen, die für den Säugling im Stillen durch die Mutter liegen, die Natur der Mutter diese Pflicht vorgeschrieben und ihr die Mittel dazu verliehen habe, und daß die ehelichen Bande zwischen dem Gatten und der stillenden jungen Mutter nur noch verstärkt würden. Ist aber eine Mutter in Rücksicht auf ihre eigene Gesundheit oder die des Kindes dazu nicht imstande, so überlasse sie den Säugling trotz mancher Bedenken einer Amme, die dann aber mit größter Sorgfalt ausgewählt werden muß. Man halte ihr alle die Milch beeinflussenden Dinge fern,[2] überwache sie und prüfe die örtlichen und familiären Verhältnisse, ja selbst die Gepflogenheiten ihres Mannes genau.[3] Am besten sei es, eine solche Amme zu nehmen, die schon einmal mit Erfolg gestillt habe.

Sie rät ferner: „La propreté la plus recherchée, la liberté des membres, la régularité la plus ponctuelle pour les heures de sommeil et des repas, sont les bases de la santé des enfants.“[4] Vor allem achte man bei den Säuglingen auf größte Reinlichkeit.

---

[1] Vergl. de l'éduc. t. I, p. 9 („. . . première nourriture, base de sa force physique et morale“).

[2] So wünscht Frau Campan z. B., man solle die Amme nicht aus ihrer gewohnten Arbeit und Umgebung herausreißen, da dies die Qualität der Milch ungünstig beeinflussende körperliche und seelische Veränderungen hervorrufen könne (vergl. de l'éduc. t. I, p. 7). Aus diesem Grunde soll man sich auch nicht scheuen, das Kind von sich weg aufs Land zu geben, was dazu noch den Vorteil immerwährenden Genusses frischer Luft in sich birgt.

[3] Vergl. de l'éduc. t. I, p. 6.

[4] Ibid. p. 22.

Man bade sie täglich — und darin folgt sie wiederum Rousseau[1] — zur Abhärtung des Körpers in nach und nach immer kühler zu nehmendem Wasser: „Ils y puisent une grande force“. Im späteren Alter stellt sie ein fleißiges Waschen der Hände als notwendig hin, ja selbst auf die in Frankreich vernachlässigte Pflege der Fingernägel macht sie aufmerksam.[2] Besondere Sorgfalt will sie der Kleidung zugewandt wissen. Einfach und sauber gehalten, muß sie den Gliedern volle Bewegungsfreiheit gestatten und darf den Körper auch sonst nicht einengen und so gesundheitlich schädigen.[3] Das Schuhwerk muß gut sitzen, um Mißgestaltungen des Fußes vorzubeugen. Daraufhin prüfe man öfters die Füße.[4]

Wie das Kind von früh auf durch die Kleidung in keiner Weise behindert werden soll, so wird für dasselbe auch im übrigen Bewegungsfreiheit im vollen Umfange gefordert. Man lasse die Kinder laufen lernen ohne jegliches Hilfsmittel und rege sie zu Spielen an, besonders zu solchen, die eine Bewegung des Körpers bedingen: „Les balles, les raquettes, le cerceau, la corde sont des jeux qui exigent une certaine adresse et fortifient les enfants ... Des courses dirigées vers un but marqué sont aussi un amusement qui développe beaucoup l'agilité des enfants.“[5] Auch dem Tanzen redet Frau Campan das Wort und wünscht, schon frühzeitig mit den elementarsten Formen zu beginnen, da es neben guter Haltung auch die Gesundheit der Mädchen fördere.[6] In gesundheitlicher Hinsicht ließen aber gerade die vielen Mädchenpensionate, die nach ihrem Muster von Saint-Germain gegründet worden waren, zu wünschen übrig. Ihnen gelten vor allem die in ihrer „Education publique“ ausgeführten Ratschläge. In den Pensionaten ist ganz besonders peinlichste Sauberkeit und Ordnung zu verlangen. Weiter wird gefordert, daß die Kost für alle gleich, einfach und reichlich sei, auch sauber dargeboten werde.

---

[1] Emile t. I, § 124 (Langensalzasche Ausg. von Sallwürk 1876).

[2] De l'éduc. t. I, p. 113; als beachtenswert wollen wir auch erwähnen, daß sie selbst auf die Pflege des Teints und des Haares dringt (p. 111, 244).

[3] Frau Campan führte selbst in Ecouen ein Kleid ein, das nur aus Rock und Hose bestand. — Im Winter, wo die Kinder sich viel in der Stube aufhalten, wünscht sie dringend Stoffe, die schwer Feuer fangen. Dieser Wunsch ist im Hinblick auf die in Frankreich vielfach vorhandenen offenen Kamine erklärlich.

[4] Nach ihrer Anordnung mußte sich jedes Kind in Ecouen aller 5 Tage die Füße waschen, jeden Morgen Zähne und Hände, Hals und Gesicht sonderbarerweise nur abends, weil es nach ihrer Ansicht für das Gesicht schädlich ist, wenn es frischgewaschen der Luft ausgesetzt wird (vergl. de l'éduc. t. I, p. 245).

[5] De l'éduc. t. I, p. 105.

[6] Ibid. p. 184ff.; dsgl. 125 dieser Arbeit. Daß Frau Campan auch den Tanz in ihren Erziehungsplan hereinzieht, ist schon darum nicht verwunderlich, weil dieser ja in der Zeit des Direktoriums in besonders hohen Ehren stand; vergl. p. 96 dieser Arbeit.

Eine Klasse darf höchstens 25 Zöglinge enthalten, ein Schlafsaal 25—30 Betten. Verwunderlich ist es nur, daß sie diese Forderung weniger aus sanitären Gründen, als aus denen der Disziplin aufstellt.[1] Auch scheint ihr ein durchgehender Wochenunterricht für die Gesundheit der Zöglinge nicht ratsam zu sein. Sie läßt daher in Ecouen jeden Donnerstag den Klassenunterricht ausfallen, ersetzt ihn durch Unterweisung während der Handarbeiten, durch Ausübung der schönen Künste, durch Lektüre und gewährt längere Erholungspausen.[2]

Überblicken wir die Forderungen Frau Campans betreffs der körperlichen Erziehung, so finden wir, daß sie in der Hauptsache Rousseau folgt; sie ist aber maßvoll, während dieser in Verfolgung seines Naturprinzips ins Extrem gerät; so will sie z. B. für die ersten Jahre nicht Rousseaus rücksichtslose Naturerziehung, aber auch keinerlei Verzärtlichung.[3]

II. Die Erziehung im engeren Sinne, die Bildung zum sittlichen Charakter.

Der persönliche Wert eines Menschen liegt in dem, was er will und tut. Sein Tun oder Handeln ist aber in Erscheinung getretenes Wollen. Demnach richtet sich seine Bewertung zuletzt nur nach dem, was er will. Die richtige Bearbeitung und Leitung des kindlichen Willens stellt nun auch den Inhalt der Erziehung im engeren Sinne, der Erziehung zum sittlichen Charakter, dar. Wille ist uns die Fähigkeit der Psyche zu wollen, eine triebartige, zielstrebige Kraft. Wollen setzt wieder Denken und Fühlen als Antrieb des Strebens voraus. Der Erziehung erwächst daher im einzelnen eine mehrfache Aufgabe, zunächst also die der Ausbildung und Stärkung der Willenskraft an sich, des weiteren hat sie sich der beiden anderen Seiten des geistigen Lebens, des Denkens und Fühlens, anzunehmen, soweit eben durch sie das Wollen beeinflußt wird. Die Erziehung ist also: 1) Bildung des Wollens, 2) Bildung des Denkens und 3) Bildung des Gefühls. Das erstere geschieht auf dem Wege der mehr unmittelbaren Einwirkung durch Gewöhnung und regierende Leitung; denn das Kind bedarf eben, solange es noch nicht Gut und Böse unterscheiden kann, der festen Leitung, eines Zwanges, der sich in Gewöhnung und Regierung ausdrückt. Dieser muß auch eine wichtige Erziehungsmaßnahme bleiben für solche Fälle, wo das Kind trotz der Erkenntnis tadelnswerten Trieben nicht zu wider-

[1] Vergl. de l'éduc. t. I, p. 241 („pour y obtenir l'ordre et le silence“).
[2] Ibid. p. 249.
[3] Vergl. von Sallwürk, p. 326.

stehen vermag. Bildung des Denkens und des Fühlens stellt die mehr mittelbare Einwirkung auf den Willen dar, beides führt den werdenden Menschen nach und nach zur Selbstbestimmung, die schließlich jenes äußeren Zwanges entraten läßt.

Die Grundlinien hierfür finden wir auch in den Ausführungen der Frau Campan, wenn auch die systematische Klarheit und Durchsichtigkeit, wie wir sie heute in unserer Erziehungslehre haben, bei ihr natürlich noch fehlt. Da nun nach ihr im Kinde eine Anlage sowohl zum Guten, als auch zum Schlechten vorhanden ist, nicht aber das Vermögen, beides zu erkennen, so gilt es zunächst die guten Impulse auszubilden, die schlechten aber zu unterdrücken, dann auch die Erkenntnis des Guten und Bösen zu wecken und zu pflegen.

a) Die Bildung des Wollens.

Aus dem soeben Gesagten ergibt sich, daß infolge des kindlichen Unvermögens, das Gute zu erkennen, in den ersten Jahren fast ausschließlich ein äußerer, mechanischer Zwang die Erziehung leiten muß. Es ist daher eine unbedingte Unterwerfung unter den Willen des Erziehenden erforderlich. Die Pflege des Gehorsams als Grundlage für die Willensbildung ist somit die wichtigste Seite der weiblichen Charakterbildung und damit der Erziehung überhaupt.[1] Welchen Wert Frau Campan auf die Notwendigkeit eines strikten Gehorsams bei den Mädchen legt, geht daraus hervor, daß sie ihn nicht nur als „premier mobile de l'éducation“ bezeichnet, sondern sogar erklärt: „Il est surtout utile aux femmes de savoir obéir. C'est là qu'est la vraie source de leur bonheur“, und dies mit folgendem begründet: „Un père, une mère, un mari disposent de leur vie entière, et elles ont de plus à porter avec soumission le joug des bienséances.“ Aus diesen Gründen wendet Frau Campan auch der Lüge ihre besondere Aufmerksamkeit zu.[2] Das Kind sucht sich durch Unwahrheit vor der Strafe zu schützen und macht dadurch dieses wirksame Mittel, Gehorsam zu erzwingen, illusorisch. Man vermeide, dem Kinde dazu Gelegenheit zu geben, indem man ihm bestimmt und freundlich entgegentritt. Hat man aber erkannt, daß dem Kinde der Hang zum Lügen schon von Natur aus innewohnt, so wende man rücksichtslos Strafen an, um dieses gefährliche Laster, „l'infâme serviteur de tous les crimes“, zu unterdrücken. Von dieser Art der Lüge scheidet Frau Campan selbstverständlich jene, die einfach auf freiem Spiele der kindlichen

[1] Vergl. de l'éduc. t. I, p. 55 ff.
[2] Vergl. de l'éduc. t. I. p. 70—73; Conseils aux jeunes filles, Kap. VI.

Phantasie beruht. Anfangs glaube man dem Kinde rückhaltslos, zeige sich aber überrascht und zornig, sobald man einmal eine Unwahrheit entdeckt hat. Ohne indes davon viel Aufhebens zu machen, lasse man es nunmehr die unangenehmen Folgen seines Betragens dadurch merken, daß man ihm einfach eine Zeitlang nichts mehr glaubt.

Der Erzieher gehe dem Kinde in allem mit gutem Beispiele voran, denn er wirkt durch diese Verkörperung des Guten am besten auf den kindlichen Nachahmungstrieb ein. Er bedenke: Das Kind mit seiner scharfen Beobachtungsgabe entdeckt sehr rasch die Mängel seines Erziehers. In keiner Weise darf ihm daher Anlaß gegeben werden, eine ungünstige Kritik zu üben. Darum ist es unbedingt nötig, daß der einmal gefaßte Erziehungsplan konsequent verfolgt wird und ein Wille das Kind leitet. Einsprüche und zuwiderlaufende Maßnahmen sind nie zu dulden.[1] Es ist von besonderem Werte, auch im kleinsten dem Kinde gegenüber sich stets an die Wahrheit zu halten. Wie soll es z. B. gehorchen lernen, wenn es merkt, daß man ihm zur Beruhigung leere Versprechungen macht oder zur Erzwingung des Gehorsams Drohungen anwendet, deren Ungefährlichkeit es gar bald erkennt. Um die Wirkungen seines Verfahrens in den Gedankengängen des Kindes unauffällig kennen zu lernen, rät Frau Campan mit psychologischem Scharfsinn unter anderem, die Gespräche des Kindes beim Spielen mit der Puppe zu belauschen, die wichtige Äußerungen des kindlichen Seelenlebens sind.[2] Es ist ferner nötig, daß Befehle reiflicher Erwägung entspringen, klar und bestimmt erfolgen und unwiderruflich sind, noch weniger dürfen sie aber in bittendem Tone oder schließlich gar in aufwallendem Zorne gegeben werden.

Wie wir später bei Besprechung ihrer Unterrichtsmethode sehen werden, läßt sich Frau Campan offenbar auch hier von der Absicht leiten, dem Befehle den Schein eines lästigen Zwanges zu nehmen. Dies entnehmen wir daraus, daß sie gelegentlich empfiehlt, dem Kinde auch einmal etwas ihm Angenehmes zu befehlen. Ob es nun ratsam ist, mit den Kindern über den Beweggrund des Befehles zu sprechen, läßt sie dahingestellt. Jedenfalls erscheint es ihr als klug, bei passender Gelegenheit nach der Ausführung eines Befehles darüber zu sprechen, zugleich als Belohnung für den Gehorsam und als Beweis dafür, daß das Kind vernünftig gehandelt habe.

Da indes die Gewöhnung nicht in allen Fällen die beabsichtigte Wirkung erzielt, so forscht Frau Campan mit großer Liebe und

[1] Vergl. de l'éduc. t. I, p. 40.
[2] Ibid. p. 102.

reifem Verständnis für die Kindesseele den letzten Mitteln zur Erreichung des Gehorsams, dem Lohne und der Strafe, nach. Bestimmte Regeln glaubt sie uns über die Strafe gar nicht geben zu können, da dies, nach ihrer richtigen Einsicht der stets wechselnden Fälle wegen eine subjektive Sache ist, für die sich keine Norm aufstellen läßt; dazu kommt noch, daß jedes Kind individuell behandelt werden muß. Es sind Ratschläge allgemeinster Art, die den Müttern nur einen Anhalt geben sollen. Als Leitsatz für ihre Ansicht über das Strafen können wir eine gelegentliche Äußerung aufstellen, die gleichzeitig ihre hohe, edle Auffassung, die sie vom Werte des Kindes hat, verrät: „Respectez toujours en lui la noble dignité qui convient à l'homme!“ Jede Mutter soll mit Strafen geizig umgehen. Ein Blick, ein veränderter Ton müssen zunächst genügen; denn sollen Züchtigungen wirksam sein, dann müssen sie selten angewandt werden. Ein gegenteiliges Verfahren verhärtet das Gemüt, gewöhnt das Kind daran und entfremdet es den Eltern. Nur bei ausgesprochenem Hange zum Lügen scheue man, wie schon erwähnt, auch vor den härtesten Strafen nicht zurück, um dieses unheilvolle Laster auszurotten.

Analog der Anwendung von Strafen wünscht Frau Campan auch das Maß und die Zahl der Belohnungen eingeschränkt zu sehen: Ein Kuß und ein billigendes Wort müssen schon genügen. In dieser Beziehung ist gerade die Welt geneigt, überschwänglich zu sein, was aber nur dazu dient, dem Kinde eine falsche Vorstellung seines eigenen Wertes zu geben. Jede Mutter wird sich daher hüten müssen, in falscher Eitelkeit und Mutterliebe ihr Kind diesem Einflusse der Welt auszusetzen.[1]

Um den edlen Wettstreit, „cette force de l'éducation publique“, zu pflegen, hat Frau Campan für die öffentliche Erziehung ein völliges System von Lohn und Strafe aufgestellt. Vor allem kam es ihr darauf an, hierdurch eine Eigenliebe zu wecken, die das Gute tut um der Ehre willen und das Böse unterläßt aus Furcht vor der entehrenden Strafe.

Sie richtete nach englischem Muster ein jährliches, großes öffentliches Examen vor den Ferien im Beisein der Eltern und Fremder ein, um das Streben der Schülerinnen anzuspornen.[2] Als Preise setzte sie für die bewiesenen Kenntnisse und Fertigkeiten Bücherprämien aus, die unter öffentlicher Ehrung ausgehändigt wurden.[3] Damit verband sie zugleich eine Ausstellung

[1] De l'éduc. t. I, p. 255 („La satisfaction des parents doit être la seule récompense des enfants“).

[2] Vergl. dazu corresp. inéd. t. I, p. 113, 115, 232, 296; ferner p. 29 Anm. 1 dieser Arbeit.

[3] Nach corresp. inéd. t. I, p. 39 scheint sie auch Bilderprämien zu kennen.

von Handarbeiten und Zeichnungen[1] und verlieh dem Ganzen noch einen gewissen Glanz durch ein Konzert, bei dem groß und klein nach Fähigkeit mitwirken durfte.[2] Als dies aber bei der Nachahmung in anderen Pensionen ausartete, wurde diese Art der Examensausübung vom Staate untersagt. Um aber dennoch den Ehrgeiz der Zöglinge möglichst rege zu erhalten, richtete Frau Campan jährlich vier Inspektionen ein, bei denen kein Publikum zugelassen wurde. Die Preise für Leistungen fielen weg und als erstrebenswertes Ziel galt allein noch der Tausch des Gürtels, d. h. das Aufrücken in die nächsthöhere Klasse.[3] Nur für Wissen und Fertigkeiten im Verein mit den „qualités, qui composent les vertus sociales",[4] stiftete sie als Preis eine künstliche Rose, die dann an Sonn- und Feiertagen getragen werden durfte. Aus der Zahl der würdigen Kinder wurden in jeder Klasse vier ausgesucht. Ihre Namen vermerkte man auf vier öffentlich aufgestellten Vasen, in welche diejenigen Mädchen ihre Stimmen abgaben, die selbst schon Empfängerinnen solcher Rosen gewesen waren. Wer von der untersten Klasse an sich ununterbrochen dieser Auszeichnung erfreut hatte, erhielt die letzte Rose in einer Porzellanvase, die in goldenen Lettern den Namen der Empfängerin und das Datum der Verleihung trug. Jahrelang hatte dies den gewünschten Erfolg. Als aber die Eltern begannen, Wert darauf zu legen, daß ihre Töchter Rosen mit heimbrächten, wurde der Tag der Freude für diejenigen ein Tag des Schmerzes und Klagens, welche die Majorität der Stimmen nicht erreicht hatten. Diese Einrichtung artete so aus, daß es Frau Campan nicht mehr wagte, sie auch in Ecouen einzuführen. Dafür wurden die Würdigsten jetzt von ihren Lehrerinnen vor dem versammelten Hause namentlich genannt, und jährlich zweimal durften je vier von ihnen Erwählte unter feierlicher Zeremonie im Parke einen Erinnerungsbaum pflanzen, der ihren Namen und das Datum der Einpflanzung trug. Neben diesen größeren Belohnungen gab es noch kleinere, die die Vorstufen zu jenen bildeten. Die Rute war bei ihr verpönt; dafür mußte jede Lehrerin ein Notizbuch

---

[1] Corresp. inéd. p. 113, 115.

[2] Ibid. p. 38/39, 55/56.

[3] Frau Campan kennzeichnete nach dem Vorbilde von Saint-Cyr die einzelnen Klassen durch verschiedenfarbige Gürtel; vergl. Näheres darüber bei Bonneville de Marsangy, p. 143/4.

[4] De l'éduc. t. I, p. 256. Wir führen Frau Campans weitere Ausführungen wörtlich an, weil sie in ihnen das Ziel der Erziehung eingehend analysiert: „La soumission, la douceur, l'ordre, la propreté, les soins maternels des élèves les plus âgées pour leurs plus jeunes compagnes, la politesse et les égards envers les dames enseignantes, la bonté envers les filles de service, composaient l'ensemble des bonnes qualités exigées dans ma maison de Saint-Germain pour obtenir le prix donné au bon caractère."

mit sich führen, in das sie für Verhalten oder Leistungen „gute“ oder „schlechte Punkte“ eintrug. Zwölf gute Punkte ergaben eine „bonne marque“, deren zwölf wiederum zu einer „carte de contentement“ nötig waren, die den Mädchen bei der jeweiligen Inspektion ausgefertigt wurden.[1] Außerdem fanden wöchentlich Versetzungen nach dem Grade der Kenntnis in der Grammatik statt. Die vier Ersten rückten stets eine Klasse weiter, falls sie im Laufe dreier Monate ihren Platz nicht gewechselt hatten. Ein wirksames Mittel, den Ehrgeiz anzuspornen, waren ferner die Abendunterhaltungen, die Frau Campan veranstaltete. Zu ihnen wurden aber nur die Klassenersten zugelassen.[2] Zuweilen lud sie Mädchen zu Tisch[3] oder nahm sie mit nach Saint-Leu und Malmaison zum Besnche der Kaiserin Josephine nnd der Königin Hortense.[4] Eine ersehnte Anszeichnung waren auch die kleinen Ehrendienste bei kirchlichen Angelegenheiten. Geeignete und würdige Mädchen wurden hier zum Anstimmen des gregorianischen Kirchengesanges und Singen von Motetten, zum Blumenstreuen bei Prozessionen, znm Tragen des Thronhimmels und zu ähulichen Ämtern verwandt.

Entsprechend den Steigerungen der Belohnungen gab es auch schlechte Punkte, die schließlich die Strafe des „Table de bois“ ergaben. Hierbei wurde den Mädchen wie gewöhnlich serviert, nur daß sie allein abseits an einer Tafel ohne Tischtuch essen mußten. Diese Maßregel brauchte indes nur selten angewandt zu werden. Die härteste Strafe bestand in dem Verluste des Gürtels, der dem Mädchen vor versammeltem Hause abgenommen wurde. Nur einmal hatte Frau Campau diese Strafe zu verhängen. Als ihr aber das so gezüchtigte Kind ohnmächtig in die Arme sank, schloß sie im Hinblick auf die Gefährlichkeit dieser Maßregel die Öffentlichkeit für künftige Fälle aus.

Besonderen Wert legte sie darauf, den Mädchen die Möglichkeit in die Hand zu geben, ihr Fehlen wieder gutzumachen; daher glich ein guter Punkt stets zwei schlechte ans. Um sie nun fortlaufend über den Stand ihres Sittenbüchleins zu unterrichten, wurde ihnen dasselbe wöchentlich zweimal vorgelesen. Doch in Fällen, wo jedes Mittel, Ehrgeiz zu erwecken, versagte, sehen wir, wie Frau Campan sich dann ganz besonders mit hingebender Liebe dem einzelneu Kinde widmet, ein Zeichen hohen Bewußtseins ihrer Verantwortlichkeit und treuer Pflichterfüllung.

Dieser äußere Zwang, der in der Gewöhnung an das Gute

[1] Alles dies erinnert lebhaft an das Philanthropinum in Dessau.
[2] Vergl. Bonneville de Marsangy, p. 154; Lettres de deux jeunes amies p. 91/2.
[3] Vergl. Bonneville de Marsangy, p. 157 Anm.
[4] Vergl. z. B. die Memoiren der Baronesse Cécile de Courtot, p. 257/8.

und in der regierenden Leitung durch Gebot und Verbot, durch Lohn und Strafe seinen Ausdruck findet, ist wohl ein Mittel zur Willensbildung von hohem propädeutischem Werte, doch kann dem so erreichten Handeln kein eigentlich ethischer Wert beigemessen werden; denn Sittlichkeit bedingt Persönlichkeit. Diese wird erreicht durch die im folgenden klargelegte freiere erziehliche Einwirkung.

b) Die Bildung des Denkens.

Sittlich handelt der Mensch, wenn allein die eigene Überzeugung sein Wollen bestimmt. Will die Erziehung den Zögling zum sittlichen Handeln, zu freier Betätigung des Guten veranlassen, so muß sie ihr Augenmerk darauf richten, ihm den Wert des Guten allseitig zum Bewußtsein zu bringen, ihn zu belehren. Es gilt also, Vorstellungen im Kinde zu erzeugen, zu klären und zu ordnen, ihren geregelten Verlauf und ihre inneren Beziehungen herzustellen, d. h. Erkenntnisse und Urteile, kurz gesagt, das Denken herbeizuführen. Im klaren Denken wurzelt aber ebenso sehr wie in den den Vorstellungsverlauf begleitenden Gefühlen das lebendige Interesse, das zum Willensantrieb wird. Die gewonnenen Erkenntnisse werden, um dem Interesse und damit auch dem Wollen dauernd eine Grundlage zu bieten, dem Gedächtnisse einverleibt, dem darum von der Erziehung auch Beachtung zu schenken ist.

Das dritte Lebensjahr ist für Frau Campan der Zeitpunkt, wo mit der Ausbildung des Denkvermögens einzusetzen ist und zwar aus einem dreifachen Grunde: 1) das Gedächtnis entwickelt sich vom dritten Jahre an,[1] 2) das kindliche Fassungsvermögen beginnt von da an sich zu entfalten,[2] 3) das Urteilsvermögen tritt jetzt in Tätigkeit.[3] Anfangs trage die Belehrung und damit die Ausbildung des Denkens nur den Charakter des Gelegentlichen, indes nach Ablauf eines weiteren Jahres setze schon eine gewisse planmäßige Behandlung ein.[4] Es ist ganz besonders wichtig, das viele Fragen der Kinder zu diesem Zwecke auszunützen. Sobald sie schon einmal Erläutertes wieder erklärt haben wollen, weise man sie einfach auf die früheren Erklärungen hin und helfe ihnen, jene Gedankengänge wieder aufzufrischen, gebe ihnen also

[1] De l'éduc. t. I, p. 83 („La mémoire ne se déveluppe qu'à l'âge de trois ans; ce qui peut avant cette époque rester gravé dans l'esprit des enfants est dû à la vive impression de quelques catastrophes, et ne s'y représente qu'au milieu de nuages qui donnent à ces souvenirs le caractère des songes").

[2] Ibid. p. 84 („A trois ans l'enfant entend et commence à comprendre le sens des mots").

[3] Ibid. p. 42.

[4] Ibid. p. 48.

Reproduktionshilfen. Bei weiter vorgeschrittenen Kindern beantworte man leichte Fragen nicht, sondern lasse sie in entwickelndem Verfahren deren Beantwortung selbst finden.[1] In ähnlicher Weise kann man auch aus der Lektüre Nutzen ziehen, sobald man vermeidet, selbst über das Gelesene Kritik zu üben, sondern vielmehr das Kind durch Vergleichung und Gegenüberstellung dazu veranlaßt und es damit auch anregt, die Nutzanwendung für sich zu ziehen.[2] Diese Forderungen geben uns schon eine Andeutung, wie sich Frau Campan zu Rousseaus Ansicht stellt, daß man die Kinder nicht zu frühem Sprechen drängen solle.[3] Und in der Tat sehen wir, daß sie das Sprechen des Kindes als notwendigen Ausdruck des Denkens und der Anregung schon früh erstrebt. Man bereichere den kindlichen Wortschatz und zwar von kleinauf,[4] unterhalte sich viel mit ihm[5] und achte unbedingt auf eine gute Aussprache.[6] Bei ausreichender Gedächtnisstärke, — andernfalls warte man noch 7—8 Monate[7] — beginne man das Kind fortdauernd zu unterweisen, methodisch zu bearbeiten. Es setzt damit der Unterricht ein, das wichtigste Mittel, die Denkkraft zu fördern. In welcher Weise der Unterricht seine Gestaltung erfährt, werden wir aus einem späteren Abschnitte dieses Kapitels ersehen.[8] An dieser Stelle wollen wir nur anerkennend hervorheben, daß — wiewohl nicht zur bestimmten Forderung erhoben — anschaulich zu sein, doch den Hauptinhalt ihrer Ratschläge für jede Belehrung bildet.

---

[1] Vergl. dazu de l'éduc. t. I, p. 50/1: „Ils demandent une explication qui leur a déjà été faite; il faut se contenter de la leur rappeler, et ne point répondre de nouveau; alors ils prennent la peine de penser, et il s'opère en eux un petit mouvement qui retrace à leur mémoire ce qui leur a déjà été dit, et leur démontre l'utilité de la réflexion. Lorsque l'on connaît bien le degré de leur intelligence, on peut aussi exercer leur esprit en qualifiant de questions „oiseuses" celles qu'ils font sur des choses qu'ils peuvent s'expliquer; dites-leur de penser un moment et qu'ils se répondent eux-mêmes."

[2] Ibid. p. 124.

[3] Vergl. Emile t. I, §§ 177—194 (Langensalzaische Ausg. von Sallwürk 1876).

[4] De l'éduc. t. I, p. 54 („L'essentiel est de placer dans leur mémoire l'intelligence des mots; c'est aider au développement de leur jugement." — „Pour former le jugement des enfants, il faut donc agrandir leur dictionnaire; et dans cette opinion qui ne s'accorde point avec celle de Rousseau, on voit que la mémoire est une puissance mécanique essentielle à former, avant le jugement parfait des choses").

[5] Die von Frau Campan hier angeführte Stelle Maria Edgeworth's lautet: L'enfant à qui on a beaucoup parlé prend de l'avance sur celui qui passe sa vie avec des personnes silencieuses; mais tandisqu'on doit exciter l'enfant taciturne à parler, il faut faire taire le babillard" (de l'éduc. t. I, p. 54).

[6] Vergl. dazu ibid. p. 84/85. Um dies zu erreichen, erachtet Frau Campan selbst schon phonetische Erklärungen für angebracht.

[7] Ibid. p. 115.

[8] Vergl. p. 126ff. dieser Arbeit.

Über die Ausbildung und Übung des Gedächtnisses endlich sehen wir Frau Campan einen ganz eigenen Weg gehen. Das Gedächtnis ist ihr etwas Mechanisches („une puissance mécanique“),[1] woraus sich auch erklärt, weshalb sie so umfangreiches Memorieren verlangt. Doch betont sie einmal: „L'important est de ne point faire de la mémoire une servante maîtresse. Elle le devient, quand on lui donne un développement dénué d'explication et d'instruction, et que l'on accumule dans de jeunes cerveaux une foule de mots non compris, une foule de choses non senties. Gardez-vous de faire des perroquets; instruisez les enfants, ne les sifflez pas, et vous éviterez ce danger.“[2] In diesen rein theoretischen Erwägungen hat sie wohl das Richtige erkannt, in ihrer Praxis aber und in ihren unterrichtlichen Ratschlägen bewertet sie doch das Gedächtnis zu hoch und belastet es dementsprechend zu stark; denn in ihren Instituten wurde tatsächlich viel auswendig gelernt. Diese zu hohe Einschätzung des Auswendiglernens dürfte eine der schwachen Seiten der Campanschen Pädagogik sein.

Eine uns zusagende Gewöhnung an die wirklichen Verhältnisse des Lebens, in dem jeder Mensch ganz auf sich selbst gestellt ist und allein die Verantwortung für seine gesamte Lebensführung zu tragen hat, finden wir darin, daß Frau Campan ihre großen Mädchen wie Erwachsene behandelte, sie gleich Gästen in Zimmer oder Garten einlud,[3] sie durch freie Unterhaltung („conversations“, ähnlich den von Frau von Maintenon in Saint-Cyr gehaltenen) zum Nachdenken über die Dinge des Lebens führte, sie auch veranlaßte, sich selbst zum Gegenstande gerechter Kritik zu machen. In wie feinsinniger Weise sie dabei verfuhr, sehen wir z. B. aus einem Neujahrsbriefe an ihre große Mädchenklasse,[4] in dem sie jene zu einer Betrachtung des alten Jahres aufforderte und dann im Hinblick auf das neue bat: „Je vous invite donc à me communiquer vos réflexions et vos vœux sur l'utile emploi que vous allez faire de cet espace de temps. Dites-moi avec sincérité quel est le défaut dont vous désirez être entièrement corrigées d'ici au renouvellement d'une autre année, et quels sont les talents que vous souhaitez avoir acquis à un degré supérieur.“

---

[1] Vergl. dazu de l'éduc. t. I, p. 130: „Si la mémoire est reconnue utile, il faut la former de bonne heure; elle est une faculté morale, mais elle a sa portion de mécanisme.“

[2] Ibid. p. 129/30.

[3] Vergl. dazu p. 113 dieser Arbeit, ferner „Lettres de deux jeunes amies“ p. 93; corresp. inéd. t. I, p. 44/5, 58.

[4] Corresp. inéd. t. I, p. 44 ff.

c) Bildung des Fühlens.

Wir wissen, daß jeder Willensvorgang ein zusammengesetzter Gefühlsprozeß ist, aus Vorstellungen und hauptsächlich aus Gefühlen resultierend. Gewisse Vorstellungen lösen in uns Wohlgefallen oder Mißbehagen aus. Das Streben der Seele geht nun dahin, Unlust zu überwinden. So wird also der Gefühlston der Vorstellungen zum Willensantrieb, um den Gleichgewichtszustand der Lust herbeizuführen und zu erhalten. In dem Gefühl erschließt sich uns auch der Wert, den die Dinge des Lebens für uns haben. Das Gefühl ist also unser seelischer Wertmesser und somit die Quelle jeglichen Interesses; wo aber Interesse ist, da ist auch Wollen.

Diese psychischen Vorgänge bieten uns wichtige Fingerzeige für unsere praktischen Erziehungsmaßnahmen, nämlich die Bildung der Gefühle zu pflegen als Antriebe zu Willenshandlungen. Instinktiv verfährt auch Frau Campan nach diesem Grundsatze und mißt der Pflege der Gefühle als Voraussetzung eines moralischen Lebens, d. h. eben als Erreger und Triebfeder des Wollens, großen Wert bei. Demzufolge beschäftigen wir uns in diesem Abschnitte mit der Kultur der Gefühle, soweit wir sie in ihrem Erziehungsplane finden.

Im frühesten Alter schon macht sich das Gefühlsvermögen erkennbar, z. B. als Heiterkeit oder Niedergeschlagenheit. Zunächst resultieren diese Stimmungen aus dem Zustande des Körpers. Durch zutreffende leibliche Pflege wird man hier leicht das für die gute Abwickelung des ganzen Lebensprozesses nötige Lustgefühl erzeugen können. Darum ist ja auch die gewissenhafte leibliche Pflege, besonders im Säuglingsalter, eine wichtige Forderung und wird als solche von Frau Campan in ausgedehntem Maße besprochen. Doch bald regen sich auch Gefühle geistiger Natur und verlangen die ungeteilte Aufmerksamkeit des Erziehers. — denken wir wieder an die ursprüngliche Disponierung des Kindes zum Guten und zum Schlechten — um ungünstige Auswirkungen zu verhüten oder schon eingerissene Fehler zu bekämpfen.

Sehr früh äußert sich im jugendlichen Gemüte das Selbstgefühl. Der kleine Erdenbürger merkt gar bald, wenn auch zunächst nur instinktiv, wie sich alles um ihn dreht, wie er der Mittelpunkt seiner Umgebung ist. Und in wie vielen Familien erfolgt nicht nach dieser Richtung hin eine Verwöhnung! Im fortschreitenden Alter steigert sich dieses Selbstgefühl zur oft krassen Selbstsucht, die sich in Unverträglichkeit, Trotz, Eigensinn u. ä. äußert. Diese Auswüchse gilt es zunächst, am besten eben schon von vornherein, in die rechten Bahnen einer gesunden Selbstliebe[1] zu lenken. Dies ist auf zweifachem Wege zu erreichen.

[1] De l'éduc. t. I, p. 34 („. . . sentiment d'amour personnel placé dans le cœur de l'homme par la divine providence comme moyen de conservation").

Auf der einen Seite behandle man das Kind nicht als tote Sache, sondern sehe in ihm stets den Menschen, d. h. man werte es als sich entwickelnde Persönlichkeit; darum hüte man sich z. B. vor rücksichtsloser Bloßstellung. Auf der anderen Seite suche man durch Weckung von Gefühlen der Teilnahme der Selbstsucht ein Gegengewicht zu schaffen. „La réflexion et l'amour du prochain dirigent et balancent cet amour de soi-même."[1]

Die Liebe und Teilnahme, die das Herz des Kindes mit anderen verbindet, umspannt naturgemäß zunächst die Eltern, ist also Kindesliebe. Mit feinem Takte müssen die Eltern jede Gelegenheit benützen, um das gegenseitige Verhältnis intimer zu gestalten,[2] und bestrebt sein, jeden Mißton fernzuhalten; denn die Liebe ist „un feu léger qu'un souffle peut éteindre." Sie schließt in sich das herzliche Vertrauen, das nur durch eine stete gerechte und wohlwollende Behandlung der Kinder seitens der Eltern möglich und erhalten wird. Stets beobachte man dem Kinde gegenüber die rechte Würde. So wird in ihm die zarte Scheu und Verehrung erwachsen, die die Liebe dauerhaft macht. Zur Wahrung dieser Distanz verbiete man den Kindern das Duzen.[3] „Amour, confiance, respect et crainte, voilà les sentiments qu'il faut inspirer aux enfants: ces sentiments sont placés dans l'ordre où il importe de les développer."[4] Wenn Frau Campan der Pflege der Kindesliebe keine gesonderte Besprechung widmet, so erklärt sich dies daraus, daß sie diese als naturgemäße Folge der guten Erziehung ansieht, zu der sie in ihrem Werke die Richtlinien gibt.[5]

Umsomehr geht sie auf das innere Verhältnis der Kinder zu den Untergebenen und Dienstboten ein.[6] Sie warnt: „Qu'on ne leur permette jamais de leur parler avec dédain et hauteur, encore moins de les maltraiter." Kinder sollen immer bedenken, daß Bediente Menschen wie sie sind und nicht dazu geschaffen, ihnen das Leben bequem zu machen. Doch schränke man den Verkehr der Kinder mit Dienstboten möglichst ein; denn letztere können die Erziehung leicht ungünstig beeinflussen, weil sie das Unglück hatten, keine Erziehung zu genießen. Aus diesem Mangel erkläre man den Kindern die Fehler der Bediensteten und weise sie immer

---

[1] De l'éduc. t. I, p. 34.
[2] Wir möchten hierbei nur auf ihre feinsinnigen Bemerkungen gelegentlich der sexuellen Aufklärung (vergl. p. 122 ds. Arb.) und auf das Entstehen der ersten zarten Beziehungen zwischen Säugling und stillender Mutter hinweisen.
[3] Diese Forderung mutet uns heute sonderbar an, da wir gerade glauben, durch Anwendung des „Du" uns nur innerlich näher zu kommen.
[4] Vergl. de l'éduc. t. I, p. 51 ff.
[5] Dies geht auch aus de l'éduc. t. I, p. 44 klar hervor. Vergl. de l'éduc. t. I, Livre III, Cap. II.
[6] Vergl. dazu de l'éduc. t. I, Livre III, Cap. II.

darauf hin, daß diese mehr zu beklagen als zu tadeln sind, daß diese genau wie sie eine Selbstliebe besitzen und darum nicht in den Augen anderer herabgesetzt werden wollen. Indem man so im Kinde den Sinn weckt, auch im Dienstboten den Menschen zu sehen, hat man damit schon Maßnahmen ergriffen, die das Kind veranlassen, seiner Umgebung Wohlwollen, Mitfreude, Mitleid, kurz gesagt Teilnahme an allem, was menschlich ist, entgegenzubringen, also die Entwickelung der Nächstenliebe zu pflegen. Regt sich im Kinde schon früh die Sympathie, so ist damit für die Zukunft ein teilnehmender und wohlwollender Charakter und die Güte des Herzens verbürgt. Darum muß man schon von klein an — etwa vom 3. Jahre an — darauf bedacht sein, dem Kinde das Mitleid und den Sinn für Wohltätigkeit anzuerziehen. „Ne fermez pas un cœur naissant à cette touchante impression: qu'il soit attendri en voyant des enfants à moitié nus, et des vieillards couverts de haillons; ils demandent du pain, que l'enfant leur en donne.“ Zu diesem Zwecke gebe man den Kindern bald Geld in die Hände.[1] In späterem Alter stelle man ihnen sogar monatlich eine bestimmte Summe „pour ses menus plaisirs et ses charités“ zur Verfügung[2] und nehme sie bei Armenbesuchen mit.[3] Frau Campan tritt damit ausdrücklich dem Wunsche Rousseaus entgegen, der sich davon keinen Gewinn für das Kind verspricht, weil es noch nicht den Wert des Geschenkten kenne, und beschränkt sich nicht wie er darauf, zu verlangen, daß nur die Eltern den Kindern Beispiele von Mildtätigkeit geben sollen. Sie schließt sich vielmehr Lockes Ansicht an, daß das Geben durch die Kinder selbst Freigebigkeit zur Folge habe.[4]

Die Teilnahme und Liebe erstreckt sich auch auf das, was sich dem Menschlichen nähert, auf die vernunftlosen Geschöpfe, die Tiere. Um auch diese zu wecken, lasse man die Kinder etwa Vögel füttern und Tiere pflegen.[5] Nie dulde man bei ihnen spielerische Gewalttätigkeiten an Tieren bis zu den kleinen Insekten herab und halte sie fern beim Schlachten und anderen Vorgängen, die eine Gefühlsabstumpfung zur Folge haben; denn

---

[1] De l'éduc. t. I, p. 88 („Qu'il ait dès ses premières années des pièces de monnaie destinées à ce pieux usage; qu'il s'accoutume ainsi à faire la part des pauvres“).

[2] Ibid. p. 198. Sie fährt dann fort: „Que l'une et l'autre soient confondues, et disposent son cœur à trouver la plus douce jouissance en grossissant la part du pauvre de ce qu'elle refusera à des désirs futiles.“

[3] Ibid. Sie selbst nahm ihre Zöglinge in Ecouen mit, wenn sie Kranken- und Armenbesuche machte. Täglich mußten auch 2 Mädchen für die Armen kochen („faire le pot-au-feu des pauvres“) und die Speisen unter solche verteilen (vergl. Lettres d. d. jeunes amies p. 96).

[4] Ibid. p. 89.

[5] Ibid. p. 92.

sie werden dadurch leicht infolge des ihnen innewohnenden Nachahmungstriebes zu Grausamkeiten verleitet.[1]

Als neue Quelle reicher Tugenden schätzt Frau Campan die vaterländischen Gefühle, „l'amour de la patrie: de là naissent le goût de l'ordre, le respect pour les mœurs, le désir d'y contribuer par ses travaux et par ses exemples. Que de vertus dérivent d'un premier principe vertueux!“[2] Sie macht damit wohl auf den hohen Wert aufmerksam, den lebhafte Anteilnahme am Ergehen des eigenen Volkes und des Vaterlandes hat, gibt im übrigen aber über die Art, wie man solche weckt, nichts Näheres an.[3] Bedenkt man nun aber, daß die Wohlfahrt der Familie, des kleinsten Organismus im Staate, auch das Gedeihen des ganzen Volkes zur Folge hat, so wird ohne weiteres klar, daß die Erziehung zu den Pflichten der Mutter und Gattin — die ja das Ziel der Campanschen Pädagogik bildet —, die Weckung des häuslichen Sinnes, die rechte Grundlage nnd den edelsten Inhalt der vaterländischen Gesinnung schafft. Damit ist der beste Weg zur Pflege des Patriotismus gekennzeichnet.

Haben wir bisher den Gefühlen, die dem übertriebenen Selbstgefühl die Wage halten sollen, Beachtung geschenkt, so müssen wir nun das ins Auge fassen, was Frau Campan zur Bildung einer berechtigten Selbstliebe geltend macht. Zunächst drängt sich da wohl das natürliche Gefühl für Ehre und Schande hervor. Der Erzieher soll alles tun, es zu erhalten und auszubilden. Der Beifall achtungswürdiger Menschen ist als etwas Begehrenswertes, ihr Tadel aber als etwas, was man fliehen müsse, hinznstellen. Die wahre Ehrliebe darf aber nicht in Ehrgeiz und Ruhmsucht ausarten, deren verwerfliche Seiten ohne weiteres klar liegen. Man pflegt dieses rechte Ehrgefühl durch Anreiz zum edlen Wettstreite, zur „émulation“. Die Betonung der Ämulation ist in ihrer Art ein charakteristisches Merkmal der Campanschen Pädagogik[4] und verdient daher unsere besondere Beachtung, werden ihr doch mehrere Kapitel gewidmet.[5] Frau Campan will durch ihr wohldurchdachtes System von Lohn und Strafe, das

[1] De l'éduc. t. I, p. 91.

[2] Vergl. dazu Brief vom 13. Februar 1801; ferner corresp. inéd. t. I, p. 188.

[3] Wie sie die Weckung des Patriotismus in ihren Anstalten zu erreichen suchte, sehen wir daraus, daß sie mit ihren Zöglingen vaterländische Gedenktage feierte und den Sälen die Namen königlicher Prinzessinen gab. Sie scheint aber auch über die Beachtung dieser äußeren Momente nicht hinausgegangen zu sein; vergl. dazu corresp. inéd. t. II, p. 13; Bonneville de Marsangy, p. 135/6; Lettres d. d. jeunes amies p. 159.

[4] Vergl. p. 105 dieser Arbeit.

[5] Vergl. dazu de l'éduc. t. I, p. 153ff., 285, Livre IX, Corresp. inéd. t. I, p. 36, 315; Brief vom 7 floréal, an XIII in journ. anecd. p. 214ff.; Bonneville de Marsangy, p. 152ff.

wir bereits klarlegten, ihre Mädchen zu einem gesunden Ehrgeize anspornen, das Gute und Rechte zu tun um der Ehre willen und aus Furcht vor der entehrenden Strafe. Stets muß man hierbei aber mit feinem Takte und gerechtem Wohlwollen verfahren; denn das kindliche Ehrgefühl ist ein gar zartes Gewächs, sodaß ein unüberlegter oder gar derber Eingriff argen Schaden anrichten kann. Nie gebe man darum Schwächen der Kinder dem schonungslosen Gelächter anderer preis, da dies die schwersten Folgen, wie gesundheitliche Schädigungen oder gar den Tod nach sich ziehen kann, wie uns Frau Campan an der Hand von Beispielen beweist. Mit ihrer hervorragenden Kultivierung des Ehrgefühls setzt sie sich in Gegensatz zu **Rousseau**, der entschieden davor warnt.

Natürlich müssen auch alle im Gefühle wurzelnden Leidenschaften und Affekte, wie Rachsucht, Zorn[1] u. ä. energisch bekämpft werden. Es ist darum Sorge zu tragen, daß das Kind nicht unnötigerweise aufgeregt werde, etwa durch ungerechte Zurücksetzung, durch leidenschaftliches Zanken oder gar Züchtigen, durch andauernde Neckereien und Nörgeleien. Ebenso ist dem Aufkommen einer üppigen, ungezügelten Phantasie vorzubeugen oder entgegenzutreten, die im Kinde Wünsche entstehen läßt, welche man nicht erfüllen kann. An **Locke** erinnert, wenn verlangt wird, man solle nicht unverständigerweise die Ursache zufälligen Verdrusses der Kinder Gegenständen. Tieren oder Personen zuschieben und die Kleinen gar noch auffordern, das scheinbar schuldige Objekt ihres Ärgers zu schlagen oder auszuschelten; dies, so bemerkt Frau Campan ganz richtig, „fait naître la colère la plus blâmable à la place d'une remarque utile".[2] Auch der Furcht dürfen die Wege in das kindliche Gemüt nicht geöffnet werden. „Eloignez l'exemple, banissez le mot, et ils seront préservés d'une faiblesse importune dans une femme, et avilissante dans un homme." Man gewöhne die Kinder frühzeitig an Dunkelheit, erkläre alles auf natürliche Weise und meide vor allem das Erzählen von Gespenstergeschichten.[3]

Umsomehr dringt Frau Campan auf die Entwickelung des Mutes und ähnlicher positiver Gefühle. Ein wichtiges Mittel dafür ist die belehrende Unterhaltung und das Erzählen von Geschichten mit moralischer Tendenz, hat sie doch in der „Histoire d'Henriette

---

[1] De l'éduc. t. I, p. 68. Davon trennt Frau Campan den Zorn als „défaut naturel." Für diesen Fall empfiehlt sie Rousseaus Methode, solche Kinder als Kranke zu behandeln, als wirksames, praktisch erprobtes Mittel (p. 69).

[2] Ibid. p. 24, 109.

[3] Ibid. p. 32/3.

et d'Edmond", dem „Petit Auvergnat" u. a. selbst solche verfaßt.[1]

Eine, wenn nicht die höchste Tugend der Frau ist ihre Keuschheit, die sich ausdrückt in einem rechten Schamgefühl, das natürlich frei sein muß von aller Prüderie. Frau Campan kommt es aber darauf an, dieses Schamgefühl in höchster Steigerung in den Mädchen zu erzeugen, daß diese schließlich mit geradezu krankhafter Scheu immer neue Schranken um sich aufrichten. Sie meint: „Toute idée qui peut servir à diriger les jeunes filles vers une extrême pudeur est utile, quelque part qu'elle ait été puisée. Qu'elles soient formées, dès leur plus tendre enfance, aux habitudes les plus décentes et les plus modestes",[2] und an anderer Stelle: „Prude, à seize ans, c'est être sage".[3] Darum achte man auf möglichst einfache und dezente Kleidung und gestatte den Mädchen nicht, daß sie sich in koketter Weise durch Schmuck oder Blumen herausputzen.[4] Auf welche Weise Frau Campan Irrgängen der kindlichen Phantasie vorbeugen will, sehen wir an der Art, wie sie beispielsweise Fragen der Kinder nach ihrer Herkunft behandelt: „Il est aussi un genre de curiosité qui se manifeste par des questions embarassantes; il faut savoir y répondre de manière à calmer l'imagination des enfants au lieu de l'exciter. Ce qui les occupe le plus aussitôt qu'ils réfléchissent, est de savoir comment ils sont venus au monde. On ne peut pas longtemps satisfaire cette curiosité en leur disant qu'on trouve les garçons sous un chou du potager, et les filles sous un rosier. A six ans une petite fille très-spirituelle répondit à sa mère: Mon Ave Maria m'a appris où sont placés les enfants avant que de naître. J'ai toujours répondu avec succès à cette question, en disant que l'accouchement était une opération chirurgicale très-douloureuse, et que presque toutes les mères risquent de perdre la vie en la donnant à leurs enfants: ce mot chirurgicale les effraie et calme leur imagination. Ils savent très-bien qu'on ne leur explique pas la manière dont on coupe une jambe ou un bras, chose dont ils entendent souvent parler; ils n'en demandent pas davantage, et l'idée que leur naissance a mis les jours de leur mère en danger les attendrit et la leur rend encore plus chère.[5] Indem sie diesen natürlichen Vorgängen durch solche gelegent-

[1] Von Interesse ist es, daß sie selbst auf die Pflege des Gedächtnisses aufmerksam macht als ein Mittel zur Bildung der Gefühle: Sie schreibt darüber an Hortense: „Un homme de beaucoup d'esprit disait que la mémoire était la servante de l'esprit; elle l'est aussi du cœur: on prouve qu'on aime en n'oubliant pas; elle est utile aussi à la conduite, à l'ordre, à la politesse etc." (Vergl. Corresp. inéd. t. I, p. 99/100.)

[2] De l'éduc. t. I, p. 114: vergl. dazu corresp. inéd. t. I, p. 59/60.

[3] Corresp. inéd. t. I, p. 60.

[4] Ibid. vergl. p. 85, 142, 165, 195 u. a.

[5] De l'éduc. t. I, p. 76.

liche geschickte Aufklärung das Versteckt-Geheimnisvolle benimmt, bricht sie der Gefahr, daß das sexuelle Fühlen der Mädchen auf Abwege gerät, die Spitze ab. Und ist es nicht zugleich herzig, wie sie dadurch Mutter und Kind näher zu bringen weiß! Sie ist in der Art, wie sie aufklärt, maßvoller als Rousseau, der da wünscht, man solle den Knaben nach gewissenhafter Vorbereitung die Folgen der Laster in Lazaretten zeigen; sie bringt ihnen lieber das Verwerfliche dieses Lasters an der Hand von Erzählungen nahe. Nichts ist indessen geeigneter, der weiblichen Zurückhaltung und Schamhaftigkeit mehr zu schaden als Lektüre von Romanen, welche nur aufregend und verführerisch wirkt. Davon wird ein Mädchen erst mit dem achtzehnten Lebensjahre Gewinn für sich haben, da es nunmehr ein selbständiges Urteil und gefestigte Prinzipien hat. Man führe die Mädchen auch in keine Stücke mit Liebesintriguen und in Balletpantomimen, die mit ihrer einschmeichelnden Musik nur das Gemüt und die Phantasie vergiften.

Auch das Gefühl für das Schöne, welches man auch das Ästhetische oder den Geschmack nennt, sollte die Erziehung nicht vernachlässigen; denn die ästhetischen Gefühle sind nicht nur eine Quelle mannigfachen Genusses und reiner Freude, sondern sie schließen — da sich zum Schönen leicht das Gute und zum Guten das Schöne gesellt — neben dem Gefallen am Schönen und dem Mißfallen am Häßlichen leicht auch das sittliche Wohlgefallen und Mißfallen am Guten und Bösen in sich. Somit ist also die ästhetische Bildung eine Vorstufe zur Sittlichkeit. Wie stellt sich nun Frau Campan zur Bildung der ästhetischen Gefühle als weiteren Bildungsfaktor?

Um hierbei zu einem Urteil zu gelangen, ist es notwendig, ihre Gedanken über die einzelnen ästhetischen Bildungsmittel näher zu prüfen. Fassen wir zunächst ihre Meinung über die Poesie ins Auge, so ergibt sich, daß sie hierbei keinen ästhetischen, sondern einen rein moralischen Zweck im Sinne hat. Dementsprechend ist auch die Auswahl der Lektüre und des Memorierstoffes. Lafontainsche und Floriansche Fabeln glaubt sie dem Kinde ruhig, selbst auf Kosten der Verständlichkeit empfehlen zu dürfen, soweit sie nur „la douce compassion et la générosité“ ins Herz des Kindes pflanzen. Sie tröstet sich damit, daß mit der Entwickelung der Geisteskräfte auch das völlige Verständnis kommen werde,[1] und hofft zuversichtlich: „Plus des deux tiers sera parfaitement compris. Le temps viendra de développer le reste“.[2]

[1] De l'éduc. t. I, p. 131 („D'ailleurs, si, malgré l'explication donnée un enfant n'entend pas de suite l'excellence de la morale contenue dans ces fables, son intelligence vient successivement la lui développer“); ferner p. 273.
[2] Ibid. p. 132.

Kommt hier das ästhetische Moment gar nicht zur Betonung, so scheint es doch beim Rezitieren und Deklamieren mehr Geltung zu gewinnen. Mit Nachdruck wünscht sie nämlich, daß man dem Kinde neben klarer, guter Aussprache den Sinn für die Schönheit des Ausdrucks beibringe;[1] es tritt aber auch hier zu dieser ästhetischen Wertschätzung der Gesichtspunkt künftigen, praktischen Nutzens.[2] Aus zunächst ethischen, doch wohl auch ästhetischen Gründen ließ sie ihre Zöglinge Racines Esther und Madame de Genlis' Komödien lernen und aufführen.[3] Zum gleichen Zwecke schrieb sie selbst eine Anzahl Lustspiele.[4]

Dasselbe gilt von den übrigen Künsten. „Les talents“, so äußert sie sich, „acquièrent une valeur incontestable quand une jeune personne les considère simplement comme un ornement ajouté à des qualités plus essentielles et n'y voit qu'un moyen de jeter quelque charme sur la vie interieure“,[5] und an anderer Stelle: „Les talents répandent un grand charme sur la vie, ils amusent la solitude, ils complètent le bonheur, ils consolent le chagrin“.[6] Zugleich zeigt ihre Auffassung von der Pflege der Künste einen starken Einschlag in das Utilitaristische; denn den Mädchen soll damit für die Wechselfälle des Lebens eine Möglichkeit zum Broterwerb gegeben werden. Aus diesem Grunde nimmt sie vor allem Malerei, Klavierspiel, Gesang und Handarbeiten in ihren Erziehungsplan auf. Gibt sie auch einmal dem Wunsche Ausdruck, man möge dem Kinde, selbst zur Unterhaltung, nur gute Bilder zeigen, so geschieht dies nicht allein, um den Geschmack am Schönen zu wecken, sondern zunächst als Vorbereitung zum späteren Zeichenunterricht, zur Bildung des Gesichtssinnes.[7] Auch

[1] De l'éduc. t. I, p. 167 („En faisant répéter les vers appris, il faut former dans les enfants le précieux talent de bien dire, faire observer les longues et les brèves, faire suivre la ponctuation sans arrêter à la fin des vers, ce qui rend la poésie rimée si fatigante quand elle est mal débitée; le lecteur, ou celui qui récite n'accordera qu'un repos insensible à la virgule quand elle est à la fin des vers, et soutiendra la voix en suivant le sens de la phrase jusqu'au point et virgule et jusqu'au point“).

[2] Ibid. p. 167 („Le barreau et la représentation nationale en retireraient un grand avantage“); ferner journ. anecd. p. 24 ff.

[3] De l'éduc. t. I, p. 269 ff.

[4] Es ist wohl anzunehmen, daß Frau Campan neben dem Vorbild von Saint-Cyr auch die Betrachtung des Einflusses, den das intime Theater zur Zeit ihres ersten Aufenthaltes am Hofe Ludwigs XV. auf den Dauphin gemacht hatte, bewog, das Theater als Erziehungsmittel zu verwerten; vergl. mém. t. I, p. 70.

[5] De l'éduc. t. I, p. 146.

[6] Ibid. p. 180, 193.

[7] Ibid. p. 104 („Il est essentiel de ne point amuser les enfants avec de mauvaises gravures mal coloriées; il faut de très-bonne heure ne mettre sous leurs yeux que des couleurs justes et des perspectives exactes, c'est les préparer à profiter avec facilité des leçons de dessin“).

tanzen lernen mag ein junges Mädchen schon vom siebenten Jahre an, da dies neben gesundheitlicher Förderung[1] ein gutes Mittel zur Erreichung von äußerlich schönen Formen und Bewegungen ist. Als Beweis dafür, wie hoch Frau Campan die Erwerbnng von Fertigkeiten anschlägt, läßt sich anführen, daß sie als Ansporn des kindlichen Ehrgeizes bei Gelegenheit der Examina, wie erwähnt, Zeichnungen und Malereien ausstellte und ihre Schülerinnen in kleinen Konzerten sich ohne Unterschied des Alters musikalisch betätigen ließ.

Betrachten wir nun zusammenfassend, unter welchem Gesichtspunkte Frau Campan eine künstlerische Ausbildung vertritt! Stets finden wir, daß bei ihr der ästhetische Wert zurücktritt; d. h. mit der Pflege der Künste soll zunächst den Mädchen ein Existenzmittel in die Hand gegeben werden und zugleich ein praktisch-technischer Zweck erreicht werden, erst in zweiter Linie sieht sie darin eine Quelle des Genusses. Daß aber mit der Freude am Schönen auch die am Guten verwandt ist, und daß diese damit zugleich als Willensantrieb wirkt, ist ihr nicht klar zum Bewußtsein gekommen.

An letzter Stelle sei noch des erziehlichen Einflusses der religiösen Gefühle und der deshalb zu fordernden Pflege derselben gedacht. In dem Gefühle der Abhängigkeit von Gott, der kindlichen Furcht vor der Nähe des Allmächtigen und Heiligen, der dankbaren Liebe gegen den Allgütigen dürften gerade die mächtigsten und vollkommensten Antriebe zum Guten, zu einem sittlichen Leben liegen. Mögen dabei auch die Begriffe von Gott noch so kindlich und unvollkommen sein, so tut dies der Reinheit und Stärke dieser Gefühle keinen Abbruch, wie die Kinder doch auch herzliche Liebe gegen ihre Eltern empfinden, trotzdem ihrem Verständnis deren Pläne und Handlungen z. B. noch nicht zugänglich sind. Darum kann man mit der Weckung und Pflege des religiösen Fühlens nicht früh genug beginnen: „Quant à cet amour de Dieu, placé indistinctement dans le cœur de tous les hommes, quelle que soit la nature de leur croyance, il faut le développer dans les enfants aussitôt qu'ils sont susceptibles d'admiration, d'amour et de reconnaissance".[2] Frau Campan setzt sich damit wieder in Gegensatz zu Rousseau, der verlangt, dies solle weit später erfolgen, als es gewöhnlich geschieht.[3] Ihren innigsten Ausdruck findet die

[1] De l'éduc. t. I, p. 187. „Le développement — so bemerkt Frau Campan — et la santé des enfants gagnent beaucoup lorsqu'ils contractent de bonne heure l'habitude de se bien tenir et de bien marcher."

[2] De l'éduc. t. I, p. 85.

[3] Die Berechtigung der Campanschen Forderung wird gestützt durch das Urteil Jean Pauls: „Wenn Rousseau Gott, und folglich Religion, erst als die späte Erbschaft eines mündigen Alters aushändigt, so kann er — bei

Religiosität im andächtigen Gebete, in der Verehrung der Natur, alles Guten und Schönen als Ausfluß göttlicher Weisheit und Güte, in der Menschenfreundlichkeit als Betätigung der Liebe und Dankbarkeit gegen Gott. Sobald das Kind deutlich reden kann, lerne es beten. Jedes Gebet werde in ruhigem, klarem und innigem Tone gesprochen. Die Mutter sei darin das rechte Vorbild; denn gibt es für das Kind wohl einen nachhaltigeren Eindruck, als wenn es sein liebes Mütterchen andächtig beten sieht und hört! In allen Schönheiten der Natur ist ihm Gott zu zeigen. „dites que c'est lui qui orne la terre de fleurs, qui la couvre de fruits; que les belles roses, les délicieux raisins sont des présents de sa bonté; qu'il fait couler les eaux et jaunir les moissons. Faites admirer à votre élève ce soleil si beau, si brillant qu'on ne saurait fixer sur lui ses regards; apprenez-lui que Dieu l'a placé dans le ciel pour échauffer la terre, et féconder son sein Expliquez-lui ainsi toutes les choses qui frappent ses yeux et doivent l'étonner."[1] Wenn es die drückende Armut neben Reichtum, Not und Elend neben Wohlergehen bemerkt, so weise man es darauf hin, daß Gott durch Mildtätigkeit und liebevolles Erbarmen einen Ausgleich wolle und gebe damit den tieferliegenden Anstoß zur werktätigen Nächstenliebe, von der wir bereits hörten. Die weitere Pflege der religiösen Gefühle übernehme der Religionsunterricht.

III. Der Unterricht.

Die Erziehung zum sittlichen Charakter übernimmt des weiteren der Unterricht, auf den wir schon wiederholt Bezug genommen haben; denn seine letzten Zwecke decken sich mit denen der Erziehung im weiteren Sinne, reden wir doch bezeichnender Weise von einem erziehlichen Unterrichte. Was von dem Unterrichte zu fordern ist, damit er seiner erziehlichen Aufgabe gerecht werde, ist in den vorausgehenden Abschnitten erörtert. Doch über der Pflege dieser idealen Seite des Unterrichts darf man die praktische Ausbildung des Zöglings fürs Leben, die Ausrüstung mit Kenntnissen und Fertigkeiten nicht versäumen: dem soll nunmehr unsere Betrachtung gewidmet sein. Wir haben dabei zunächst die allgemeinen Bemerkungen über den Unterricht ins Auge zu fassen, um dann die besonderen Anweisungen für die einzelnen Unter-

---

großen Seelen ausgenommen — nicht mehr religiöse Liebe und Begeisterung davon erwarten, als ein Pariser Vater kindliche, der seinem Sohn kaum früher erscheint, als bis dieser keinen Vater mehr braucht. Wann könnte denn schöner das Heiligste einwurzeln, als in der heiligsten Zeit der Unschuld, oder wann das, was ewig wirken soll, als in der nämlichen, die nie vergißt?" (Levana.)

[1] De l'éduc. t. I, 86.

richtsfächer folgen zu lassen. Leider wird es sich aber zeigen, daß sich Frau Campan gerade über diesen Gegenstand ungleich weniger verbreitet als über die rein erziehlichen Maßnahmen. Die Ratschläge für die einzelnen Disziplinen sind besonders kurz weggekommen, was umso bedauerlicher ist, als wir aus den Erfolgen ihrer praktischen Tätigkeit erkennen, daß die Wahl und die Art der Durchführung ihrer Methoden eine glückliche gewesen sein muß.

a) Der Unterricht im allgemeinen.

α) Beginn und Verteilung des Unterrichts.

Der eigentliche Unterricht beginnt, wenn möglich, mit dem dritten Lebensjahre, nachdem bis zu diesem Zeitpunkt eine wesentlich physische Erziehung einen günstigen Boden bereitet hat. Im Gewande des Spiels werden dem Kinde zunächst die elementarsten Kenntnisse vermittelt. Aber weit entfernt, durch so frühe Unterweisung etwa Wunderkinder heranzüchten zu wollen, ist Frau Campan eher eine eifrige Gegnerin derartiger Treibhauskultur zu nennen. Sie stellt damit einen deutlichen Fortschritt zu ihrer Zeitgenossin, Frau von Genlis, dar, deren Unterricht, dem Zuge der Zeit folgend, eine Aneignung des Wissens in ausgedehnter Weise, eben die enzyklopädistische Bildung, pflegte. Ein gewisses, vielleicht noch immer reichliches Maß von Kenntnissen und Fertigkeiten hält natürlich auch sie für unerläßlich, doch gibt sie der Qualität vor der Quantität den Vorzug, wenn sie verlangt, daß nicht Vielwissen, sondern Verstehen und Können zu erstreben ist. Der Unterricht soll lieber noch hinausgeschoben werden, falls im Kinde die geistigen Kräfte noch nicht weit genug entwickelt sind.[1] Ein normales Kind kann indessen mit vier Jahren vollständig mit den Buchstaben vertraut und im fünften imstande sein, fließend zu lesen.[2] In dieser Zeit darf auch mit dem Schreib- und Rechenunterricht eingesetzt werden.[3] Ferner ist zu erwarten, daß noch vor vollendetem sechsten Jahre die Kinder über einige gelernte Fabeln verfügen.[4] Wird in diesem Sinne der Unterricht planmäßig durchgeführt, so klingt die Erwartung, die Frau Campan hegt, nicht allzu optimistisch: „A l'âge de six ans, des enfants, sans avoir été fatigués par des efforts prématurés peuvent déjà être parvenus à un degré d'intelligence très-satisfaisant.“ „L'année qui s'écoule jusqu'à la septième année,“ fährt sie fort, „est d'une grande importance dans le cours d'une éducation. Il faut alors

[1] De l'éduc. t. I, p. 106 („Faire commencer des études trop promptement ... c'est en annuler toute l'utilité“).
[2] Ibid. p. 115/16.
[3] Ibid. p. 126, 128.
[4] Ibid. p. 130.

s'occuper incessament, non pas à former leur raison, mais à étendre leur jugement. La raison est un résultat: il faut la faire naître, on ne l'enseigne pas."

Bis zum zwölften Jahre hat dann das Mädchen das Maß der Kenntnisse in Religion, Sprachen, Rechnen, den Realien und Handfertigkeiten erreicht, das Frau Campan für eine künftige Mutter und Gattin als notwendig erachtet. Von einem eigentlichen Unterrichte ist nach dieser Zeit nicht mehr die Rede. Die nächste Epoche (bis zum achtzehnten Lebensjahre, bezw. Verheiratung) ist mit der praktischen Einführung in die häuslichen und gesellschaftlichen Pflichten und der Weiterentwickelung sozialer Eigenschaften ausgefüllt.

β) Die Methode des Unterrichts.

Es ist ganz natürlich, daß Frau Campan infolge dieses frühen Unterrichtes noch nicht daran denkt, das Kind schon in regelmäßige Unterrichtsstunden zu zwängen. Sie empfiehlt, gelegentliche Stimmungen auszunützen und auf diese Weise unvermerkt Wahrheiten und Wissen in das Kind zu pflanzen. Ist das Spiel die liebste Beschäftigung der Kinder, so soll auch die Arbeit zunächst in die Form des Spiels gekleidet werden. Deshalb wünscht Frau Campan, man solle darauf achten, Spiele, die man zu Unterrichtszwecken in den Erziehungsplan aufgenommen habe, nie vor der bestimmten Zeit spielen zu lassen, um ihren Wert nicht zu zerstören.[1] Ganz besonders gibt der Winter, der die Kinder in die Stube bannt, den Müttern reichlich Gelegenheit, sie spielend zu lehren. „Ces boites, qui contiennent comme une ménagerie toute entière, donnent occasion de leur apprendre beaucoup de choses sur les différentes espèces d'animaux." Das Hantieren mit dem Baukasten, sowie das Betrachten von Bildern vermitteln dem Kinde allerhand Kenntnisse.[2] Wenn der eigentliche Unterricht einsetzt, wird die Methode des Gelegentlichen sekundär. Die Unterweisung ist alsdann so einzurichten, daß der Zögling von der Schwierigkeit des Stoffes nichts merkt. Frau Campan hält daher zunächst ihre Forderung, spielend zu lehren, aufrecht.[3] Da sie aber erkannt hat, daß nur das Spiel, das eine körperliche Bewegung bedingt, dem Kinde am angenehmsten sei,

[1] De l'éduc. t. I, p. 107 („Accorder trop tôt des amusements, qui doivent successivement avoir leur place dans un plan d'éducation bien combiné, c'est en annuler toute l'utilité").

[2] De l'éduc. t. I, p. 103.

[3] Vergl. dazu ibid. p. 116: „Enseignez les enfants en jouant, mais ne vous servez pas des jeux inventés pour leur faciliter les premières études; cette surprise, faite à leur mémoire, nuit à leur intelligence et les éloigne de l'application. Il ne faut pas seulement envisager le plaisir d'un premier succès, il faut en préparer d'autres."

so will sie auch eine Lehrmethode, die ein Stillsitzen der Kinder zuuächst vermeidet. Beispielsweise läßt sie im Leseunterrichte in der Stube verstreute, mit Buchstaben bemalte Karten auflesen und ihre Namen nennen, bei fortschreitendem Verständnis zu Silben und Wörtern zusammensetzen.[1] Im Rechnen schlägt sie mit Würfeln dasselbe Verfahren ein. Auch soll man dem Kinde wenig auf einmal bieten und nur eine kurze Lektion auf eine bestimmte Arbeit verwenden. Da der Zögling auf diese Weise keinen Zwang empfindet, wird er danach als nach einem liebgewordenen Spiele immer wieder verlangen. Diesen Wunsch zu wecken, ist die Hauptaufgabe des Lehrenden. Wie aber und wann der Übergang zum später notwendigen Festsitzen und zu ernster Arbeit zu erfolgen hat, dafür zeigt sie uns in ihrer Erziehungslehre leider keinen Weg. Ein solcher ließe sich schließlich in der Art erblicken, wie sie die Kinder gewöhnt, regelmäßig bestimmte Zeitabschnitte durch die Beschäftigung mit Lektüre auszufüllen, wie sie weiter Interesse daran und Bedürfnis nach Fortführung und schließlicher Beendigung des einmal Begonnenen zu erwecken sucht; sie sagt: „Les lectures ... peuvent de suite leur être données ... Aussitôt que les enfants trouvent du plaisir à lire, ils suspendent leurs jeux, apportent d'eux-mêmes leur petit livre et aiment une occupation qui n'a pas été précédée par des larmes. On doit fixer une heure dans la matinée pour la lecture, et serrer avec soin le livre qui intéresse; c'est le moyen d'accoutumer les enfants à beaucoup de régularité dans l'emploi des heures. On leur inspire aussi par-là le désir d'achever une lecture commencée."[2] Sie scheint diese Lektüre auch zum Gegenstande erster unterrichtlicher Besprechungen gemacht zu haben; sie mag mit dieser frühen Einführung in die Lektüre gleichzeitig das Prinzip verfolgt haben, ihre Schülerinnen anzuleiten, sich selbständig mittels der Bücher zu bilden; bewertete sie doch auch sonst die Lektüre in hohem Grade und trug sich auch schon mit dem Gedanken an Volksbibliotheken. Daß es weiter notwendig ist, des Kindes ungeteilte Aufmerksamkeit für den behandelten Stoff zu haben, und man alles, was zerstreuend und ablenkend wirken kann, vermeiden muß, bezw. nicht dulden darf, ist Frau Campan natürlich auch klar, wie wir ihren Worten entnehmen: „Il faut donc les amener par la pente la plus insensible à fixer de suite leur attention" und „Les leçons ne peuvent pourtant pas se continuer en courant, car il faut faire connaître l'usage des livres et former les enfants à rester en place et à fixer leur attention."[3]

[1] De l'éduc. t. I, p. 118.
[2] Ibid. p. 119.
[3] Ibid. p. 117 und p. 118.

Damit haben wir alle Winke zusammengestellt, die Frau Campan im allgemeinen über den Unterrichtsbetrieb gibt. Daraus erhellt, daß in diesem Punkte bei ihr allerdings empfindliche Lücken vorhanden sind. So suchen wir bei ihr vergeblich nähere Angaben über einen streng durchgeführten Lehrplan, über die allgemeinen Lehrformen, über die Bedingungen eines geistbildenden Unterrichtsverfahrens, über die Verwendung von Lehrmitteln, über Einübung des Unterrichtsstoffes. Im letzteren Falle hat wohl das Memorieren eine gar gewichtige Rolle gespielt. Wir lassen nun die Besprechung der einzelnen Unterrichtsstoffe und ihre diesbezüglichen Anordnungen folgen.

b) Die einzelnen Unterrichtsstoffe.

Wenn wir den Religionsunterricht unserer weiteren Betrachtung der einzelnen Unterrichtsstoffe an die Spitze stellen, so geschieht dies gemäß der Wertschätzung, die Frau Campan der Religion zuteil werden läßt. Ihre Ansicht über die Stellung des Religionsunterrichtes liegt in dem Eingangsartikel ihres Erziehungsplanes klar ausgesprochen, wo sie wünscht „de baser l'éducation des femmes sur l'étude et la pratique des devoirs religieux.“ [1] Religion sieht sie als die Quelle alles Guten an, wie aus einer anderen Stelle hervorgeht: „Dans la connaissance parfaite de notre sainte religion vous trouverez toutes les bases de la vertu“,[2] womit aber auch gleichzeitig das Endziel aller Erziehung erreicht ist, „car le bonheur est toujours la récompense de la vertu“.[3] Die Religion ist allein imstande, uns die Kraft zu geben, die das Leben erheischt; sie verleiht uns den sittlichen Halt[4] und tröstet uns im Unglück.[5] Dementsprechend weist auch Frau Campan dem Religionsunterrichte eine bevorzugte Stellung innerhalb der Disziplinen an. Sobald das Kind nur einigermaßen sprechen kann, soll mit der religiösen Unterweisung eingesetzt werden. Zunächst gilt es, die in jedem Menschen schlummernde natürliche religiöse Anlage zu entwickeln, indem man das Dasein und die Größe Gottes dem Kinde an der Hand augenfälliger Dinge und Erscheinungen nahe bringt. Ist auf diese Weise der Gedanke an Gott und die Liebe zu ihm im Kinde geweckt, so mache man es mit den einfachsten Glaubenssätzen seiner Religion bekannt, soweit

[1] Corresp. inéd. t. II, p. 62, 31.
[2] Vergl. dazu „Conseils aux jeunes filles“, Kap. I.
[3] Ibid.
[4] De l'éduc. t. I, p. 227 („La religion, centre de toute morale publique“); corresp. inéd. t. I, p. 90.
[5] Vergl. dazu die Briefe an ihren Sohn vom 12 fructidor an IX (journ. anecd. p. 157) und an Hortense vom 18. Juni 1813 (corresp. inéd. t. II, p. 94).

sie in den gebräuchlichsten Gebeten enthalten sind.[1] Es ist dies eine in der Hauptsache natürliche Religion, die Frau Campan zur Grundlage und Vorbereitung der geoffenbarten macht, welche nach dem sechsten Jahre als Gegenstand eines eigentlichen Unterrichts auftritt.

Es ist außerordentlich charakteristisch für ihre Stellung zur Religion, daß sie fordert, es solle auch der Geschichtsunterricht mit der Schöpfungsgeschichte einsetzen: „L'étude de l'histoire sainte doit être la première de toutes; elle place pour jamais dans la mémoire les époques, les ères; elle fait remonter à son origine le fil de la chronologie, et par-là donne aux enfants l'intelligence de l'histoire universelle. Pourquoi faire commencer le monde à Romulus ou à Pharamond? Il faut commencer par Dieu, qui a créé ce monde."[2] Für diesen Geschichts-Religionsunterricht wünscht sie eine Methode, nach der man, entsprechend ihrer Forderung, unter Anwendung äußerer Annehmlichkeiten lehrt. Dem Kinde werden an Stelle unhandlicher Bücher Karten in die Hand gegeben, auf denen je ein Stück des Lernstoffes aufgedruckt ist. Der Inhalt einer solchen Karte ist rasch eingeprägt, und der Wunsch nach einer neuen wird rege. Dazu kommt das Vergnügen an dem Zählen der schon gelernten Karten. Bei dieser Methode, so hebt sie besonders hervor, ist das Kind gezwungen, da die Karten nur die Geschichten an sich enthalten, beim Abfragen selbst die Antwort zu suchen, während nach der bisher üblichen Art die vorgedruckten Fragen und Antworten von ihm mechanisch auswendig gelernt werden mußten. Durch den hierdurch hervorgerufenen Denkvorgang prägen sich die Zahlen und markanten Tatsachen leichter ein, und Nebensächlichkeiten belasten nicht unnötig das kindliche Gedächtnis. An einzelne Tatsachen der fortlaufenden, knappen Geschichtsdarstellung aber knüpfe man einzelne ausgewählte biblische Geschichten als Illustration an, die man dem Kinde in anschaulich lebendiger, kindlicher Form darbiete. Doch karge man mit solchen Geschichten, erzähle vielleicht nur einen Teil aufs Mal, damit das kindliche Interesse wachgehalten, womöglich noch gesteigert werde. Selbst als Belohnung für artiges Verhalten sollen sie in Aussicht gestellt werden. Nie darf jedoch das Kind gezwungen werden, das Gehörte wieder zu erzählen. Sobald es einigermaßen redegewandt ist, wird es davon den Personen erzählen, die es lieb hat. Es soll bei dieser Wiedergabe nicht

[1] De l'éduc. t. I, p. 85—87.

[2] De l'éduc. t. I, p. 157. An anderer Stelle äußert sie sich: „La Bible, ce livre qui sert de piédestal à toutes les histoires, d'après lequel seul sont reconnues les ères qui divisent les siècles du monde" (corresp. inéd. t. I, p. 325).

korrigiert werden. Sind mehrere Kinder vorhanden, so kann man ihre Freude an den biblischen Geschichten noch erhöhen, indem man sie veranlaßt, diese dramatisch darzustellen.[1]

Nachdem das Kind zwölf solcher Karten gelernt hat, soll es die Tatsachen in der Bibel selbst nachlesen. Es ist uns nicht von unwesentlichem Interesse, daß Frau Campan dabei gerade an eine bestimmte Bibel denkt. Sie will also offenbar auch nur solche Bibeln den Kindern in die Hand gegeben haben, die eigens wie die von ihr angeführte des Herrn von Lescui für die Kinder zugeschnitten, frei von anstößigen Stellen, dem kindlichen Verständnis angepaßt, vielleicht auch mit Bildern versehen sind. Wie das alte Testament, so lehre man auch das neue durch ein solches „Kartenspiel". Um diesen Unterricht noch fruchtbarer zu gestalten, soll gleichzeitig mit dem ersten geographischen Unterricht begonnen werden, der anfangs im engsten Anschluß an den biblischen Stoff zu geben ist.

Im Zusammenhange mit dem Religionsunterrichte wünscht sie auch die Pflege des Memorierens von Gedichten verwandten Inhalts:[2] „C'est ainsi que l'on grave, dans le cœur comme dans la mémoire des enfants, les faits merveilleux des premiers temps du monde et de grandes idées sur la puissance divine. Par cette route éclairée on dispose la jeunesse à se pénétrer des articles de la foi. L'étude de l'Ancien et du Nouveau-Testament facilite celle des évangiles et du catéchisme, et conduit à l'epoque de la première communion."[3] Dem Auswendiglernen des Katechismus wird vom zwölften Jahre täglich ein lautes Lesen in den Evangelien angeschlossen, um die im Unterricht ins Herz der Kinder verpflanzten religiösen Wahrheiten auszubauen und zu vertiefen. In den Bereich dieser Lektüre ziehe man noch erbauliche Schriften, die geeignet sind, jene zu ergänzen.[4]

Es erscheint uns befremdlich, daß Frau Campan erst an die Lektüre der Evangelien denkt, nachdem das Kind den Katechismus schon auswendig gelernt hat. Sein Inhalt dringt wohl in den

[1] In den Ratschlägen für den biblischen Geschichtsunterricht folgt Frau Campan Fénelon.

[2] Sie führt z. B. an:
„Les odes de J.-B. Rousseau;
Les chœurs d'Esther et d'Athalie;
La scène du jeune Éliacin;
Les premiers chants du poème de la Religion par Racine le fils."

[3] Vergl. dazu de l'éduc. t. I, p. 157—164.

[4] Als solche werden von ihr erwähnt:
„Les sermons de Bourdaloue;
Les sermons de Massillon;
Les lettres édifiantes de Fénelon;
Les pensées de Pascal."

Kopf, kaum aber in das Herz. Ließe sie indessen eine Lektüre der Evangelien gleichzeitig neben dem Katechismusunterrichte herlaufen, so gewönne sie ein mächtiges Mittel, ein sicher zum großen Teil rein mechanisches Auswendiglernen unverstandenen Stoffes zu verhindern. Wir müssen aber wahrscheinlich ihre Ansicht darüber in Zusammenhang mit jener bringen, die wir bei Gelegenheit der Fabeln erwähnt haben. Es kommt Frau Campan zunächst nicht darauf an, daß das Kind alles versteht, was es lernt, sie überläßt dies vielmehr der Zeit, die mit der Entwicklung der Geisteskräfto das Verständnis bringen wird, wodurch sie aber ganz im Gegensatz zu der neuern Pädagogik steht, nach der ein Auswendiglernen erst dann einsetzen darf, wenn der Wortlaut dem Kinde hinreichend klar geworden ist.

Was den elementaren Leseunterricht anlangt, so folgt Frau Campan konsequent ihrem Prinzipe: spielend zu lehren, und zwar erfreut sich auch hier das „Kartenspiel" als die beste aller Lehrweisen ihrer besonderen Gunst. Als Anhängerin der Buchstabiermethode lehrt sie das Kind zuerst die Buchstaben. Sie werden auf Pappkarten aufgeklebt und in die Stube verstreut. Das Kind bringt der Mutter den von ihr genannten Buchstaben und wiederholt dabei dessen Namen. Bedenken wir, daß dieser Unterricht schon mit dem dritten Lebensjahre des Kindes einsetzt, so scheint es uns, als ob Frau Campan damit doch zu große Anforderungen an die kindliche Lernkraft stelle, zumal sie gleichzeitig auf den Karten drei Schreibweisen („majuscule, romain" und „italique") vereinigt wissen will, um, wie sie sagt, dem Kinde das nochmalige Lernen eines anderen Alphabetes zu ersparen. Wünscht sie auch kurze Unterrichtsstunden, wenig Karten aufs Mal, und vermeidet sie dabei das den Kindern lästige Festsitzen, so fragt es sich doch, ob diese Methode mit ihrer Einförmigkeit auf die Dauer Lernende und auch Lehrende nicht ermüdet.[1] Man erinnere sich, daß das Kind bei Beginn des Leseunterrichts erst drei Jahre alt ist, ein Alter, in dem es geneigt ist, an einem täglich wiederkehrenden Spiel gar bald den Geschmack zu verlieren.

Beherrscht das Kind die Buchstaben, so schlägt Frau Campan in ihrem synthetischen Verfahren ein neues „Kartenspiel" mit einsilbigen Wörtern vor, dem dann ein weiteres mit zweisilbigen folgt, deren Silben durch einen Strich sinnfällig getrennt sind. Wenn das Kind die Kenntnis von einer hinreichend großen Anzahl von Wörtern erlangt hat, so lasse man es diese zu Sätzen kombinieren. Auf genaues Buchstabieren und Unterscheiden der Silben ist dabei

[1] Frau Campan verwendet ungefähr ein Jahr auf die Erlernung der Buchstaben.

am meisten zu achten.[1] Sobald eine gewisse Fertigkeit in diesen Vorübungen erreicht ist, gewöhne man das Kind an Bücher. Nach Frau Campans Vorschlage bekommt es jetzt die „Lectures graduées" des Herrn Gauthier in die Hand, die in ihrem ersten Teile kleine Geschichten mit kurzen, oft gebrauchten Wörtern enthalten. Sie setzt jeden Morgen, wie schon erwähnt, eine kurze „Stunde" für das Lesen an und schließt dann das Buch sorgfältig weg, um das kindliche Interesse wach zu halten. Den Fortgeschritteneren soll man die Lektüre nach ihrem Geschmack und ihrer Neigung aussuchen.[2] Bei dieser Gelegenheit bespricht sie die reiche Kinderliteratur, die nur mit sorgfältiger Auswahl zu benützen sei.[3] Es ist eins ihrer Verdienste, daß sie nicht dabei stehen bleibt, ein geläufiges Lesen zu fordern, sondern auch nachdrücklich hervorhebt, man müsse vor allem dabei die sinngemäße Betonung und die schöne Vortragsform pflegen, eine Forderung, der man in den französischen Schulen jener Zeit nicht nachkam. Richtige Betonung, Gliederung und Modulation ist ihr bei Prosa ebenso wichtig wie bei Poesie.

Wie wir schon oben erwähnten, setzt der Schreibunterricht[4] bei der häuslichen Erziehung erst ein, sobald das Kind mit den Buchstaben völlig vertraut ist. Das Kind erhält eine linierte Schiefertafel und einen Griffel, um die ersten Buchstaben und Schreibübungen zu malen. Verständigerweise verschloß sich Frau Campan nicht dem Gebrauche der Schiefertafel, der man in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts trotz schon größerer Verbreitung in Frankreich noch vielfach skeptisch gegenüberstand. Sie hatte gar wohl erkannt, daß die Verwendung der Tafel dem Gebrauche von Tinte und Papier vorangehen müsse, und daß die Linien geeignet sind, die Schrift des Zöglings wirksam zu fördern. Das Auge gewöhnt sich daran und überträgt später unbewußt die Größenverhältnisse auf das unlinierte Papier.

In welcher Weise sie aber den Schreibunterricht selbst geleitet haben will, erfahren wir ganz unvollkommen. Zuerst werden die Buchstaben und Wörter zwischen zwei Linien geschrieben und dann die obere, zuletzt die untere weggelassen. Wöchentlich sollen drei Stunden auf den Schönschreibeunterricht verwandt werden, während fortgeschritteneren Kindern täglich ein kleines Diktat zu geben ist, um einen gewissen Fluß der Schrift zu erzielen. Erst bei einigermaßen gefestigter Schrift ist längeres Diktieren ratsam. Jedenfalls muß ununterbrochene Übung den theoretischen Erklärungen zur Seite treten: „Fortifier sans cesse les règles par la pratique

[1] Vergl. dazu de l'éduc. t. I, p. 115—118.
[2] Ibid. p. 124.
[3] Ibid. p. 119—125; ferner p. 172—174, 275/6.
[4] Vergl. dazu ibid. p. 126—128, 168.

est un point essentiel“. In der Wahl des Alphabetes[1] schlägt Frau Campan einen eigenen Weg ein. Die an sich ansprechende schrägliegende, runde englische Kursivschrift, die zu ihrer Zeit in Frankreich beliebt war, verwirft sie, weil sie bei raschem Schreiben unleserlich werde und leicht eine Verwechslung der Buchstaben hervorrufe. Sie zieht dieser Schrift daher die sogenannte Bastardschrift vor und entlehnt ihr nur das m und n.

Im engsten Zusammenhange mit den Lese-Schreibübungen steht die Pflege der Muttersprache.[2] Besprochene und gelernte grammatische Regeln sollen im Stoff jener Diktate praktische Verwertung finden. Die nächst der Schreibfertigkeit der Grammatik dienenden Diktate müssen aber auch das erziehliche Moment berücksichtigen und zwar dadurch, daß man nützliche Lehren und Sätze der Moral niederschreiben läßt. Auf den Wunsch Frau Campans, den Wortvorrat der Kinder im Gegensatz zu Rousseau von kleinauf zu bereichern, hatten wir schon früher hingewiesen.[3] Nicht unerwähnt möchten wir an dieser Stelle lassen, daß sie besonders darauf hinweist, die dem Kinde eigene Lust zu Sprachneubildungen unter allen Umständen zu unterdrücken.[4] Diese Ansicht hat sich bis heute erhalten, nur schüchtern hat man erst in neuester Zeit Versuche gemacht, den Wert solch kindlicher Schöpferkraft anzuerkennen.[5]

Was die Kenntnis der Literatur angeht, scheint Frau Campan den Stoff etwas reichlich zu bemessen; denn in einer Einladung an Hortense, ihrem Examen beizuwohnen, kündet sie an, daß sie alle Dramatiker von den Griechen bis Du Bellay prüfen wolle.[6]

In der Mathematik[7] beschränkt sich Frau Campan darauf, ihren Zöglingen das einfache Rechnen geläufig zu machen, das die Frau für ihre häuslichen Bedürfnisse braucht. Sie geht daher nicht über die vier Spezies hinaus, die gleichzeitig im Schreib- und Kopfrechnen geübt werden. Nachdem das Verständnis der Zahlenbegriffe „Viel und Wenig“ vermittelt ist, übt sie das Zählen bis 100. Zur Feststellung der Zahlenbegriffe werden Würfel genau wie beim Leseunterricht auf den Boden verstreut, von dem Kinde aufgelesen und gezählt. Gleichzeitig läßt sie die von ihr vorgemalten entsprechenden Ziffern auf die Schiefertafel schreiben.

[1] Vergl. dazu de l'éduc. t. I, p. 128, 275/6.
[2] Vergl. ibid. p. 128, 275/6.
[3] Vergl. p. 115 dieser Arbeit.
[4] De l'éduc. t. I, p. 34 („Le désir impatient de s'exprimer porte les enfants à forger des mots faciles: il faut tolérer peu de temps cette habitude“).
[5] Vergl. z. B. Scharrelmann, Herzhafter Unterricht, Hamburg 1902, p. 17/18.
[6] Corresp. inéd. t. I, p. 296.
[7] Vergl. dazu de l'éduc. t. I, p. 128/9 und 169—171.

Durch einfaches Weiterzählen übt sie auch an der Hand des gleichen Anschauungsmittels die elementarsten Formen der Addition und Subtraktion. Nach beendetem Unterrichte schließe man wieder diese technischen Hilfsmittel weg, damit sie vom Kinde nicht zum Spielen genommen werden und dadurch den Reiz verlieren.

Die Erlernung der ersten beiden Grundrechnungsarten scheint das Ziel des siebenten Lebensjahres zu sein. Erst dann folgen die beiden anderen Spezies und ihre praktische Anwendung. Leider sind auch hier über Lehrart und Lehrplan die Angaben sehr dürftig. Wir erfahren nur, daß sie ein tägliches Lösen von Aufgaben verlangt, um das Gelernte zu erhalten. Auch rät sie, außerhalb des eigentlichen Rechenunterrichtes Exempel aus dem Leben gelegentlich im Kopfe rechnen zu lassen, wie beispielsweise als Abwechslung bei belehrenden Unterhaltungen während der Handarbeitsstunden.

Was die Lehrweise in Geographie[1] anlangt, so schlägt Frau Campan ein analytisches Verfahren ein und führt gleichzeitig den Gedanken möglichster Konzentration durch, indem sie den erdkundlichen Unterricht im Anfang mit dem Religions- und dem Geschichtsunterricht vereinigt.[2] An einem großen Globus lernen die Kinder die Stätte des ersten Menschen, sodann die Teilung der Erde unter die Söhne Noahs kennen. Auf einzelnen Karten verfolgt man dann mit ihnen geographisch die biblischen Ereignisse. Danach geht man auf die Behandlung von Europa über. Man kann mit einer Besprechung von Frankreich beginnen, mit dem das Kind mittels eingebildeter Reisen auf der Karte bekannt gemacht wird. Hierbei soll auf Fragen geschichtlicher, kultureller und wirtschaftlicher Art eingegangen werden. Daran schließt sich die Einteilung Frankreichs in Provinzen und Departements. Sie scheint aber nicht daran gedacht zu haben, durch einen heimatkundlichen Unterricht und die hier allein mögliche unmittelbare Anschauung die Grundbegriffe für die Geographie zu liefern. Da ihrem geographischen Unterrichte diese Anlehnung an die Heimat fehlte, so mußte er mehr oder weniger in der Luft schweben.

Hinsichtlich des Geschichtsunterrichtes verfährt Frau Campan chronologisch-progressiv. Wie wir oben angedeutet haben, beginnt sie mit der Schöpfungsgeschichte und benützt dabei die erwähnten historischen Memorierkarten.[3] Später liest sie die Geschichte gemeinsam mit den Mädchen wohl in einem Lehrbuche und läßt sie memorieren, ohne weiter auf die kausalen Zusammenhänge einzugehen. Um das Gelernte dann noch zu befestigen, zwingt

[1] De l'éduc. t. I, p. 164—166.
[2] Vergl. dazu de l'éduc. t. I, p. 164, 157.
[3] Vergl. p. 131 dieser Arbeit.

sie die Kinder durch Abfragen zu einer gekürzten Wiedergabe des eingeprägten Stoffes.

Dem Unterrichte in der Naturkunde scheint sie auch ihre Beachtung geschenkt zu haben, wenigstens finden wir in einem Zensurschein eine Note über „botanique nsuelle". In welchem Umfange und in welcher Verteilung sie die Naturdinge zum Gegenstande ihres naturkundlichen Unterrichtes gemacht hat, darüber fehlen uns alle Angaben. In der „Education maternelle" ist es wohl ein gelegentlicher gewesen. Sie mag naturgeschichtliche Unterweisungen im Auge gehabt haben, wenn sie an den langen Winterabenden die Kinder an der Hand kleiner Spielmenagerien über Tiere belehrt wissen will.[1]

Über ihre Stellung und Methode zur Erlernung von Sprachen gibt sie nns noch weniger Anhalt. Daß sie in Econen ihre Schülerinnen Englisch und Italienisch lehrte, ersehen wir aus dem Umstande, daß sie jene öfters die in diese Sprachen übersetzten Komödien der Frau von Genlis rezitieren und darstellen ließ; denn „rien" — so begründet sie dies — „ne familiarise avec l'nsage des langues étrangères, comme de faire réciter des dialogues ou des scènes dramatiques dans ces diverses langues."[2] An anderer Stelle empfiehlt sie als Bonnen Ausländerinnen zu nehmen: „Par cet usage on procure facilement aux enfants l'enseignement d'une seconde langue."[3] Jedenfalls ist sie der Ansicht, daß das Erlernen von Sprachen bei der „Education maternelle" im Umgange mit fremdsprachlich Redenden geschehen soll; erst später soll die systematisch-grammatische Ausbildung folgen.[3]

IV. Die Erziehung zu den häuslichen und gesellschaftlichen Pflichten.

Nachdem wir Frau Campans Erziehung nach der ethischen und intellektuellen Seite dargetan haben, erübrigt es sich noch, auf ihre Ratschläge hinsichtlich der Erwerbung häuslicher und gesellschaftlicher Tugenden einzugehen. Um schon im Kinde dazu den Grund zu legen, empfiehlt sie das Spiel mit der Puppe: „L'habitude de ployer des vêtements, le premier emploi de l'aiguille, le goût, tontes ces qualités si précieuses dans notre sexe, ce jeu les développe."[4] Die eigentliche Erziehung zum Mutter- und Hausfrauenberufe beginnt nach der ersten Kommunion. Bis dahin wurde in der Hauptsache nur der Ausbildung im Wissen und in den Fertigkeiten Rechnung getragen, der Sinn für das

[1] Vergl. dazu p. 128 dieser Arbeit.
[2] De l'éduc. t. I. p. 270.
[3] Ibid. p. 20, 152.
[4] Ibid. p. 102.

Heim geweckt und gepflegt[1] und durch Beispiel und Vorbild die praktische Betätigung vorbereitet. Jetzt aber erhält das Mädchen freie Verfügung über ein Taschengeld, das zugleich für seine Bedürfnisse und für Almosen ausgesetzt wird.[2] Man vertraut seiner Sorgfalt auch ein Zimmer an, übergibt ihm die Schlüssel zu seinen Schränken und läßt es für die eigene Wäsche sorgen. Bei beständiger Überwachung wird es sich bald zeigen, ob das Mädchen für die häuslichen Obliegenheiten das notwendige Verständnis hat. Bemerkt man Mißerfolge, so gerate man nicht in Zoru, erkläre lieber, man habe sich in ihm getäuscht und mache, wenn mehrere Versuche keine Besserung zeitigen, alles rückgängig. Andernfalls übertrage man ihm kleinere Obliegenheiten, vielleicht die Sorge um eine der besseren Stuben, auf dem Lande den Hühnerhof oder dsgl.[3] Gleichzeitig soll man die Mädchen die ersten zwei Jahre in die Rechnungen des Haushaltes Einblick nehmen lassen; denn Fran Campau schließt: „Les réflexions naissent souvent de ce qui frappe les yeux; et sans avoir le goût de l'argent, sa prompte dispersion donne une sorte de regret, et inspire le désir d'épargner."[4] Sie geht sogar soweit, zu wünschen, man solle durch die Mädchen selbst den Lehrern die Bezahlung für den empfangenen Unterricht verabreichen lassen; dadurch würden sie diese Ausgaben höher bewerten lernen und die Notwendigkeit empfinden, möglichst viel Nutzen aus diesen Stunden zu ziehen.[5] Kommt die Tochter in das heiratsfähige Alter, so soll sie von der Mutter in die Gesellschaft eingeführt werden. Alle die dabei zu gebenden Maßregeln gipfeln in drei Schlagworten: Einfachheit,[6] Bescheidenheit und Höflichkeit.[7]

[1] De l'éduc. t. I, p. 138.

[2] Vergl. p. 119 dieser Arbeit.

[3] Vergl. hierzu den Verlauf eines Tages, wie er uns von einem Mädchen dieses Alters in den „Lettres d. d. jeunes amies" p. 19/20 geschildert wird.

[4] De l'éduc. t. I, p. 202.

[5] Ibid. p. 196—205.

[6] Um die Mädchen an Einfachheit zu gewöhnen, ging sie soweit, in Ecouen nur den Gebrauch einfachster, schmuckloser Briefbogen zu gestatten (Lettres d. d. jeunes amies p. 32).

[7] Vergl. dazu corresp. inéd. t. I, p. 58, 61, 165; an anderer Stelle gibt sie eine noch heute gültige Definition des guten Tones:

De la dignité sans hauteur;
De la politesse sans fadeur;
De la confiance sans hardiesse;
Du maintien sans raideur;
Des grâces sans affectation;
De la réserve sans pruderie;
De la gaieté sans bruyants éclats;
De l'instruction sans pédanterie;
Des talents sans prétention;
De l'envie de plaire sans coquetterie;

desgl. La politesse est à l'esprit
Ce que la grâce est au visage,
De la bonté du cœur elle est
la douce image.
Et c'est la bonté qu'on chérit
(an ihre Schülerin und Freundin Fanny Kastner).

Vergl. ferner corresp. inéd. t. I, p. 194.

Schon die Kleidung soll einfach und bescheiden sein. Fort mit den Modetorheiten und dem Schmuck, man sehe dafür auf Sauberkeit und Wohlanständigkeit.[1] Man ermahne die Mädchen, in der Gesellschaft mit Aufmerksamkeit zuzuhören, selbst wenig zu sprechen, auf Fragen hingegen mit Anmut zu antworten. Gegen ältere Frauen und Männer sei man aufmerksam, liebenswürdig gegen gleichalterige.[2] Dabei warnt sie gleichzeitig, unbedacht Freundschaften zu schließen.[3] Gegen junge Männer befleißige man sich einer zurückhaltenden Höflichkeit. Damit steht in natürlichem Zusammenhange ihre Ansicht über die Wahl des Gatten.[4] Ein vernünftiges Mädchen wird es vermeiden, selbst eine Wahl zu treffen, und dies lieber den Eltern überlassen, sich jedoch nie einen Gemahl aufnötigen lassen, den es nicht liebt. Dadurch steht Frau Campan unserer modernen Auffassung weit näher als die älteren Pädagogen; denn sie räumt dem Kinde schon ein bestimmtes Recht gegenüber den Eltern ein. Den Mädchen aber gibt Frau Campan als Richtschnur: „Estimez d'abord, vous aimerez après" — mit Nachdruck fügt sie hinzu — „et pour toujours." Liebe muß erst aus der Achtung herauswachsen, soll ein Glück dauerhaft sein;[5] der Liebesheirat als solcher steht sie skeptisch gegenüber. Sie geht aber entschieden zu weit, wenn sie einmal behauptet: „L'amour est une fièvre qui passe comme la fièvre tierce ou quarte, et qui, après avoir tout embelli avec l'exagération du délire, rend les objets plus insupportables lorsqu'on les voit tels qu'ils sont."[6]

Soweit die Theorie! Ein Blick in die Praxis dieser Frau belehrt uns, daß sie in ihren Erziehungsanstalten diese Grundsätze auch anwendete. Neben den Maßnahmen zur geistigen Ausbildung hat sie eine Reihe praktischer Einrichtungen getroffen, welche die Mädchen für ihre natürliche Bestimmung vorbereiten sollen. Für uns sind sie eine Ergänzung des Erziehungsbildes, das wir in ihrer theoretischen Abhandlung kennen gelernt haben.

---

[1] Vergl. dazu corresp. inéd. t. I, p. 84, 85 („L'attrait de la sagesse et de la modestie lui prête bien plus de charmes que l'or et les émeraudes; son fard est la rougeur aimable de la pudeur; ses soins économiques, son attention de plaire à son mari, sa complaisance, sa douceur: telles sont les parures qui relèvent sa beauté") und 165; Lettres d. d. jeunes amies p. 84/5.

[2] De l'éduc. t. I, p. 217; journ. anecd. p. 71.

[3] Corresp. inéd. t. I, p. 52. Auf Seite 60 philosophiert Frau Campan pessimistisch: „Ce qu'on appelle amis dans le monde, n'existe ni pour les gens élevées, ni pour les infortunés: dans le dernier cas, ils disparaissent; dans le premier, ils abondent, mais ce sont des masques trompeurs."

[4] Vergl. dazu corresp. inéd. t. I, p. 121, 126—128.

[5] Es stimmt diese Anschauung auch mit der sonstigen Ansicht Frau Campans überein, nach der sie in der Achtung die wichtigste Vorstufe zum Glücke sieht; vergl. ferner p. 118 dieser Arbeit.

[6] Corresp. inéd. t. I, p. 368/9.

In Ecouen vertraute sie jedem älteren Mädchen ein jüngeres an, an dem es gewissermaßen Mutterstelle zu vertreten hatte. Es kleidete seine Pflegehefohlene früh an, gab ihr für den Tag Weisungen und übte am Abend eine kleine Kritik über ihr Verhalten, hatte sich überhaupt in allen Stücken um „ihre Tochter“ zu kümmern. Mutter sein zu dürfen, war zugleich eine Belohnung für vorzügliches Verhalten.[1]

„Il est essentiel“ — so schreibt sie — „de former la jeunesse à l'ordre et aux soins qui préparent les femmes aux devoirs de ménagères.“[2] Aus diesem Grunde wachte sie sorgfältig über die strikte Befolgung der von ihr aufgestellten Hausordnung.[3] Nach dieser mußten die Schülerinnen auch stets zu Paaren gehen, um Unordnung zu vermeiden. Niemand durfte allein das Zimmer verlassen, ohne ein Täfelchen bei sich zu führen, auf dem der Name des Ortes stand, wohin man sich begeben wollte.[4] Um die Mädchen an Ordnung zu gewöhnen, nahm Frau Campan öfters unerwartete Durchsicht der Kommoden vor. Alle Mädchen hatten die ihnen gehörigen Kleider, Wäschestücke usw. mit Namenszetteln zu versehen. Vom dreizehnten Jahre an waren sie verpflichtet, ihre Wäsche selbst zum Waschen abzugeben, wieder in Empfang zu nehmen und darüber Buch zu führen; sie machten sich die Betten, kehrten ihre Klassenzimmer, bedienten bei Tisch und besserten ihre schadhaften Kleider aus. Frau Campan drang sogar darauf, daß die älteren Zöglinge ihre Kleider, Hüte und Wäsche selbst verfertigten.[5] Sie ließ auch alle im Haushalt von Ecouen nötigen schriftlichen Arbeiten von Schülerinnen entwerfen und niederschreiben. Selbst das Stärken und Plätten der Wäsche wird von ihnen besorgt, ebenso das Früchteeinmachen. Schlechte Erfahrungen aber infolge von Naschhaftigkeit und Unachtsamkeit lassen sie raten, Mädchen erst mit achtzehn Jahren in diese letzten beiden Zweige des Haushaltes einzuführen.[6] Gerade das Plätten bedingt eine große Sorgfalt, die Frau Campans Urteil zufolge nicht zu den Tugenden einer jungen Französin gehört. Sie äußert sich gelegentlich ihrer Begründung, warum sie das englische Schriftalphabet ablehnt, einmal ehrlich: „Peut-être l'inconvénient que j'ai observé tient-il au caractère national: attendre un soin et une attention sontenus d'une jeune Française est souvent une erreur.“

---

[1] Vergl. dazu Lettres d. d. jeunes amies p. 13; Bonneville de Marsangy, p. 152.
[2] De l'éduc. t. I, p. 277.
[3] Über Verteilung der Stunden u. a. vergl. Lettres d. d. jeunes amies, Lettre XIV; Bonneville, p. 144.
[4] Lettres d. d. jeunes amies p. 49, 52.
[5] Ibid. p. 52; de l'éduc. t. I, p. 277/8, 294. 282/3; journ. anecd. p. 47.
[6] De l'éduc. t. I, p. 283/4.

Sollte sich aus diesem Bekenntnis vielleicht auch manches Befremdliche in ihrer sonstigen Pädagogik erklären lassen?

Da Frau Campan in jeder Schülerin die künftige Lehrerin ihrer Kinder sieht, so läßt sie die älteren Mädchen in den Elementarklassen unterrichten, um ihnen eine gewisse Lehrfertigkeit beizubringen.

Eine gewisse programmatische Zusammenfassung ihrer vielseitigen erziehlichen Maßnahmen bietet uns ein Bulletin, wie sie allmonatlich den Eltern der Schülerinnen zugestellt wurden:

INSTITUTION NATIONALE DE SAINT-GERMAIN.
DIRIGÉE PAR LA CITOYENNE CAMPAN.

La citoyenne Campan a l'honneur d'envoyer à la citoyenne Bonaparte l'extrait en date du I[er] germinal an VI de l'Institution de Saint-Germain-en-Laye.

LA CITOYENNE HORTENSE-EUGÉNIE-BAUHARNAIS.
4e division — 8e section (bleu liseré) composée de 22 élèves.

DÉSIGNATION	Nos DES PLACES
Ordre, propreté, exactitude	3
Lecture et écriture	9
Mémoire	Ne la cultive pas assez.
Calcul	
Dictée	14
Histoire	
Géographie	6
Extrait et composition	peu correct.
Ouvrages à l'aiguille	3
Application et soumission	Satisfaisante.
Botanique usuelle	
Dessin de fleurs	4
Figure et paysage	1
Déclamation	2
Chant	bien.
Solfège	
Piano	
Harpe	6
Danse	I[re] deux fois de suite.
Santé	délicate.

OBSERVATIONS.

La citoyenne Eugénie Beauharnais est douée des qualités les plus précieuses: elle est bonne, sensible et toujours prête à obliger

ses compagnes; son humeur est égale. Elle aurait tout ce qu'il faut pour bien faire si elle était un peu moins étourdie. Elle a été quatre jours à l'infirmerie pour un mal d'aventure au pouce de la main gauche. Du reste elle est boucoup gourmande et continue d'avoir pour ses parents toute la tendresse et l'admiration dont ils sont dignes à tant de titres.

La Directrice
Citoyenne CAMPAN, née GENET.[1]

D. Kurze Charakteristik der Campanschen Pädagogik.

Die Pädagogik der Frau Campan zeigt eine stark rationalistische Seite, die wir zunächst nicht im Sinne Kants, sondern speziell aufklärend verstehen dürfen. Sie ist Gegnerin alles Sentimentalen und Mystischen und weist jede Lektüre zurück, die geeignet ist, romantische, hochfliegende Gefühle zu erwecken. Aufklärung wünscht sie auch über die geschlechtlichen Vorgänge. Sie übt sie selbst unter verständnisvollem Eingehen auf das Seelenleben des Kindes, bewahrt dabei aber einen feineren Takt, als beispielsweise Basedow und Rousseau. Ihre religiöse Unterweisung beruht zuerst auf natürlicher Grundlage: das Kind soll aus der Natur Gott, den Schöpfer erkennen. Später allerdings geht sie zur geoffenbarten Religion über. Sehr wichtig ist ihr die Bildung des Verstandes, die Aneignung eines bestimmten Maßes von Wissen; zu dem Zwecke wird auch das Gedächtnis stark herangezogen. Aus diesem Grunde setzt auch die Unterweisung schon überaus früh ein.

Dem allen steht nun ein antirationalistischer Zug entgegen, die Rousseausche Seite ihres Erziehungssystems. Die eigentliche Erziehung wird dem Unterricht vorangestellt. Ihre ganze geistige Ausbildung ist eben weniger eine intellektuelle als vielmehr eine moralische Erziehung zu nennen, da ihr stets als Endzweck ein „Les mœurs y gagneront" vorschwebt. Vernünftelnde Erwägungen meidet sie, verlangt vielmehr, daß sich der Zögling in blindem Gehorsam unterwerfe; doch versucht sie, auf die Gemütsseite des Kindes zu wirken. Sie bedient sich daher gern Erzählungen mit moralischer Tendenz. Die Pflege des Ehrgeizes bewertet sie übermäßig hoch. Sie verfällt damit in denselben Fehler wie Locke, die Philanthropen und Jesuiten.

[1] Entnommen: Rev. hebd. Nov. 1893 (t. XVIII), p. 599.

Dem eigentlichen Unterrichte wird verhältnismäßig wenig Zeit gewidmet, denn durch Gelehrsamkeit gewinnt die Frau ihr Glück nicht. Auch kehrt sie das Gelegentliche hervor und wünscht, vor allem in den ersten Jahren, sich der Zufälligkeit der Gespräche zu bedienen. Desgleichen ist ihr die grammatische Gelehrsamkeit unwesentlich, wie dies besonders ihre Stellung zur Erlernung der Sprachen beweist. Das Gedächtnis selbst ist ihr etwas mechanisches, darum läßt sie die Kinder ruhig auch Sachen auswendig lernen, die sie noch nicht verstehen. Darin aber, daß sie das Gedächtnis nur mit Worten füllt, liegt noch kein Gewinn, sondern nur darin, daß dem Verstande wirklich neue Vorstellungen gegeben werden. Wortkenntnisse nimmt sie oft für Sachkenntnisse; sie scheint eben die Forderung der Anschaulichkeit in ihrem Unterrichte nicht streng durchgeführt zu haben.

Ganz besonders tritt bei Frau Campan der utilitaristische Standpunkt hervor. Ihre Erziehung gipfelt in der Mutter und Hausfrau. Daher ist der Unterricht nur soweit wünschenswert, als er jedes Mädchen in Stand setzen soll, dereinst ihren Haushalt selbst zu führen, selbst die eigenen Kinder zu lehren und zu erziehen. Die Wissenschaften werden also nicht um ihrer selbst willen getrieben. Künste und Fertigkeiten finden einen Platz in ihrem Erziehungsgebäude, weil sie im Notfalle als Broterwerb dienen können, ihr ästhetischer und ethischer Wert tritt zurück.

Wir können ihre Pädagogik auch eine nationale nennen, denn neben der Mutter und Hausfrau will Frau Campan gute Staatsbürgerinnen erziehen. Im Unterrichte pflanzt sie den Kindern die Liebe zu Vaterland und Herrscherhaus ein. Auch wünscht sie eine Staatsbehörde zur Aufsicht über die öffentliche Mädchenerziehung. Zugleich wirkt sie in sozialem Sinne, indem sie auf die Entstehung der gesunden Familie hinarbeitet, in der die Kinder, gehütet und gefördert, gleich Blüten in einem wohlgepflegten Garten heranwachsen können; so schafft sie mit der Bessergestaltung dieser kleinsten Gemeinschaft im Staate die beste Grundlage für die Wohlfahrt der Gesellschaft im großen.

Die Psychologie, die ihrer Pädagogik zugrunde liegt, ist natürlich noch keine bewußte und abgeklärte; doch weiß Frau Campan das Individuelle, Intime im Kinde wohl zu erlauschen. Wir haben also mehr eine Psychologie der gelegentlichen Beobachtung vor uns, die aber ein feines Verständnis für die Kindesseele verrät.

Kapitel V.

Zusammenfassende Würdigung Frau Campans.

Napoleon äußerte sich eines Tages zu Frau Campan: „Si jamais je fais une république des femmes, je vous en nomme premier consul.“ Dieses Wort aus dem Munde eines Mannes, dessen Scharfblick bei der Wahl seiner Generale und Staatsmänner wir heute bewundern, birgt die höchste Wertschätzung für diese Frau in sich. Und nicht mit Unrecht verdient die „Collaboratrice des großen Korsen“, wie sie Arjuzon nennt, diese hohe Anerkennung. Nur wenige Frauen ihrer Zeit verbanden eine so reiche Lebenserfahrung mit so hohem Wissen und Können wie sie. „Son initiative,“ schreibt Bonneville de Marsangy, „son rôle capital dans l'accomplissement d'un fait si considérable de notre histoire scolaire n'ont peut-être pas été encore suffisamment mis en relief“ (p. 5). Dies läßt sich von ihrem gesamten pädagogischen Schaffen sagen, das bisher noch keine rechte Würdigung erfahren hat.

Es waren kaum fünfzig Jahre her, daß man für die Mädchenerziehung etwas zu tun begonnen hatte. Wirkliche Ergebnisse lassen sich aber erst seit den Krisen der Revolution verzeichnen. Wenn Gallais in seinem Buche über die Sitten und Charaktere des neunzehnten Jahrhunderts (1817)[1] sagen kann, „que l'éducation des femmes n'avait jamais été plus soignée qu'à la fin de l'empire,“ so dürfen wir mit Recht hinzufügen, daß es Frau Campan zum großen Teile zu verdanken ist, wenn diese günstige Tatsache von jener Zeit zu konstatieren ist. Sie war es, die als eine der ersten ernstlich von der Erziehung der Mädchen zu reden wagte, denn man war sich noch keineswegs überall klar, ob das Weib eine solche auch brauche. Gerade bei ihr ist es um so höher anzuschlagen, da sie als Vorleserin und Vertraute Marie Antoinettes nur in den exklusiven, vornehmen und reichen Hofkreisen zur reifen Frau herangewachsen war.

Aufs bestimmteste vertrat sie die Forderung einer besseren Ausbildung der Frau und zwar nicht nur der Frau der oberen Schichten, sondern auch — und das ist ein besonderes Verdienst —

[1] Vergl. Lacroix, t. II, p. 35.

der der unteren Kreise. Deshalb verlangte sie in ihrem Erziehungsprogramme dringend staatliche Schulen für Mädchen in allen Teilen des Landes. Sie wußte aber auch, daß der Weg von der Forderung bis zu ihrer Erfüllung lang war, und wir sehen sie daher nicht müßig, darauf Schritt für Schritt vorwärts zu kommen. Es blieb ihr zunächst kein anderes Mittel, erzieherisch auf das Volk sowohl in seiner Höhe, als auch in seiner Tiefe zu wirken, als durch die Macht des geschriebenen Wortes. So entstanden ihre klardurchdachten pädagogischen Schriften. „Legendo queste, che per la mole soltanto possono esser chiamate operette,“ urteilt Pietro Thonar in der Vorrede zu den „Consigli alle fanciulle“, „è facile riscontrarvi lo splendido genio di una Genlis e la sagacità filosofica, per cosi dire, affabile e patriarcale d'un Franclin.“ Darunter waren auch Bücher, die darum einen besonderen Wert haben, weil solche von ihr zuerst in Frankreich verfaßt wurden: diejenigen, in welchen den Dienstmädchen, Arbeiterinnen u. a. eine angenehme und nützliche Lektüre geboten wurde. Auch hatte sie schon die Bedeutung der Volksliteratur, die unbestimmbar großen Einfluß auf die Welt- und Lebensanschauung ganzer Nationen ausübt, erkannt und erwog in sich die Idee der Volksbibliothek.[1] Ihr großes Erziehungswerk, das sie den Müttern in die Hand legte, hat einen bleibenden pädagogischen Wert; denn sie ist durchaus zuverlässig in ihren Beobachtungen und im Berichten des Beobachteten; damit besizt sie eine Eigenschaft, ohne welche die Erfahrungen anderer uns immer von geringem Werte sind. Diese Wahrheitsliebe erkennen wir auch daraus, daß es sie ebenfalls keine Überwindung kostet, ihre Mißerfolge zu verzeichnen; weiß man doch, wie Frau von Genlis immer a l l e s gelungen ist.[2] Weitherziger als z. B. Fénelon, auf dem sie vielfach fußt, und verständigen, praktischen Blickes gibt sie darin kluge Ratschläge, die teilweise — wir denken besonders an die hygienische Seite der Erziehung — noch heute trotz der völlig veränderten Verhältnisse ihren Wert behalten haben. Freilich läßt sich kaum behaupten, daß Frau Campan in allen Gedanken rein schöpferisch gewesen wäre; denn sie fußt vielfach auf Montaigne, Fénelon, Rousseau, teilweise auf Locke und ist auch offenbar von Pestalozzi, sowie von der Schule der Philanthropen beeinflußt. Sie verstand es aber dafür meisterhaft, fremde Ideen zu den ihren zu machen, sie der neuen Zeit anzupassen und sie auszubauen, kurz, mit einer ungewöhnlich zutreffenden Auffassung und mit feinem psychologischem Blicke das Gegebene zu benützen. Ein Beispiel hierfür finden wir nach der praktischen Seite hin in ihrer Erziehungsanstalt von Ecouen, die sie nach dem Muster von

[1] Vergl. Wychgram, p. 53/4.
[2] Vergl. v. Sallwürk, p. 326.

Saint-Cyr einrichtete: von Saint-Cyr zu Ecouen ist ein ähnlicher Fortschritt wie von der Klostererziehung zu der von Saint-Cyr unverkennbar. Auch die Idee der Externate, von ihr „pensions du jour“ genannt, und die sie empfiehlt, stammt nicht von ihr. Solche bestanden nach ihrem Zeugnis schon in Philadelphia nud New-York. Es ist aber ihr Verdienst, den Wert dieser Einrichtung erkannt und die Einführung derselben ihren Landsleuten ohne Zögern ans Herz gelegt zu haben.

Sehen wir Frau Campan bei der Erziehungsarbeit selbst zu, so tritt sie unserem Herzen noch näher. Mit rastlosem Fleiße und treuer Pflichterfüllung leitet sie die Erziehung ihrer Zöglinge. So erscheint sie selbst als rechtes Vorbild und ist damit im Besitze des wirksamsten Erziehungsmittels. Da ihr die „Éducation maternelle“ als Ideal vorschwebt und sie bei der Unfähigkeit der gegenwärtigen Mütter zur Zeit die „Éducation publique“ als einen Notbehelf ansieht, so bietet sie alles auf, um jeder einzelnen Schülerin die erziehende Mutter zu ersetzen, wacht in nimmer ermüdender Fürsorge über das geistige und leibliche Wohl ihrer Schutzbefohlenen und sinnt unablässig den Mitteln nach, wie ihre Zöglinge zu fördern wären. Wir erinnern nur an die ihre ganze Pädagogik charakterisierende Auffassung der Ämulation, die das wohldurchdachte System von Lohn und Strafe, sowie die Preisverteilung nach gewissen Schulabschlüssen, eine Einrichtung, die allgemeine Nachahmung fand und sich bis auf den heutigen Tag erhalten hat, in sich schloß.

Was aber weit wichtiger ist: Frau Campan schuf in ihrem Pensionat von Saint-Germain ein Prototyp (Wychgram, p. 53) für solche Anstalten, die Gelegenheit boten zur Erziehung der Töchter, wie sie während und nach der Revolution sogar für die höheren Stände nicht vorhanden gewesen waren. Aus dieser Anstalt wie aus Ecouen ging eine große Zahl von Frauen hervor, die nun ihrerseits als Erzieherinnen und Institutsvorsteherinnen die Campanschen Anregungen weiter verbreiteten und verwerteten.[1] So ist Frau Campan die „Mutter“ aller der Hunderte von Instituten geworden, die für die höhere Bildung der Mädchen bis heute sorgen, und die, wenn sie den Ideen dieser merkwürdigen Frau treu geblieben wären, Gutes hätten leisten können.

Da wir die Erziehungshäuser der Ehrenlegion, abgesehen von einigen bescheidenen „Versuchen“, als die ersten staatlichen Einrichtungen für die Mädchenerziehung bezeichnen können, so dürfen wir in Frau Campan auch eine Mitbegründerin des öffent-

[1] Als gute Pensionen, die nach ihrem Muster in jener Zeit entstanden, werden z. B. genannt die der Damen Debret, Lorphelin, Dufaux (Rev. hebd. Nov. 1893, p. 693), sowie Fanny Kastner (Paris) (Introd. de l'éduc. par Barrière p. XXXIX, Anm. 1).

lichen Unterrichts für Mädchen erblicken. Nicht mit Unrecht nennt daher Doumic sie, diesen „proviseur en jupes", eine Art „grand-maître de l'éducation des filles."[1] Als wesentlich verdient ferner hervorgehoben zu werden, daß Frau Campan die Erziehung als Selbstzweck, nicht als Geschäft aufgefaßt haben will, wie aus ihren Worten hervorgeht: „Les pensionnats des filles devenus beaucoup trop nombreux, livrent indistinctement à la concurrence et à l'appât du gain l'éducation des filles; elle est traitée comme une branche de commerce et beaucoup de femmes ont quitté une boutique ou un magasin pour former une maison d'éducation. Il s'agira de détruire par de nouvelles lois d'aussi pernicieux abus."[2]

Es ist bedauerlich, daß die Anstalten von Saint-Germain und Ecouen ihre einzigen Schöpfungen blieben, und daß sie ihre hochfliegenden Pläne einer staatlichen Organisation und Zentralisierung der Mädchenerziehung nicht zur Ausführung bringen durfte. Sie war die Frau, nicht nur Pläne zu zeichnen, sondern auch auszuführen. Das beste Zeugnis für ihr organisatorisches Talent ist jenes rasche Aufblühen von Ecouen. Welchen Ruf sie im Auslande genoß, zeigt uns die Tatsache, daß man auch von dort Zöglinge nach Saint-Germain sandte, daß man noch zu ihren Lebzeiten in Neapel zwei Schulen nach dem Muster von Ecouen errichtete, in München und Mailand ebensolche plante und amerikanische Zeitungen Berichte über die „celebrated Mistress Campan" brachten. Hochgestellte Männer und Frauen jener Zeit versäumten es nicht, bei einer Reise durch Frankreich ihr Institut zu besuchen. Das beredteste Zeugnis aber für ihr hohes Erziehertalent ist der Umstand, daß Frau von Genlis, jene selbst so ausgezeichnete Erzieherin, ihre eigene Tochter Frau Campan anvertraute, da sie überzeugt war, mit keiner anderen Maßnahme besser für ihr Kind sorgen zu können.

Rein menschlich nahe tritt uns auch Frau Campan in ihren Memoiren, die neben ihrer pädagogischen Hauptarbeit das Bild dieser Frau als Schriftstellerin in harmonischer Weise ergänzen. Sie versucht in ihnen mit anerkennenswerter Freiheit — wir sehen hier von der streng historischen Würdigung derselben natürlich ab — ein versöhnendes Verständnis für das tieftragische Geschick der so viel geschmähten Königin zu erwecken, die dazu angetan war, den Franzosen das zu werden, was die Königin Luise dem preußischen Volke bedeutet: das Ideal einer Fürstin, hätte nicht die Ungunst der Verhältnisse vorgewaltet, und hätte man nicht dem Volke fortgesetzt ein Zerrbild seiner Fürstin vorgehalten. Wie Frau Campan damit eigentlich auch dem Fühlen des Volkes

[1] Rev. D. D. Mondes 1901, Livr. du 15 juin, p. 932.
[2] Corresp. inéd. t. II, p. 58; vergl. dazu ibid. p. 59 ff.

entgegengekommen ist, ersehen wir daraus, daß ihre Memoiren in den folgenden Jahrzehnten mehrmals neu aufgelegt wurden und kürzlich erst (1907) in der „Bibliothek für junge Mädchen" erschienen sind.[1]

Überblicken wir das ganze Streben und Wirken dieser eigenartigen Frau, so dürfen wir sie wohl mit einer gewissen Berechtigung auch als eine eifrige und verständige Vorkämpferin der Frauenfrage bezeichnen,[2] die uns in ihrem rastlosen Eifer, mit ihren ihrer Zeit weit voraus eilenden Plänen als eine Persön-

[1] Als Ergänzung zu unseren bibl. Angaben, p. 33 Anm. 4 ds. Arb., sei noch folgendes hinzugefügt: Die Ausg. London 1906 und der Neudruck vom selben Jahre erschienen in „The library of Standard biographies" als „second edition". Ferner fanden wir im Brit. Mus. folg. Ausg.: Paris 1822 (!) mit Proben der Handschrift Frau Campans und zwei versch. Portraits, 3 Bde., sowie Paris 1846; von engl. Ausg.: Memoirs of the private life of Marie Ant., Queen of France and Navarre, to which are added recollections, sketches and anecdotes illustrative etc. by Mme Campan, first Lady of the Bed-Chamber of the Queen; sec. ed. 2 vol. London 1823; ferner The private life of M. A.... by Mme Campan, first Lady-in-waiting to the Queen, oder Autobiographical memoirs of Mme C. .... with some records of her life and conversations by Barrière and Maigne, sec. rev. ed., with 16 illustrations, 2 vol., London 1884, und Memoirs of the Court of M. A. with a biographical introduction from the heroic women of the French revolution, 2 vol., Nichols, London 1896. — Zu p. 34 ds. Arb.: Wie in Deutschland wurde dieses Werk auch in England im Unterricht verwendet, z. B. Lettres d. d. amies etc with notes and the translation of the most difficult passages by E. Duvard, London 1826. — Zu der franz. Ausg. London u. Paris 1825, vergl. p. 36 Anm. 4 ds. Arb., gibt es eine engl. Übersetzung: The private journal of Mme C. comprising original anecdotes of the French Court. Selections from her correspondance, thaughts on education & &. Ed. by Maigne, London 1825. — Zu p. 34 Anm. 5 ds. Arb.: „De l'éducation" erschien ferner als Ed. nouv. augm. de lettres et de morceaux inédits, Paris 1828, 12°. — Zu p. 27 Anm. 1 ds. Arb.: Eine andere Ausgabe der „Corresp. inéd." erschien Paris 1835, großes Format. — Für weitere Untersuchungen über Frau C. dürfte es sich empfehlen noch folg. Werke heranzuziehen, die wir leider erst nachträglich fanden: Mémoires sur Mme la Duchesse de St Leu, Ex-Reine de Holland, suivis des Romances composées et mises en musique par elle-même et ornés d'un portrait de douze gravures, Londres 1832; Queen Hortensa and her friends 1783—1837 by I. A. Taylor, London 1907, 2 vol.; Mme Louis Bonaparte par C. D'Arjuzon, Paris; Eugène Fourmestraux, Histoire des maisons d'éducation de la Légion d'honneur, Paris 1886.

[2] Frau Campan wird auch von Louis Chabaud zusammen mit Frau von Maintenon und Frau von Genlis zu den „Trois précurseurs du féminisme gezählt (vergl. sein gleichbetiteltes Werk, Paris 1901, 1 Bd.), womit aber entschieden zuviel gesagt ist. Sie denkt allerdings selbst schon daran, — aber erfüllt von dem Bewußtsein, daß nicht alle Mädchen in der Ehe versorgt werden können —, der Eigenart der Frau entsprechende Arbeitsgebiete zu erobern. So reserviert sie z. B. eben mit Recht die Mädchenerziehung für die Frau, wenn sie sagt: J'ai la certitude que sans les ordres religieux, les hommes sont incapables d'organiser l'éducation des femmes, et les ordres religieux les font tomber dans la superstition et l'ignorance;" also nur Frauen können Mädchen erziehen. Nur warnt sie die Frau vor jeder Betätigung auf politischem Gebiete, da dies stets Unsegen gebracht habe.

lichkeit genialen Gepräges, reichen Inhaltes und — trotz einiger kleiner Schwächen, denken wir an ihre Eitelkeit und Sucht, Lorbeeren zu ernten — auch vorbildlicher Bedeutung entgegentritt. Sie, auch eine Priesterin der Gerechtigkeit, stand nicht kritisierend und mäkelnd da, sondern legte selbst mit Hand an und trug praktisch und theoretisch das ihre zur Förderung der Menschheit bei, so ihren eigenen Grundsatz verwirklichend, der in ihrer Mahnung liegt: „Il y a trop de gens qui ont l'air de croiser les bras pour se donner le temps des critiques; chacun a pourtant des devoirs, des occupations, des travaux."

Lebenslauf.

Ich, Ernst Leopold Langer, evangelisch-lutherischer Konfession, wurde am 12. Juni 1884 zu Großrückerswalde i. E. als Sohn des jetzigen Kantors und Kirchschullehrers Ernst Ferdinand Langer und seiner Ehefrau Julie Hildegard geb. Köhler geboren. Von Ostern 1889 ab besuchte ich die Volksschule zu Schmölln i. L. Ostern 1895 trat ich in das Kgl. hum. Gymnasium zu Bautzen ein, das ich nach Ablegung der Reifeprüfung Ostern 1904 verließ, um mich an der Universität Leipzig als Student der neueren Sprachen immatrikulieren zu lassen. Von Michaelis 1904 ab wurde ich auf ein Jahr beurlaubt, um meiner Militärpflicht genügen zu können. Nach Ablauf dieser Frist nahm ich meine Studien wieder auf.

Ich widmete mich vorwiegend französischen, englischen, pädagogischen, geschichtlichen und philosophischen Studien und hörte Vorlesungen bei den Herren Professoren und Dozenten: Birch-Hirschfeld, Brahn, Brandenburg, Brugmann, Deutschbein, Dittrich, Guthe, Heinze, Hermelinck, Holz, Jungmann, Kirn, Köster, Lamprecht, Lange, Settegast, Sievers, Volkelt, Weigand, Wülker, Wundt. Außerdem war ich Mitglied des romanischen, englischen, historischen, philosophisch-pädagogischen und praktisch-pädagogischen Seminars und nahm teil an den Übungen der Herren Lektoren Blondeaux, Cohen, Davies. Zu meiner weiteren pädagogischen Ausbildung und Orientierung war ich vikariatsweise im Leipziger Volksschuldienste tätig und nahm während der akademischen Ferien Sommer 1906 an den „Cours de Français pour les Etrangers“ der Universität Nancy teil, wobei ich die Vorlesungen und Übungen der Herren Professoren Antoine, Aubriot, Etienne, Laurent, Lespine, Lévy, Magrou, Michels, Moutier, Piquet, Rovel besuchte.

Für die in den Übungen dieser Institute, sowie für die in den Vorlesungen empfangenen wertvollen wissenschaftlichen Anregungen bin ich den Herren Dozenten zu aufrichtigem Danke verpflichtet. In ganz besonderem Maße gebührt dieser Dank Herrn Professor Birch-Hirschfeld, der mir jederzeit hervorragende Förderung und liebenswürdige Unterstützung hat zuteil werden lassen.